

# Point de Contact National



Philippe Roussignol, CNRS Laura Sedaine, CNRS

#### Consortium PCN ERC:

Guillaume Fusai, MENESR

Virginie Choay, INRA

Marie-Hélène Pautrat, INRIA

Gaëlle Decroix, CEA

Christiane Durieux, INSERM

Gaëlle Covo, Marie Gompel, CPU

Amélie Antoine-Audo, Sciences Po Damien Vogel, Ecole Normale Supérieure





















- 1. Rappel sur l'évaluation d'un projet ERC
- 2. Organisation de l'oral
- 3. Exposé
- 4. Questions
- 5. Remarques Activités PCN





### **Evaluation : la procédure**

### 1ère étape

Partie B1

Evaluation par les panels

Réunions des panels

Liste des projets retenus

### 2nde étape

Partie B1
Partie B2

Evaluation par les panels et des experts évaluateurs extérieurs

**AUDITION** 

Réunions des panels

Liste des projets retenus

# 1. \* Evaluation : Remarques

Evaluation de l'étape 1 effectuée par les membres de panel (typiquement 4)

Le nombre des dossiers admis au deuxième stade de l'évaluation ne pourra pas dépasser trois fois le potentiel de financement du budget alloué au panel (entre 2 et 3 suivant le nombre de dossiers à évaluer)

- Communication des résultats en deux fois
  - ✓ Un message avertissant de l'admission au stade 2
  - ✓ Un message contenant la convocation officielle
- Evaluation de l'étape 2 effectuée par les membres de panels qui ont a leur disposition les avis de rapporteurs extérieurs (spécialistes)

(au final de 6 à 10 rapports)

# 1. \* Evaluation: Calendrier des auditions

| PANELS                            | Dates d'audition    |
|-----------------------------------|---------------------|
| PE1, PE3, PE4, PE8, PE9, PE10     | 13-16 Octobre 2015  |
| PE2, PE5, PE6, PE7                | 20-23 Octobre2015   |
| LS1, LS7                          | 20-23 Octobre 2015  |
| LS2, LS3, LS4, LS5, LS6, LS8, LS9 | 27-30 Octobre 2015  |
| SH1, SH2, SH3, SH4, SH5, SH6      | 10-13 Novembre 2015 |



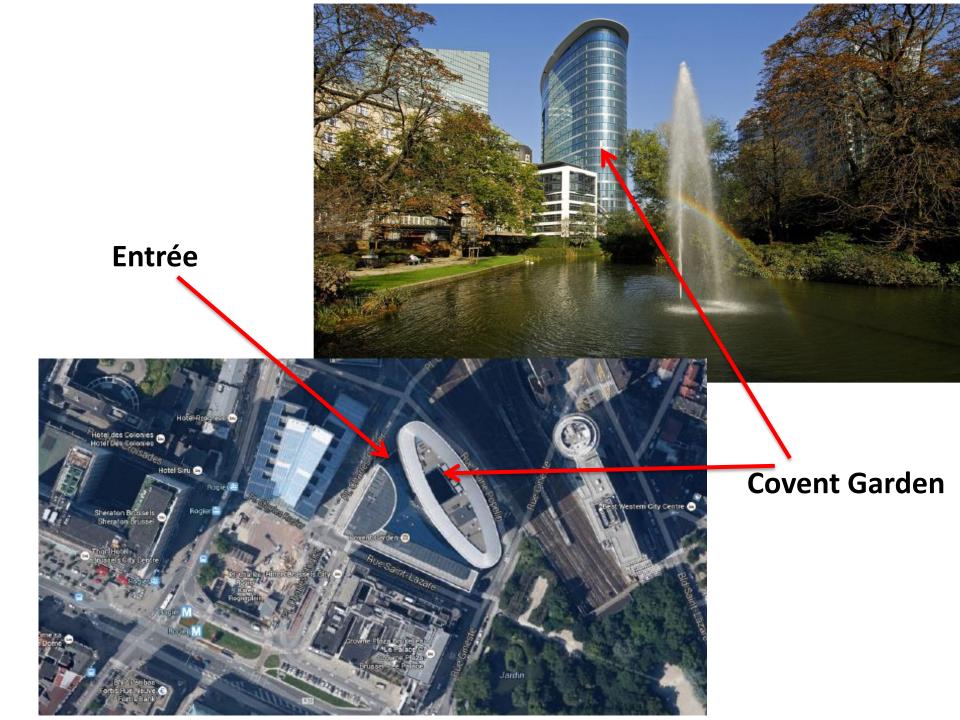
- 1. Rappel sur l'évaluation d'un projet ERC
- 2. Organisation de l'oral
- 3. Exposé
- 4. Questions
- 5. Remarques Activités PCN

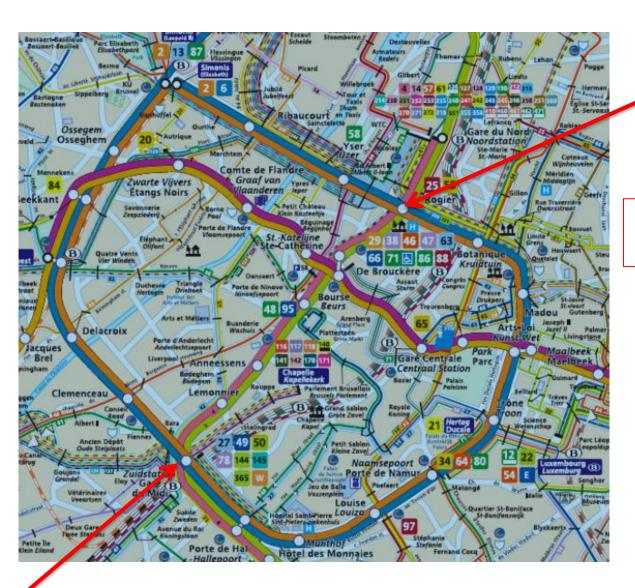




- ➤ Dans les locaux de l'ERC à Bruxelles
- ► L'ERC prend en charge les frais de transport et de séjour
- Dans des cas exceptionnels possibilité, avec l'accord du Conseil Scientifique, de téléconférences







#### **Place Rogier**

Lignes 2 ou 6 Dans le bon sens !!

#### **Gare Bruxelles Midi**

### 2. Marie Oral: Conseils de bon sens

- **Eviter le stress** 
  - ✓ Arriver en avance à Bruxelles
  - ✓ Copie de l'exposé sur un serveur externe ?
  - ✓ Plusieurs clefs USB ?
  - ✓ Attente relativement longue dans les locaux (s'y préparer...musique, livre....)
- > Etre enthousiaste
- > Vous êtes un scientifique pas un manager



# 2. Format de l'interview

- Les modalités de l'oral sont définies dans la convocation et varient considérablement d'un panel d'évaluation à l'autre.
- Ces modalités sont strictes et doivent être respectées!
- L'interview dure entre 20 et 30 minutes en fonction des panels.
  - ✓ Présentation du projet
  - ✓ Questions
- Si une présentation PowerPoint est autorisée, préférer un format PDF (éviter les animations).



# 3. Le contenu de l'exposé

#### BUT de l'exposé:

- > Montrer que l'on domine son sujet
- Montrer son indépendance
- Montrer qu'on est la personne la plus adaptée pour mener à bien le projet proposé
- Répondre aux attentes du panel qui veut entendre de la « Science »

Cet Oral est extrêmement important et peut complètement modifier le classement envisagé par le panel à l'issue de l'étape 1

## 3. 🗡 Le contenu de l'exposé

- Rappel bref du CV
  - ✓ Présentation
  - √ Mise à jour depuis la soumission du dossier
    - Nouvelles publications
    - Evolution de carrière
    - Distinctions
    - •
- Mettre en avant son indépendance dans la recherche.
  - ✓ Eventuellement en distillant des éléments de CV dans la description du projet
  - ✓ Utiliser « Je »



### 3. 🗡 Le contenu de l'exposé

- Placer le projet dans son contexte international
  - ✓ Question à traiter
    - Pourquoi est-elle importante ?
    - Comment est-elle abordée par la communauté scientifique ?
    - Pourquoi l'approche proposée est-elle nouvelle, originale ?
  - ✓ Présenter la méthodologie du projet en insistant sur son caractère innovant.
    - Ne pas rentrer dans les détails techniques
    - Le plan de travail n'est pas nécessaire
  - ✓ Evaluation des risques
- Présenter les objectifs à atteindre, pas seulement les questions qu'on se pose
- Garder à l'esprit que l'exposé est destiné aux membres des panels dont certains ne sont pas des spécialistes de votre domaine.





#### **SH6 The Study of the Human Past:** Archaeology and history

SH6\_1 Historiography, theory and methods of history

SH6\_2 Archaeology, archaeometry, landscape archaeology

SH6\_3 Prehistory, palaeoanthropology, palaeodemography

SH6\_4 Ancient history

SH6\_5 Medieval history

SH6\_6 Early modern history

SH6\_7 Modern and contemporary history

SH6\_8 Colonial and post-colonial history

SH6\_9 Global history, transnational history, comparative history, entangled histories

SH6\_10 Social and economic history

SH6\_11 Gender history, history of collective identities and memories

SH6\_12 History of ideas, intellectual and cultural history

SH6\_13 History of science and technology



### 3. 🗡 Le contenu de l'exposé

- Elaguer au maximum pour tenir confortablement dans le temps imparti
  - ✓ Ne pas multiplier les diapositives en augmentant la cadence de diction...
  - ✓ Nombreux candidats auditionnés...
- Inutile de détailler le budget (si le panel le souhaite il posera des questions)
- Eventuellement terminer par une diapositive « résumé » ou seront rappelées les grandes lignes du projet, indiquées brièvement les ressources nécessaires, diapositive qui restera pendant la séance de question



# 4. \* Questions

- Attitude du Panel très variable de panel à panel
  - ✓ Discussion entre pairs
  - ✓ Déstabilisation
- Un interlocuteur principal qui peut être le rapporteur principal de votre projet ou le président de panel
  - ✓ Ne pas oublier les autres membres du panel en répondant aux questions
- Seule occasion de défendre le projet





#### **Eventail très large**

- > Points précis du projet
  - ✓ Le panel est en possession des rapports des experts extérieurs qui ont éventuellement détecté des points peu clairs, des faiblesses...
  - √ Ces points seront obligatoirement abordés
- Points d'ordre général
  - ✓ L'apport d'une bourse ERC...
  - √ Conséquences sur le futur du candidat...
- > Budget
  - ✓ Précisions sur les ressources
  - ✓ Capacité à gérer des fonds importants, du personnel...



## 5. Conseils généraux

- > Ton posé
  - ✓ Rien de plus énervant que quelqu'un qui parle à toute vitesse
  - ✓ Le niveau d'anglais des membres de panel n'est pas homogène
- > Enthousiasme
  - ✓ C'est la science de demain qui est en jeu
- > Sérieux
  - ✓ Le financement est conséquent...
- Niveau d'anglais pas prépondérant
  - ✓ Ce n'est pas le niveau d'anglais qui est évalué...



#### \*\*\* 5. \*

### Conseils généraux : Exposé

#### Nécessité de s'entraîner

- Dès la réception de l'admissibilité à l'étape 2
  - ✓ Contacter les tutelles scientifiques susceptibles d'organiser des oraux blancs
- > Devant des spécialistes
  - ✓ Détection de faiblesses
    - Mise en perspective
    - Méthodologie
  - ✓ Ecueil
    - Spécialisation excessive
    - Les points qui sont évidents pour des spécialistes ne le sont pas forcément pour d'autres
- > Devant des non-spécialistes
  - ✓ Assurer une compréhension optimum des enjeux
  - ✓ Les questions des non-spécialistes sont souvent celles qui amènent à la plus grande réflexion



#### Conseils généraux : Questions

Nécessité de se préparer

- > Relecture critique du projet
  - ✓ Par le candidat
  - ✓ Par des personnes de confiance
    - Spécialistes
    - Non-spécialistes
- Identification des faiblesses (il y en a forcément)
- > Préparer des réponses
- Le temps imparti à la discussion passe très rapidement
  - ✓ Nécessité de réponses concises
  - ✓ Aller droit au but



# 5. \* Quelques remarques

- La façon dont se passe l'oral ne présage en aucun cas du résultat
  - √ Tous les cas de figures sont observés
  - ✓ Impression très négative à la sortie puis financement
  - ✓ Impression très positive à la sortie et pas de financement
- > C'est déjà très bien d'en être arrivé à ce point
  - ✓ Positif pour l'avenir
  - ✓ Une candidature ERC se déroule très souvent sur plusieurs années



# 5. \* Adresses utiles

➤ Hotline PCN ERC : pcn-erc@cnrs-dir.fr

➤ Site du PCN-ERC : http://www.horizon2020.gouv.fr/erc

➤ Site de l'ERC : http://erc.europa.eu/











