

# Le redoublement dans le 2<sup>nd</sup> degré champardennais à la rentrée 2014

## EN BREF

Indépendamment du secteur d'enseignement, les proportions de redoublants dans le 2<sup>nd</sup> degré champardennais demeurent, pour la plupart des niveaux de formations, supérieures aux moyennes nationales malgré une tendance générale à la baisse.

En 2014 dans l'académie, la part des redoublants en collège (hors Ulis et Segpa) est de 2,3% ; elle est de 6,6% dans le 2<sup>nd</sup> cycle général et technologique et de 4,1% en 2<sup>nde</sup>, 1<sup>ère</sup> et terminale professionnelles. En collège et en second cycle général et technologique, la part des redoublants demeure plus importante dans la Marne ; pour le second cycle professionnel, ce sont les Ardennes qui affichent la plus forte part de doublants. De manière générale, la proportion de redoublants est plus forte en fin de cycle de formations.

La proportion de redoublants est plus élevée parmi les garçons que chez les filles, parmi les élèves d'origines sociales défavorisées, ou encore dans le secteur privé que le secteur public.

**rectorat de l'académie de Reims**

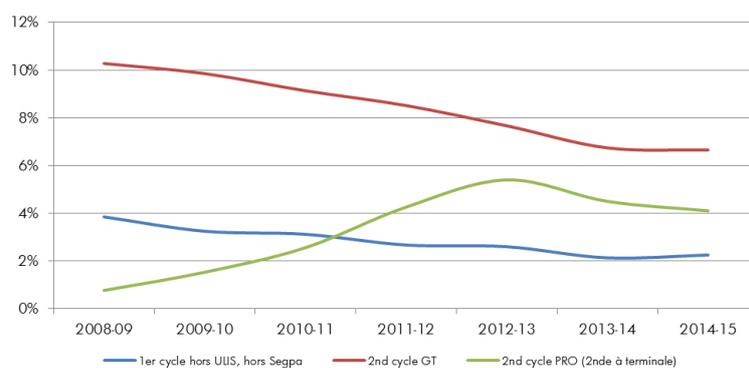
1 rue Navier - 51082 Reims cedex

[www.ac-reims.fr](http://www.ac-reims.fr)

contacter le service prospective et statistiques :

[sps@ac-reims.fr](mailto:sps@ac-reims.fr)

Fig 1 : Proportion de redoublants dans l'académie de Reims par niveau



Clé de lecture : À l'exception du 1<sup>er</sup> cycle (6<sup>ème</sup>+5<sup>ème</sup>+4<sup>ème</sup>+3<sup>ème</sup>), la baisse de la proportion des redoublants constatée depuis 2010 dans l'académie de Reims se poursuit à la rentrée 2014.

Fig 2 : Proportion de redoublants par niveau et secteur d'enseignement

Formation	Privé sous contrat			Public			Public+Privé sous contrat / Reims			France+Dom
	2012-13	2013-14	2014-15	2012-13	2013-14	2014-15	2012-13	2013-14	2014-15	2014-15
6 <sup>ème</sup>	6,0%	4,6%	<b>4,4%</b>	2,3%	1,7%	<b>1,6%</b>	3,0%	2,2%	<b>2,2%</b>	<b>2,2%</b>
5 <sup>ème</sup>	4,0%	2,4%	<b>3,9%</b>	1,2%	1,0%	<b>1,0%</b>	1,7%	1,2%	<b>1,5%</b>	<b>1,3%</b>
4 <sup>ème</sup>	5,7%	4,0%	<b>5,2%</b>	1,6%	1,1%	<b>1,3%</b>	2,3%	1,6%	<b>2,0%</b>	<b>1,9%</b>
3 <sup>ème</sup>	6,1%	6,5%	<b>5,3%</b>	2,8%	2,8%	<b>2,9%</b>	3,4%	3,5%	<b>3,3%</b>	<b>3,4%</b>
Moyenne 1er cycle	5,5%	4,4%	<b>4,7%</b>	2,0%	1,6%	<b>1,7%</b>	2,6%	2,1%	<b>2,3%</b>	<b>2,2%</b>
2nde GT	11,4%	9,0%	<b>9,9%</b>	8,2%	7,2%	<b>6,8%</b>	8,8%	7,5%	<b>7,3%</b>	<b>7,4%</b>
1 <sup>ère</sup> GT	6,1%	7,1%	<b>6,6%</b>	5,0%	4,4%	<b>3,9%</b>	5,2%	4,9%	<b>4,4%</b>	<b>4,2%</b>
Term GT	6,1%	6,2%	<b>4,6%</b>	9,5%	8,0%	<b>8,9%</b>	8,9%	7,7%	<b>8,1%</b>	<b>5,7%</b>
Moyenne 2nd cycle	7,9%	7,5%	<b>7,0%</b>	7,6%	6,5%	<b>6,6%</b>	7,6%	6,7%	<b>6,6%</b>	<b>5,7%</b>
2nde PRO	9,7%	8,6%	<b>7,2%</b>	4,7%	4,2%	<b>3,4%</b>	5,6%	5,0%	<b>4,1%</b>	<b>4,2%</b>
1 <sup>ère</sup> PRO	3,2%	3,3%	<b>2,5%</b>	2,7%	2,2%	<b>2,3%</b>	2,8%	2,4%	<b>2,4%</b>	<b>2,0%</b>
Term PRO	7,3%	3,1%	<b>2,7%</b>	8,5%	6,8%	<b>6,7%</b>	8,3%	6,1%	<b>6,0%</b>	<b>5,1%</b>
Moyenne 2nd cycle	6,7%	5,0%	<b>4,1%</b>	5,3%	4,4%	<b>4,2%</b>	5,6%	4,5%	<b>4,1%</b>	<b>3,7%</b>

Clé de lecture : en 2014, le 1<sup>er</sup> cycle champardennais compte 2,3% de redoublants contre 6,6% dans le 2<sup>nd</sup> cycle général et technologique et 4,1% dans le 2<sup>nd</sup> cycle professionnel ; en un an, la proportion des redoublants augmente de 0,2 point dans le 1<sup>er</sup> cycle mais baisse dans le 2<sup>nd</sup> cycle, de 0,1 en voie générale et technologique et 0,4 en voie professionnelle.

Fig 3 : Proportion de redoublants par sexe et niveau d'enseignement

Formation	2012-13			2013-14			2014-15		
	Filles	Garçons	Total	Filles	Garçons	Total	Filles	Garçons	Total
6 <sup>ème</sup>	2,1%	3,8%	<b>3,0%</b>	1,8%	2,6%	<b>2,2%</b>	1,4%	2,9%	<b>2,2%</b>
5 <sup>ème</sup>	1,4%	2,0%	<b>1,7%</b>	0,9%	1,6%	<b>1,2%</b>	1,2%	1,8%	<b>1,5%</b>
4 <sup>ème</sup>	2,1%	2,6%	<b>2,3%</b>	1,4%	1,8%	<b>1,6%</b>	2,0%	2,1%	<b>2,0%</b>
3 <sup>ème</sup>	3,4%	3,5%	<b>3,4%</b>	3,5%	3,5%	<b>3,5%</b>	3,3%	3,4%	<b>3,3%</b>
Moyenne 1er cycle	2,2%	3,0%	<b>2,6%</b>	1,9%	2,4%	<b>2,1%</b>	2,0%	2,5%	<b>2,3%</b>
2nde GT	8,1%	9,6%	<b>8,8%</b>	7,5%	7,6%	<b>7,5%</b>	6,4%	8,4%	<b>7,3%</b>
1 <sup>ère</sup> GT	4,0%	6,7%	<b>5,2%</b>	3,5%	6,6%	<b>4,9%</b>	3,7%	5,2%	<b>4,4%</b>
Term GT	8,6%	9,3%	<b>8,9%</b>	6,6%	9,1%	<b>7,7%</b>	6,6%	10,0%	<b>8,1%</b>
Moyenne 2nd cycle GT	6,9%	8,5%	<b>7,6%</b>	5,9%	7,7%	<b>6,7%</b>	5,6%	7,9%	<b>6,6%</b>
2nde PRO	6,0%	5,5%	<b>5,6%</b>	4,3%	5,6%	<b>5,0%</b>	3,6%	4,5%	<b>4,1%</b>
1 <sup>ère</sup> PRO	2,2%	3,3%	<b>2,8%</b>	2,0%	2,7%	<b>2,4%</b>	1,9%	2,7%	<b>2,4%</b>
Term PRO	7,6%	8,8%	<b>8,3%</b>	4,4%	7,6%	<b>6,1%</b>	4,3%	7,3%	<b>6,0%</b>
Moyenne 2nd cycle pro	5,2%	5,8%	<b>5,6%</b>	3,6%	5,3%	<b>4,5%</b>	3,3%	4,8%	<b>4,1%</b>

Clé de lecture : au cours des trois dernières années, la proportion des redoublants est plus importante parmi les garçons que chez les filles ; en 2014-15, elle est de 2,5% pour les garçons contre 2,0% chez les filles dans le 1<sup>er</sup> cycle ; 7,9% contre 5,6% dans le 2<sup>nd</sup> cycle général et technologique et 4,8% contre 3,3% dans le 2<sup>nd</sup> cycle professionnel.

Fig 4 : Proportion de redoublants selon l'origine sociale des élèves et le niveau d'enseignement

Formation	2012-13				2013-14				2014-15			
	Défavorisée	Moyenne	Favorisée	Très Favorisée	Défavorisée	Moyenne	Favorisée	Très Favorisée	Défavorisée	Moyenne	Favorisée	Très Favorisée
6 <sup>ème</sup>	3,7%	3,0%	2,1%	1,3%	2,7%	2,3%	1,9%	0,8%	2,8%	2,1%	1,5%	0,7%
5 <sup>ème</sup>	1,7%	2,1%	1,5%	1,0%	1,5%	1,0%	0,9%	0,7%	1,6%	1,6%	1,0%	1,2%
4 <sup>ème</sup>	2,1%	2,6%	2,2%	2,1%	1,4%	1,8%	1,9%	1,3%	1,7%	2,7%	1,8%	2,0%
3 <sup>ème</sup>	3,7%	3,7%	2,9%	2,4%	3,8%	3,2%	3,4%	2,9%	3,9%	2,9%	3,0%	2,5%
Moyenne 1er cycle	2,8%	2,9%	2,2%	1,7%	2,4%	2,1%	2,0%	1,4%	2,5%	2,3%	1,8%	1,6%
2nde GT	9,9%	9,3%	8,9%	6,5%	9,5%	6,5%	8,1%	5,4%	7,9%	7,4%	7,9%	5,7%
1 <sup>ère</sup> GT	5,4%	5,1%	5,0%	4,9%	4,7%	4,8%	4,3%	5,3%	4,5%	4,0%	4,7%	4,4%
Term GT	12,1%	7,9%	9,4%	5,4%	10,5%	6,9%	8,0%	4,3%	10,8%	7,9%	7,3%	5,2%
Moyenne 2nd cycle GT	9,1%	7,4%	7,8%	5,6%	8,2%	6,1%	6,8%	5,0%	7,7%	6,4%	6,6%	5,1%
2nde PRO	5,2%	5,8%	6,0%	4,6%	4,8%	4,5%	4,1%	7,1%	4,4%	3,2%	4,0%	4,4%
1 <sup>ère</sup> PRO	3,1%	2,5%	2,4%	1,7%	2,6%	2,3%	1,3%	2,2%	2,4%	3,4%	0,3%	1,3%
Term PRO	10,0%	5,1%	6,3%	5,5%	6,4%	5,5%	6,7%	3,7%	6,7%	5,1%	3,9%	5,1%
Moyenne 2nd cycle pro	6,1%	4,5%	4,9%	3,9%	4,6%	4,1%	4,0%	4,4%	4,5%	3,9%	2,7%	3,6%

Clé de lecture : en 2014, le 1<sup>er</sup> cycle champardennais accueille 2,5% de redoublants parmi les élèves d'origine sociale défavorisée contre 2,3% pour les élèves d'origine sociale moyenne, 1,8% parmi les élèves favorisés et 1,6% pour les élèves très favorisés.

Fig 5 : Proportion de redoublants par bassin de formation des Ardennes

Formation	Ardennes			Bassin de formation								
				Sud Ardennes			Charleville-Sedan			Vallée de la Meuse		
	2012-13	2013-14	2014-15	2012-13	2013-14	2014-15	2012-13	2013-14	2014-15	2012-13	2013-14	2014-15
6 <sup>ème</sup>	2,9%	2,1%	2,0%	2,2%	2,3%	2,3%	2,9%	2,6%	2,2%	4,0%	0,4%	1,0%
5 <sup>ème</sup>	1,4%	0,6%	1,2%	1,6%	0,5%	0,8%	1,4%	0,7%	1,5%	1,0%	0,4%	0,9%
4 <sup>ème</sup>	1,6%	1,2%	1,8%	2,4%	1,4%	1,3%	1,5%	1,3%	2,1%	1,3%	0,7%	1,3%
3 <sup>ème</sup>	3,0%	3,1%	3,4%	3,0%	2,3%	2,3%	3,3%	3,3%	4,0%	2,2%	3,1%	2,7%
Moyenne 1er cycle	2,2%	1,7%	2,1%	2,3%	1,6%	1,7%	2,2%	2,0%	2,5%	2,1%	1,1%	1,5%
2 <sup>nde</sup> GT	8,7%	8,4%	6,2%	6,5%	5,7%	7,0%	9,4%	9,1%	6,1%	6,9%	7,2%	5,9%
1 <sup>ère</sup> GT	5,8%	4,4%	3,9%	5,0%	6,9%	5,4%	6,3%	4,2%	4,0%	2,8%	1,9%	0,7%
Term GT	10,3%	9,4%	8,3%	9,0%	8,7%	6,5%	9,8%	7,9%	7,9%	16,0%	21,8%	13,2%
Moyenne 2nd cycle GT	8,4%	7,5%	6,1%	6,8%	7,1%	6,3%	8,5%	7,1%	6,0%	8,6%	10,3%	6,6%
2 <sup>nde</sup> PRO	5,2%	5,9%	4,5%	3,7%	5,8%	7,6%	5,9%	5,7%	4,2%	0,0%	7,9%	1,6%
1 <sup>ère</sup> PRO	2,9%	4,2%	3,3%	0,0%	1,7%	3,0%	3,4%	4,4%	3,6%	3,1%	6,8%	1,6%
Term PRO	8,6%	5,7%	7,2%	9,1%	4,2%	6,7%	8,7%	5,1%	6,9%	7,1%	13,8%	12,5%
Moyenne 2nd cycle pro	5,2%	5,2%	4,9%	4,3%	3,9%	5,8%	6,0%	5,1%	4,9%	3,4%	9,5%	5,2%

Fig 5bis : Proportion de redoublants par bassin de formation de l'Aube

Formation	Aube			Bassin de formation					
				Romilly			Troyes - Bar-sur-Aube		
	2012-13	2013-14	2014-15	2012-13	2013-14	2014-15	2012-13	2013-14	2014-15
6 <sup>ème</sup>	2,6%	2,1%	1,8%	3,3%	2,0%	1,0%	2,4%	2,1%	2,0%
5 <sup>ème</sup>	1,8%	0,9%	1,1%	1,4%	0,8%	0,5%	1,8%	1,0%	1,2%
4 <sup>ème</sup>	2,3%	1,3%	1,7%	1,6%	0,9%	1,4%	2,5%	1,4%	1,8%
3 <sup>ème</sup>	4,0%	3,7%	3,6%	2,9%	2,0%	2,6%	4,2%	4,0%	3,8%
Moyenne 1er cycle	2,7%	2,0%	2,0%	2,3%	1,4%	1,4%	2,7%	2,1%	2,2%
2 <sup>nde</sup> GT	7,8%	8,2%	7,8%	9,6%	6,2%	8,6%	7,4%	8,6%	7,7%
1 <sup>ère</sup> GT	5,5%	6,2%	4,7%	2,9%	4,4%	4,5%	5,9%	6,6%	4,8%
Term GT	8,9%	6,5%	6,9%	10,2%	5,6%	5,9%	8,6%	6,6%	7,1%
Moyenne 2nd cycle GT	7,4%	7,0%	6,5%	7,6%	5,4%	6,3%	7,3%	7,3%	6,5%
2 <sup>nde</sup> PRO	3,9%	3,9%	4,3%	2,3%	2,4%	4,6%	4,1%	4,1%	4,3%
1 <sup>ère</sup> PRO	3,0%	2,4%	1,9%	2,1%	0,0%	0,0%	3,1%	2,7%	2,1%
Term PRO	6,3%	6,0%	5,4%	12,0%	12,4%	1,3%	5,5%	5,2%	5,9%
Moyenne 2nd cycle pro	4,4%	4,1%	3,9%	5,5%	4,9%	2,0%	4,2%	4,0%	4,1%

Fig 5ter : Proportion de redoublants par bassin de formation de la Marne

Formation	Marne			Bassin de formation								
				Épernay		Reims			Châlons - Vitry-le-François			
	2012-13	2013-14	2014-15	2012-13	2013-14	2012-13	2013-14	2014-15	2012-13	2013-14	2014-15	
6 <sup>ème</sup>	3,2%	2,4%	2,4%	2,5%	3,6%	2,1%	2,8%	1,7%	2,0%	4,3%	2,5%	3,2%
5 <sup>ème</sup>	1,9%	1,6%	1,8%	1,5%	1,8%	1,4%	1,8%	1,4%	2,4%	2,4%	1,7%	1,2%
4 <sup>ème</sup>	2,7%	1,8%	2,4%	2,5%	2,5%	1,5%	2,9%	1,5%	2,2%	2,7%	1,7%	3,3%
3 <sup>ème</sup>	3,6%	4,1%	3,3%	3,1%	3,5%	2,8%	4,0%	4,7%	3,6%	3,1%	3,4%	3,2%
Moyenne 1er cycle	2,8%	2,4%	2,5%	2,4%	2,8%	2,0%	2,9%	2,3%	2,6%	3,1%	2,3%	2,7%
2 <sup>nde</sup> GT	9,2%	7,5%	8,1%	8,5%	9,0%	8,3%	9,3%	6,4%	7,4%	9,4%	9,0%	9,7%
1 <sup>ère</sup> GT	5,1%	4,8%	4,5%	4,3%	4,1%	2,5%	5,8%	4,8%	4,6%	3,8%	5,0%	5,6%
Term GT	8,1%	7,7%	8,9%	8,1%	7,5%	10,7%	8,0%	7,6%	9,5%	8,3%	8,1%	6,1%
Moyenne 2nd cycle GT	7,5%	6,7%	7,2%	7,0%	6,8%	7,2%	7,7%	6,3%	7,2%	7,1%	7,4%	7,2%
2 <sup>nde</sup> PRO	6,8%	5,7%	4,0%	7,9%	4,7%	6,4%	7,0%	6,1%	3,4%	5,6%	5,1%	3,8%
1 <sup>ère</sup> PRO	2,7%	2,0%	2,6%	2,8%	1,9%	2,8%	1,9%	1,7%	2,5%	4,3%	2,8%	2,9%
Term PRO	9,0%	6,4%	5,6%	11,5%	3,9%	5,0%	8,6%	6,6%	5,0%	8,5%	7,4%	7,3%
Moyenne 2nd cycle pro	6,0%	4,7%	4,0%	7,4%	3,5%	4,7%	5,8%	4,8%	3,6%	6,1%	5,1%	4,7%

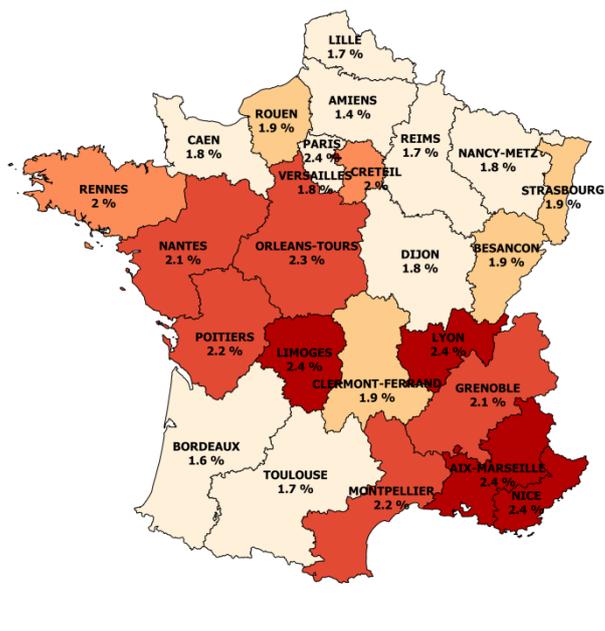
Fig 5quat : Proportion de redoublants par bassin de formation de Haute-Marne

Formation	Haute-Marne			Bassin de formation					
				Saint-Dizier			Chaumont-Langres		
	2012-13	2013-14	2014-15	2012-13	2013-14	2014-15	2012-13	2013-14	2014-15
6 <sup>ème</sup>	3,1%	2,1%	2,2%	4,3%	2,9%	2,7%	2,4%	1,5%	1,9%
5 <sup>ème</sup>	1,7%	1,7%	1,7%	1,7%	1,6%	1,5%	1,6%	1,9%	1,8%
4 <sup>ème</sup>	2,1%	2,1%	1,7%	3,2%	2,3%	1,5%	1,4%	1,9%	1,9%
3 <sup>ème</sup>	2,8%	2,2%	2,7%	2,9%	2,0%	2,7%	2,7%	2,4%	2,7%
Moyenne 1er cycle	2,4%	2,0%	2,1%	3,0%	2,2%	2,1%	2,0%	1,9%	2,1%
2 <sup>nde</sup> GT	9,1%	5,0%	5,1%	7,0%	4,4%	5,7%	10,3%	5,4%	4,6%
1 <sup>ère</sup> GT	4,1%	3,7%	4,1%	3,2%	3,7%	3,6%	4,7%	3,8%	4,5%
Term GT	9,6%	7,2%	7,3%	10,5%	7,2%	8,9%	9,1%	7,2%	6,4%
Moyenne 2nd cycle GT	7,7%	5,3%	5,5%	6,9%	5,1%	6,1%	8,0%	5,5%	5,2%
2 <sup>nde</sup> PRO	5,3%	3,5%	3,3%	5,7%	3,8%	4,2%	4,9%	3,3%	2,6%
1 <sup>ère</sup> PRO	2,9%	0,7%	0,8%	4,1%	1,2%	0,4%	1,7%	0,3%	1,0%
Term PRO	9,2%	6,3%	6,2%	9,8%	7,3%	5,7%	8,7%	5,5%	6,5%
Moyenne 2nd cycle pro	5,6%	3,5%	3,4%	6,5%	4,1%	3,4%	5,1%	3,0%	3,4%

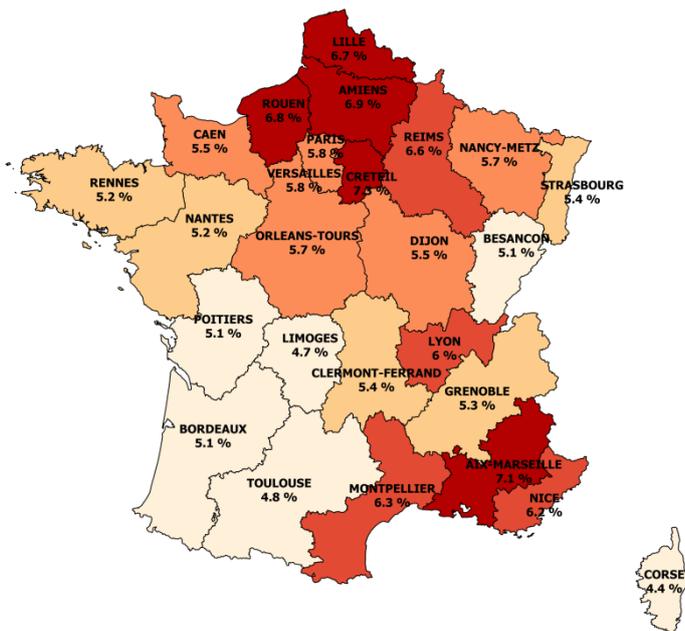
Clé de lecture : en 2014, les collèges de Charleville - Sedan accueillent en moyenne 2,5% de redoublants, les filières GT des lycées 6,0%, et les filières professionnelles 4,9% ; dans ce bassin de formation, la part des redoublants augmente de 0,5 point en un an dans le 1<sup>er</sup> cycle mais baisse de 1,1 point dans le 2<sup>nd</sup> cycle général et technologique, de 0,2 point dans le 2<sup>nd</sup> cycle professionnel. De même, les établissements du 2<sup>nd</sup> degré de Romilly et de Troyes accueillent respectivement 1,4% et 2,2% de redoublants dans le 1<sup>er</sup> cycle, mais 6,3% et 6,5% de redoublants dans le 2<sup>nd</sup> cycle général et technologique et, 2% et 4,1% de redoublants dans le 2<sup>nd</sup> cycle professionnel ; en un an, dans l'Aube, la proportion des redoublants baisse de 0,2 point dans le 2<sup>nd</sup> cycle professionnel et de 0,4 point dans le 2<sup>nd</sup> cycle général et technologique mais reste stable dans le 1<sup>er</sup> cycle à 2%.

Fig 6 : Proportion de redoublants par niveau d'enseignement et par académie en 2014 (secteur public)

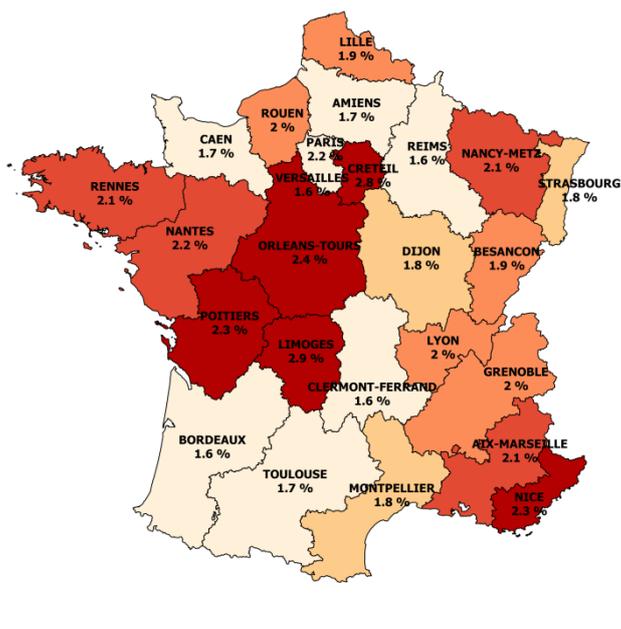
Collège



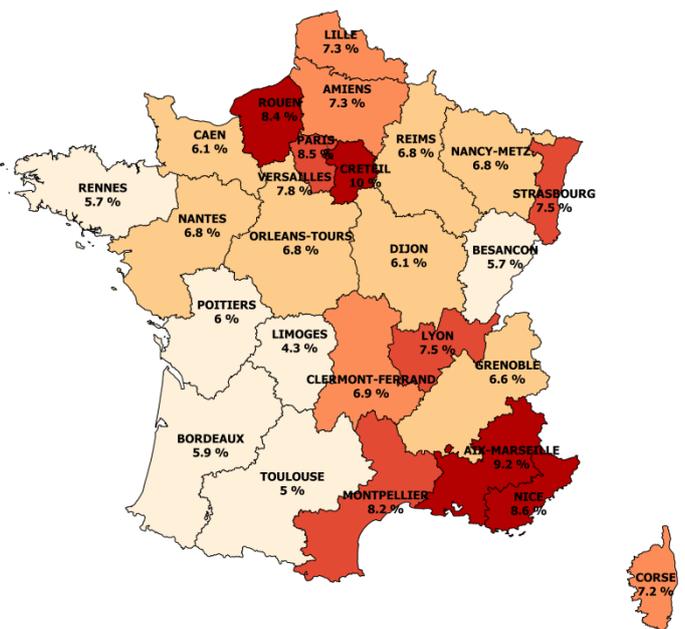
Lycée général et technologique



Classe de 6<sup>ème</sup>



Classe de 2<sup>nde</sup> générale et technologique



■ Source et champ

Les données sont extraites du dispositif APAE - Aide pour le pilotage et l'auto-évaluation des établissements et de la BCP - base centrale de pilotage - construits par le ministère de l'éducation nationale. Elles couvrent l'ensemble des collèges, lycées et lycées professionnels publics et privés sous contrat de France, sous tutelle du ministère de l'éducation nationale. Ne sont pas considérés ici les élèves relevant des dispositifs Ulis et Segpa.

■ Définitions

Un élève est considéré comme redoublant quand il est dans le même niveau de formation au cours de deux années scolaires consécutives.

■ Pour en savoir plus

« [redoublants et élèves en retard dans le 2nd degré champardennais en 2013-14](#) », Rectorat de Reims, Note d'information n°33, Mai 2014.

Dossier réalisé par :

Ichalalen DJAMEL

Service prosp.et stat., cartographe

Victor NZOBOUNSA

Service prosp.et stat., ingénieur de recherche

Éric VAILLANT

Service prosp.et stat., responsable du service