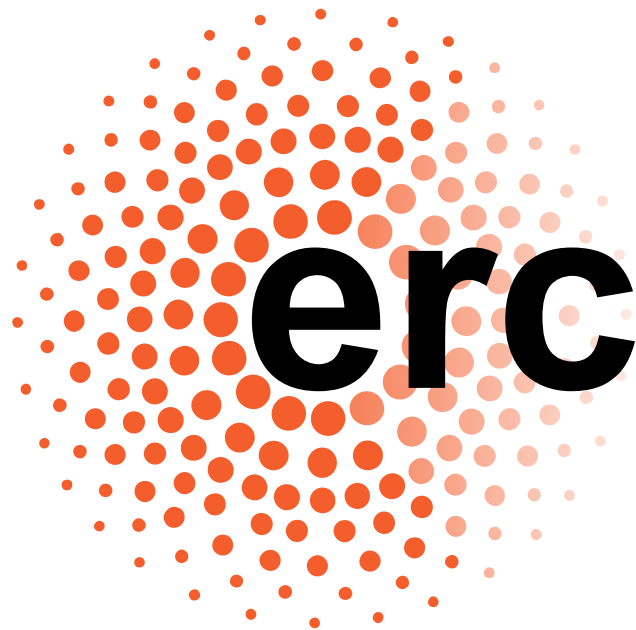


HORIZON *2020*

LE PROGRAMME DE RECHERCHE ET
D'INNOVATION DE L'UNION EUROPÉENNE



Point de Contact National



Coordination PCN ERC :

Philippe Roussignol, CNRS

Laura Sedaine, CNRS



Consortium PCN ERC:

Guillaume Fusai, MENESR

Marie-Hélène Pautrat, INRIA

Gaëlle Decroix, CEA

Christiane Durieux, INSERM

Marie Gompel, CPU

Gaëlle Covo, CPU

Damien Vogel, CPU

Amélie Antoine-Audo, Sciences Po





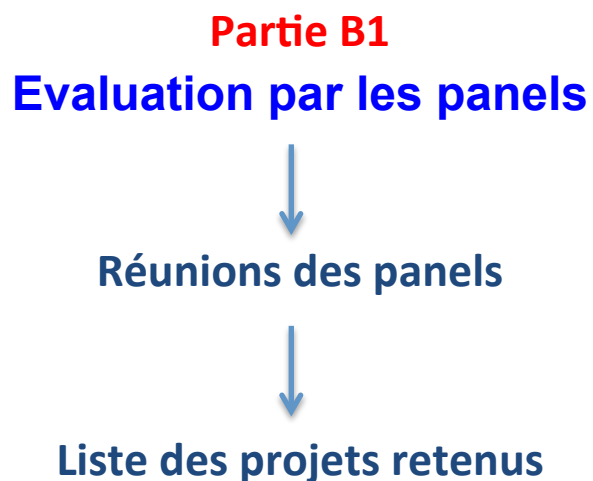
Sommaire

- 1. Rappel sur l'évaluation d'un projet ERC**
- 2. Organisation de l'oral**
- 3. Exposé**
- 4. Questions**
- 5. Remarques - Activités PCN**



1. Evaluation : la procédure

1ère étape



2nde étape





1. Evaluation : Remarques

- **Evaluation de l'étape 1 effectuée par les membres de panel**
(typiquement 4)

**Le nombre des dossiers admis au deuxième stade de l'évaluation ne pourra pas dépasser trois fois le potentiel de financement du budget alloué au panel
(entre 2 et 3 suivant le nombre de dossiers à évaluer)**

- **Communication des résultats en deux fois**
 - ✓ **Un message avertissant de l'admission au stade 2**
 - ✓ **Un message contenant la convocation officielle et les modalités précises de l'audition**
- **Evaluation de l'étape 2 effectuée par les membres de panels qui ont à leur disposition *les avis de rapporteurs extérieurs (spécialistes)***
(au final de 6 à 10 rapports)



1. Evaluation : Calendrier des auditions

PANELS	Dates d'audition
PE1, PE3, PE4, PE6, PE8, PE9	31 Mai – 3 Juin2016
PE2, PE5, PE7, PE10	7 - 10 Juin 2016
LS1, LS2, LS7	7 - 10 Juin 2016
LS3, LS4, LS5, LS6, LS8, LS9	14 - 17 Juin 2016
SH1	14 - 17 Juin 2016
SH2, SH3, SH4, SH5, SH6	21 - 24 Juin 2016

Sommaire



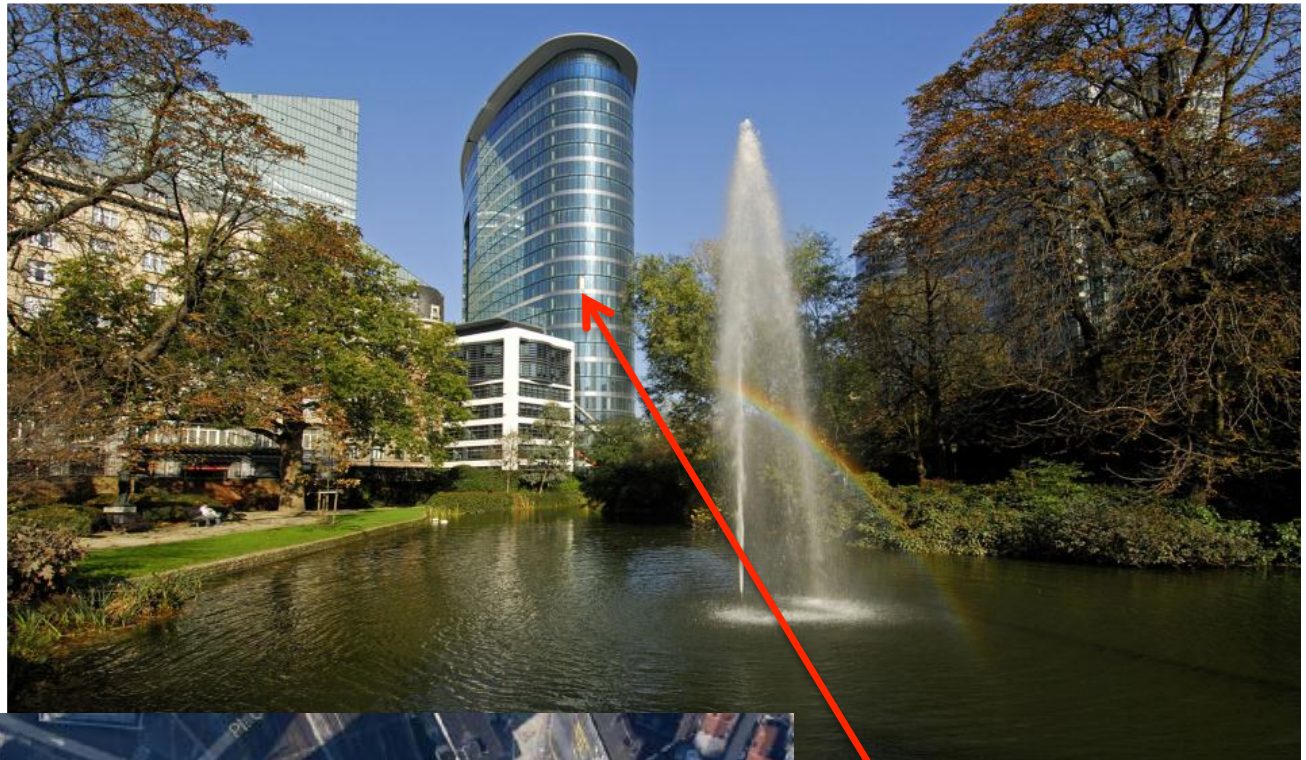
- 1. Rappel sur l'évaluation d'un projet ERC**
- 2. Organisation de l'oral**
- 3. Exposé**
- 4. Questions**
- 5. Remarques - Activités PCN**



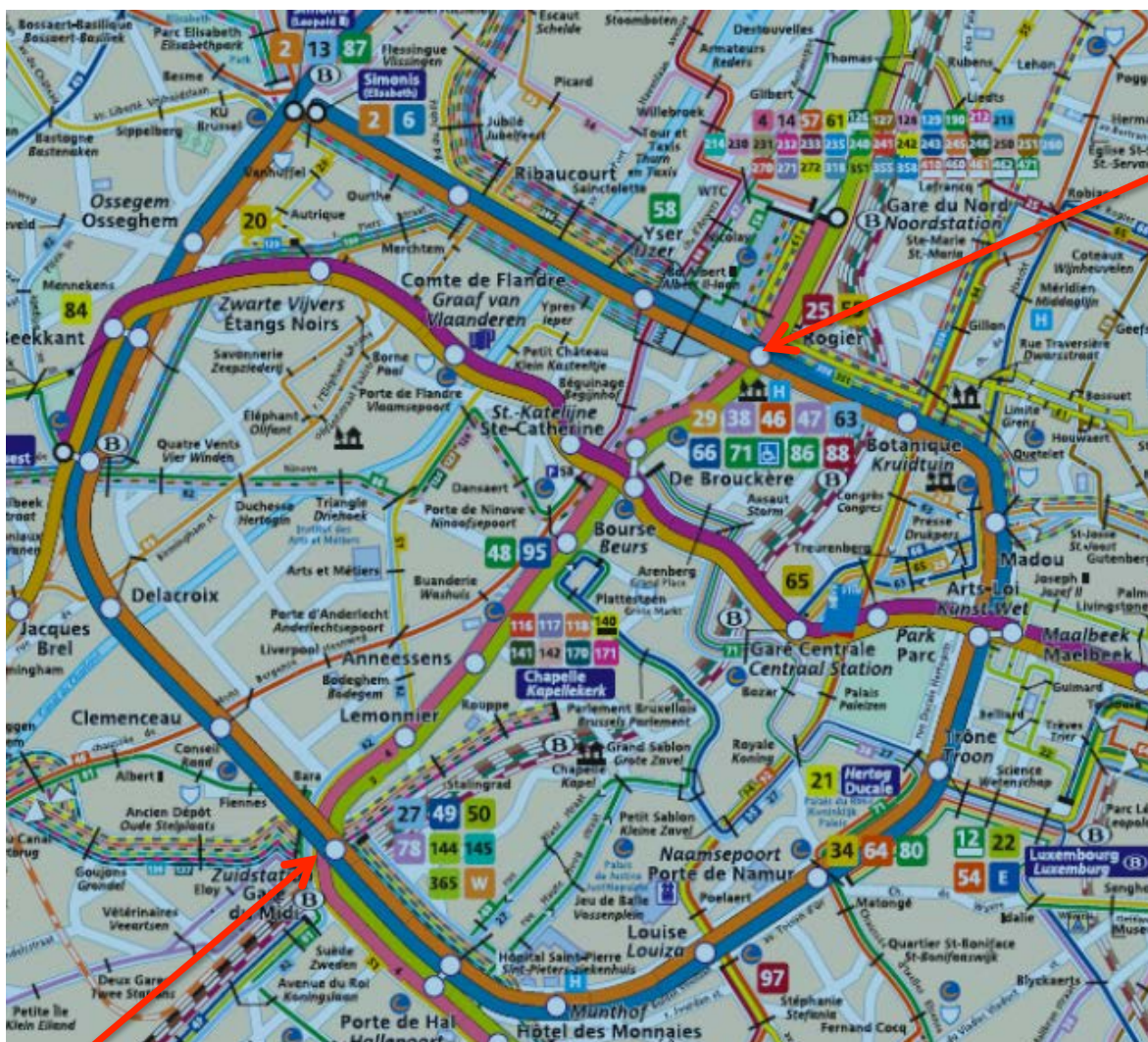
2. Oral : Organisation

- **Dans les locaux de l'ERC à Bruxelles**
- **L'ERC prend en charge les frais de transport et de séjour**
- **Dans des cas exceptionnels possibilité, avec l'accord du Conseil Scientifique, de téléconférences...**

Entrée



Covent Garden



Place Rogier

Lignes 2 ou 6
Dans le bon sens !!

25 minutes à pied !!

Gare Bruxelles Midi



2. Oral : Conseils de bon sens

➤ Eviter le stress

- ✓ Arriver en avance à Bruxelles
- ✓ Copie de l'exposé sur un serveur externe ?
- ✓ Plusieurs clefs USB ?
- ✓ Attente relativement longue dans les locaux
(s'y préparer...musique, livre....)

➤ Etre enthousiaste

➤ Vous êtes un scientifique pas un manager



2. Format de l'interview

- **Les modalités de l'oral sont définies dans la convocation et varient considérablement d'un panel d'évaluation à l'autre.**
- **Ces modalités sont strictes et doivent être respectées!**
- **L'interview dure entre 20 et 30 minutes en fonction des panels.**
 - ✓ **Présentation du projet**
 - ✓ **Questions**
- **Si une présentation PowerPoint est autorisée, préférer un format PDF (éviter les animations).**



Sommaire

- 1. Rappel sur l'évaluation d'un projet ERC**
- 2. Organisation de l'oral**
- 3. Exposé**
- 4. Questions**
- 5. Remarques - Activités PCN**



3. Le contenu de l'exposé

BUT de l'exposé:

- **Montrer que l'on domine son sujet**
- **Montrer son indépendance**
- **Montrer qu'on est la personne la plus adaptée pour mener à bien le projet proposé**
- **Répondre aux attentes du panel qui veut entendre de la « Science »**

Cet Oral est extrêmement important et peut complètement modifier le classement envisagé par le panel à l'issue de l'étape 1



3. Le contenu de l'exposé

➤ **Rappel bref du CV**

✓ **Présentation**

✓ **Mise à jour depuis la soumission du dossier**

- **Nouvelles publications**
- **Evolution de carrière**
- **Distinctions**
-

➤ **Mettre en avant son indépendance dans la recherche.**

✓ **Eventuellement en distillant des éléments de CV dans la description du projet**

✓ **Utiliser « Je »**



3. Le contenu de l'exposé

- **Placer le projet dans son contexte international**
 - ✓ **Question à traiter**
 - Pourquoi est-elle importante ?
 - Comment est-elle abordée par la communauté scientifique ?
 - Pourquoi l'approche proposée est-elle nouvelle, originale ?
 - ✓ **Présenter la méthodologie du projet en insistant sur son caractère innovant.**
 - Ne pas rentrer dans les détails techniques
 - Le plan de travail n'est pas nécessaire
 - ✓ **Evaluation des risques**
- **Présenter les objectifs à atteindre, pas seulement les questions qu'on se pose**
- **Garder à l'esprit que l'exposé est destiné aux membres des panels dont certains ne sont pas des spécialistes de votre domaine.**



3. Exemple de champs couverts par un panel d'évaluation

SH6 The Study of the Human Past: Archaeology and history

SH6_1 Historiography, theory and methods of history

SH6_2 Archaeology, archaeometry, landscape archaeology

SH6_3 Prehistory, palaeoanthropology, palaeodemography

SH6_4 Ancient history

SH6_5 Medieval history

SH6_6 Early modern history

SH6_7 Modern and contemporary history

SH6_8 Colonial and post-colonial history

SH6_9 Global history, transnational history, comparative history, entangled histories

SH6_10 Social and economic history

SH6_11 Gender history, history of collective identities and memories

SH6_12 History of ideas, intellectual and cultural history

SH6_13 History of science and technology



3. Le contenu de l'exposé

- **Elaguer au maximum pour tenir confortablement dans le temps imparti**
 - ✓ **Ne pas multiplier les diapositives en augmentant la cadence de diction...**
 - ✓ **Nombreux candidats auditionnés...**
- **Inutile de détailler le budget (si le panel le souhaite il posera des questions)**
- **Eventuellement terminer par une diapositive « résumé » ou seront rappelées les grandes lignes du projet, indiquées brièvement les ressources nécessaires, diapositive qui restera pendant la séance de question**



Sommaire

- 1. Rappel sur l'évaluation d'un projet ERC**
- 2. Organisation de l'oral**
- 3. Exposé**
- 4. Questions**
- 5. Remarques - Activités PCN**



4. Questions

- **Attitude du Panel très variable de panel à panel**
 - ✓ **Discussion entre pairs**
 - ✓ **Déstabilisation**
- **Un interlocuteur principal qui peut être le rapporteur principal de votre projet ou le président de panel**
 - ✓ **Vous avez déjà 3 à 4 membres de panel en votre faveur**
 - ✓ **Ne pas oublier les autres en répondant aux questions**
- **Seule occasion de défendre le projet**



4. Questions

Eventail très large

- **Points précis du projet**
 - ✓ Le panel est en possession des rapports des experts extérieurs qui ont éventuellement détecté des points peu clairs, des faiblesses...
 - ✓ Ces points seront obligatoirement abordés
- **Points d'ordre général**
 - ✓ Pourquoi une bourse ERC ?
 - ✓ Conséquences sur le futur du candidat
 - ✓ Principale découverte du projet, premier article....
 - ✓ Qu' y-a-t' il de neuf ?
 - ✓
- **Budget**
 - ✓ Précisions sur les ressources
 - ✓ Capacité à gérer des fonds importants, du personnel...



Sommaire

- 1. Rappel sur l'évaluation d'un projet ERC**
- 2. Organisation de l'oral**
- 3. Exposé**
- 4. Questions**
- 5. Remarques - Activités PCN**



5. **Conseils généraux**

➤ **Ton posé**

- ✓ Rien de plus énervant que quelqu'un qui parle à toute vitesse
- ✓ Le niveau d'anglais des membres de panel n'est pas homogène

➤ **Enthousiasme**

- ✓ C'est la science de demain qui est en jeu

➤ **Sérieux**

- ✓ Le financement est conséquent...

➤ **Niveau d'anglais pas prépondérant**

- ✓ Ce n'est pas le niveau d'anglais ou votre accent qui sont évalués...



5. Conseils généraux : Exposé

Nécessité de s'entraîner

- Dès la réception de l'admissibilité à l'étape 2
 - ✓ Contacter les tutelles scientifiques susceptibles d'organiser des oraux blancs
- Devant des spécialistes
 - ✓ Détection de faiblesses
 - Mise en perspective
 - Méthodologie
 - ✓ Ecueil
 - Spécialisation excessive
 - Les points qui sont évidents pour des spécialistes ne le sont pas forcément pour d'autres
- Devant des non-spécialistes
 - ✓ Assurer une compréhension optimum des enjeux
 - ✓ Les questions des non-spécialistes sont souvent celles qui amènent à la plus grande réflexion



5. Conseils généraux : Questions

Nécessité de se préparer

- Relecture critique du projet
 - ✓ Par le candidat
 - ✓ Par des personnes de confiance
 - Spécialistes
 - Non-spécialistes
- Identification des faiblesses (il y en a forcément)
- Préparer des réponses
- Le temps imparti à la discussion passe très rapidement
 - ✓ Nécessité de réponses concises
 - ✓ Aller droit au but



5. Quelques remarques

- La façon dont se passe l'oral ne présage en aucun cas du résultat
 - ✓ Tous les cas de figures sont observés
 - Impression très négative à la sortie puis financement
 - Impression très positive à la sortie et pas de financement
- C'est déjà très bien d'en être arrivé à ce point
 - ✓ Positif pour l'avenir
 - ✓ Une candidature ERC se déroule très souvent sur plusieurs années



5. Adresses utiles

- Hotline PCN ERC : pcn-erc@cnrs-dir.fr
- Site du PCN-ERC : <http://www.horizon2020.gouv.fr/erc>
- Site de l'ERC : <http://erc.europa.eu/>

Merci de votre attention



SciencesPo.

