



Les financements PoC de l'ERC

Paris, 17 juin 2019

Point de Contact National ERC

Point de Contact National



Coordination PCN ERC :

Pascale Massiani, CNRS

Laura Molinari, CNRS



Consortium PCN ERC:

Virginie Sivan, MENESR

Amélie Antoine Audo, Sciences Po

Gaëlle Decroix, CEA

Christiane Durieux, INSERM

Marie Gompel, CPU – Université de Lille

Marie-Hélène Pautrat, INRIA

Damien Vogel, ENS



SciencesPo





L'instrument PoC

Objectif

Maximiser la valeur des recherches financées par l'ERC en finançant des travaux supplémentaires qui aideront à en vérifier le potentiel d'innovation

Qui peut candidater?

-> tout porteur d'une bourse de recherche exploratoire ERC (StG, CoG, AdG, SyG) en cours ou terminée depuis moins de 12 mois avant le 1^{er} janvier de l'année du programme de travail, souhaitant établir la preuve de concept d'une **idée émanant d'un projet ERC**



Caractéristiques (1)

Eligibilité

- Projet ERC en cours ou terminé depuis moins de 12 mois avant le 1^{er} janvier 2019 (pour l'appel en cours)
- Lien **substantiel** entre le projet ERC et l'idée à valoriser
- un lauréat ERC ne peut soumettre qu'une candidature (éligible) par programme de travail annuel
- Un seul PoC **actif** pour un projet (mais plusieurs PoC possibles!)

Que finance le PoC?

- Établir les orientations générales, la viabilité, valider techniquement un projet, évaluer le potentiel commercial
- Clarifier la stratégie IPR
- Recherche de marchés
- Dépenses initiales pour la création d'une entreprise
- ...



Caractéristiques (2)

- Durée: 18 mois mais les activités principales du projet devront être réalisées en 12 mois
- Financement de 150 K€ (somme forfaitaire à partir de 2019)
- Evaluation
 - à distance, 5 évaluateurs par proposition
 - 3 critères: Excellence (= potentiel d'innovation) / Impact / Qualité et efficacité de la mise en œuvre
 - Pass / fail pour chacun des critères
- Dossier
 - Partie administrative (5 sections)
 - Partie B (3 sections, 7 pages)
 - Lettre de l'institution
 - Documents additionnels (si nécessaire)

- Un appel annuel ouvert en continu avec trois dates de clôture



Calendrier 2019-2020

ERC-2019-PoC

- Ouverture de l'appel 16/10/2018
 - Clôtures:
 - ~~22/01/2019~~
 - ~~25/04/2019~~
 - 19/09/2019
- Budget: 25 M€ (167)

ERC-PoC-2020

- Ouverture de l'appel:
- Clôtures (sous réserve)
 - 21 janvier 2020
 - 23 avril 2020
 - 17 septembre 2020

LIENS UTILES

Site de l'ERC : <https://erc.europa.eu/>

[Guide du candidat](#)

Hotline PoC: ERC-PoC-APPLICANTS@ec.europa.eu

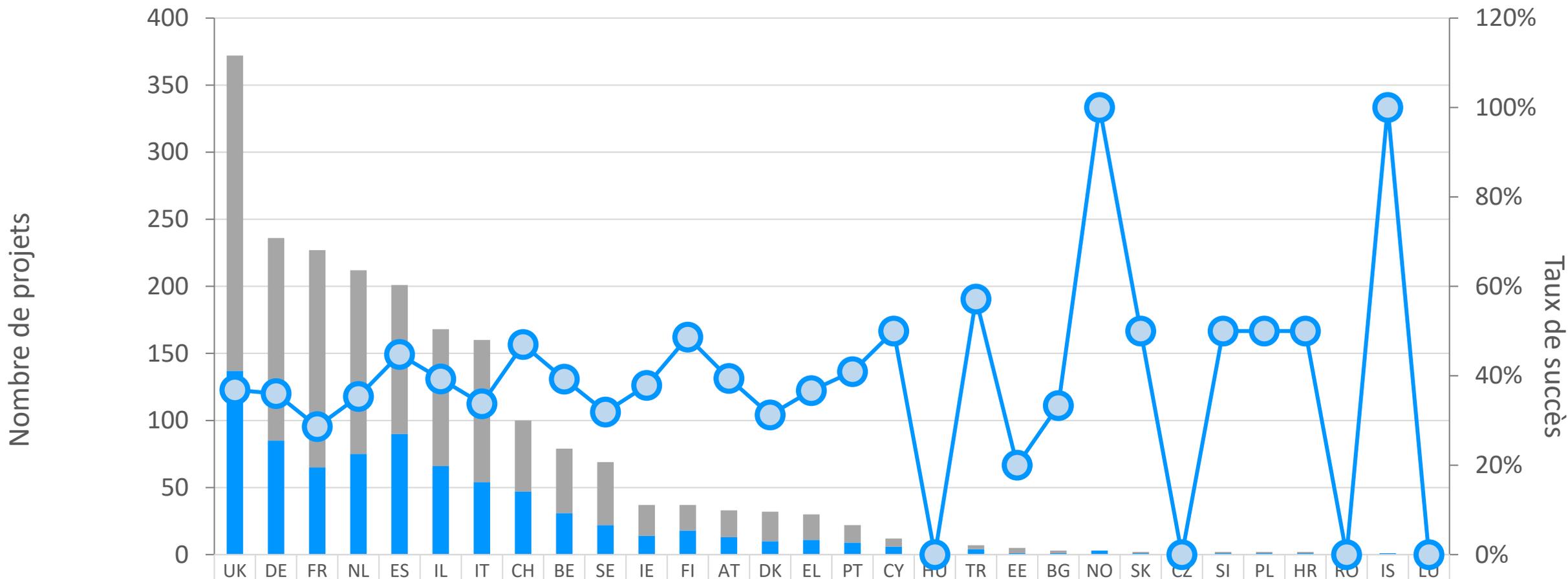
Portail du participant:

<https://ec.europa.eu/info/funding-tenders/opportunities/portal/screen/programmes/h2020>

Site du PCN-ERC : <http://www.horizon2020.gouv.fr/erc>

Hotline du PCN ERC: pcn-erc@recherche.gouv.fr

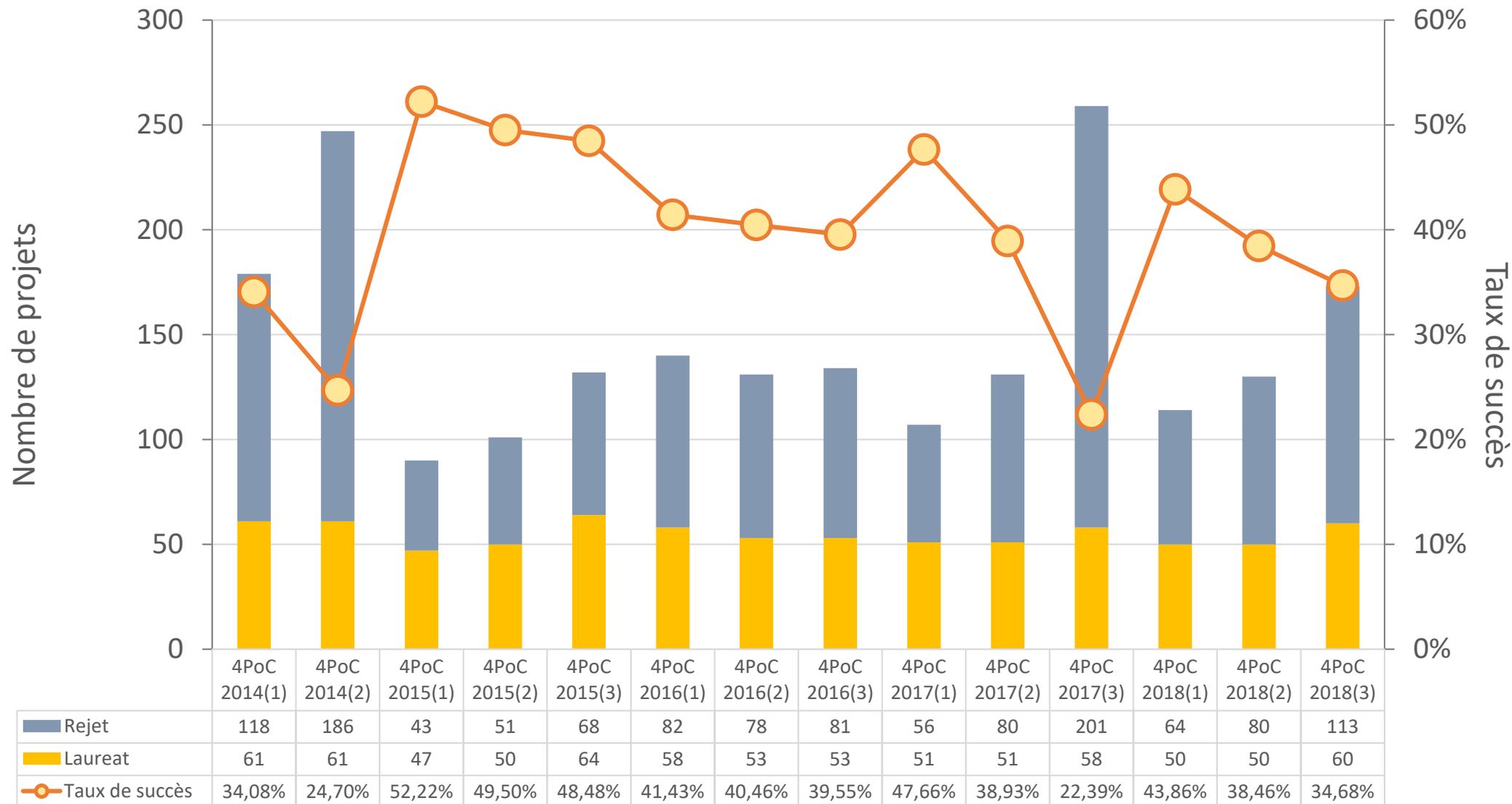
Europe (2014-2018) : résultats PoC par pays



	UK	DE	FR	NL	ES	IL	IT	CH	BE	SE	IE	FI	AT	DK	EL	PT	CY	HU	TR	EE	BG	NO	SK	CZ	SI	PL	HR	RO	IS	LU
Somme de Soumis	372	236	227	212	201	168	160	100	79	69	37	37	33	32	30	22	12	9	7	5	3	3	2	2	2	2	2	2	1	1
Rejet	235	151	162	137	111	102	106	53	48	47	23	19	20	22	19	13	6	9	3	4	2	0	1	2	1	1	1	2	0	1
Laureat	137	85	65	75	90	66	54	47	31	22	14	18	13	10	11	9	6	0	4	1	1	3	1	0	1	1	1	0	1	0
Taux de succès	36,8	36,0	28,6	35,3	44,7	39,2	33,7	47,0	39,2	31,8	37,8	48,6	39,3	31,2	36,6	40,9	50,0	0,00	57,1	20,0	33,3	100	50,0	0,00	50,0	50,0	50,0	0,00	100	0,00

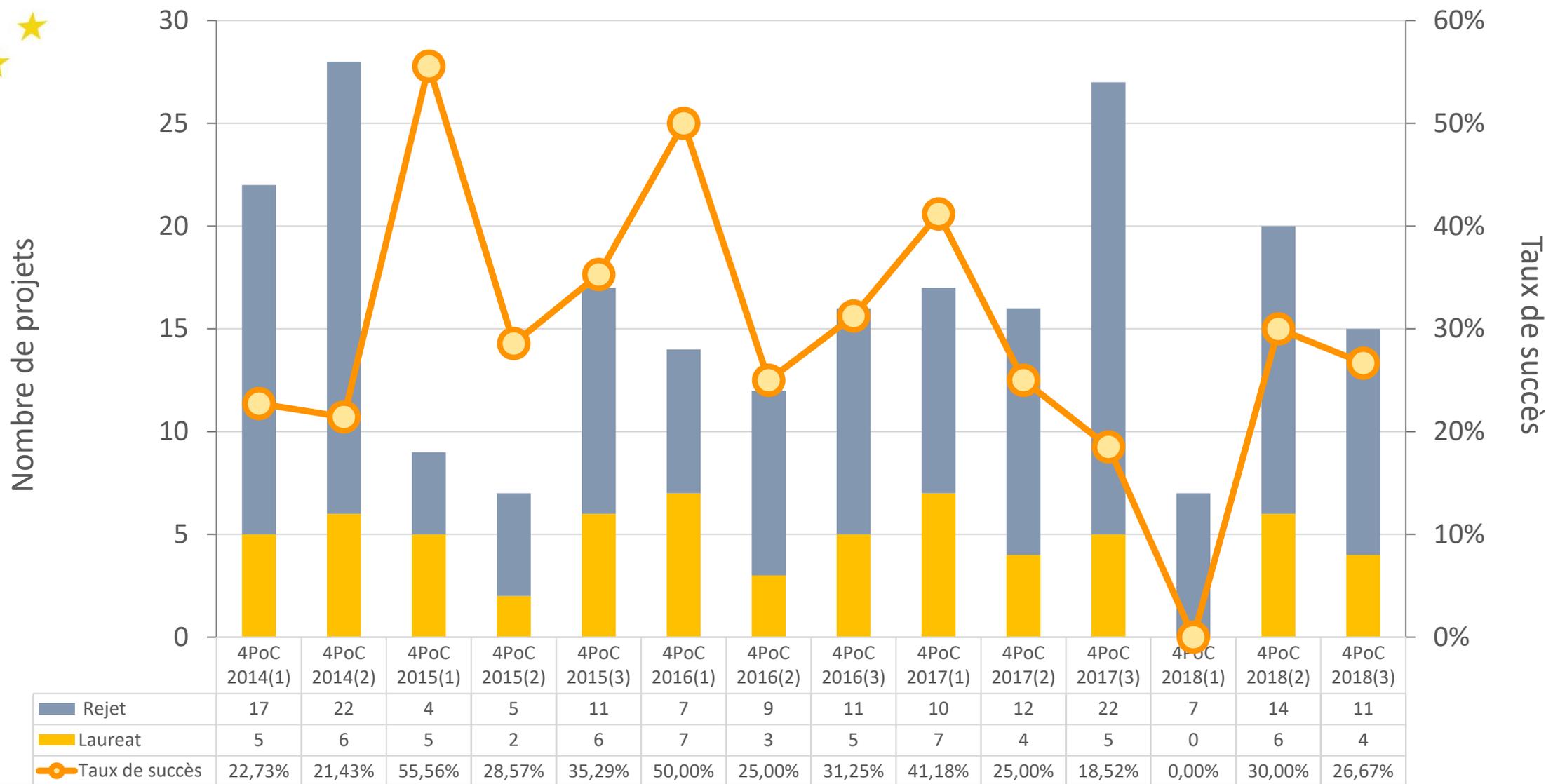
Fichier Europe (par pays)

Europe 2014-2018 : appels PoCs (détail des 2-3 appels/an)



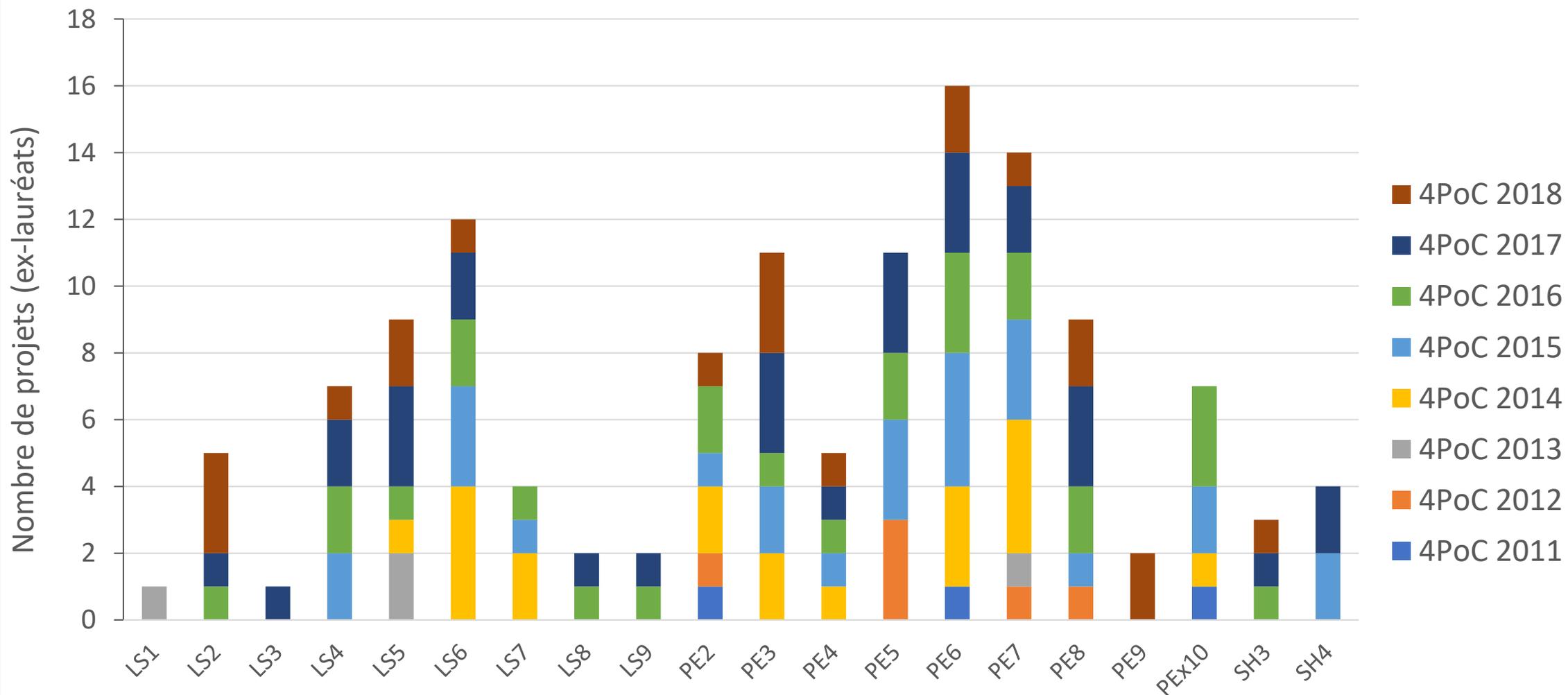
Fichier Europe (PoC détaillés)

France 2014-2018 : appels PoCs (détail des 3 appels/an)





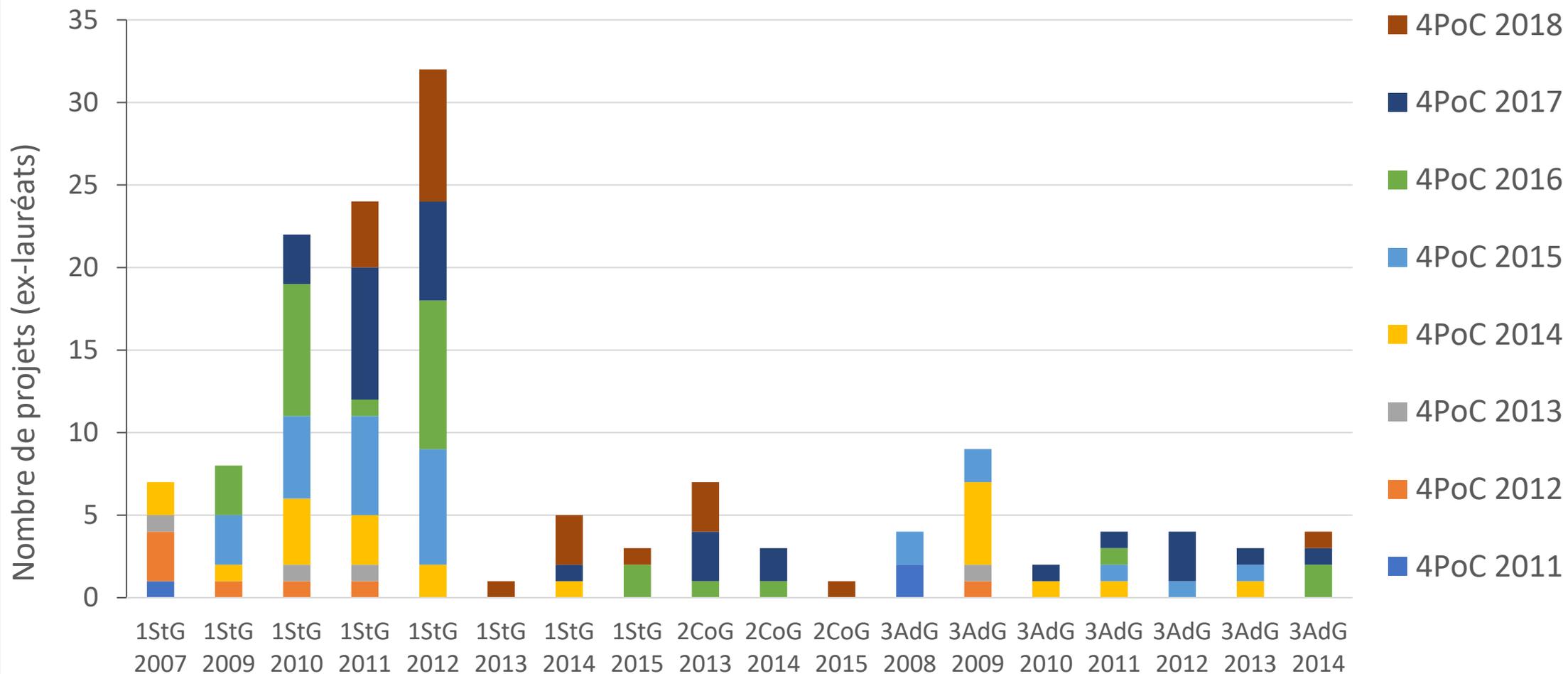
France : panels parents des PoCs lauréats



Fichier France (PoCs panels parents)



France : appels parents des PoCs lauréats



Fichier France (PoCs appels parents)



Excellence in Innovation Potential :

- Does the proposed PoC activity greatly help move the output of research towards the initial steps of a process leading to a commercial or social innovation ?
- The proposal should include plans for an analysis of whether the project's expected outcomes are innovative or distinctive compared to existing solutions ?

• Les « Plus » :

- Des activités commerciales et des études préliminaires existantes ;
- Les activités proposées permettent de franchir des étapes TRL 5 ;
- Lien fort avec les industriels démontré qui permettent d'organiser le projet;
- Les besoins du marché sont bien identifiés et expliqués ;
- L'approche est ciblée sur l'exploitation commerciale des résultats permettant d'aller du laboratoire au marché.

• Les « Moins » :

- L'innovation sociale ou commerciale n'est pas claire ;
- Les résultats ne sont pas suffisamment avancés pour tirer profit d'un PoC ;
- Plus un projet de recherche que d'un projet PoC ;
- Le lien est mal établi entre les résultats de la recherche ERC et les activités de validation du PoC ;
- Mauvais positionnement vis-à-vis de l'état de l'art.

Quelques conseils :

1. **Avoir pour perspective le passage au marché même si le PoC en 18 mois n'est qu'un élément de la stratégie, une première étape.**
2. **Bien anticiper la cible, même si celle-ci semble évidente, il faut la définir.**
3. **Se positionner (potentiellement) sur une échelle plus longue.**



Impact :

- Is the project to be taken to proof of concept expected to generate any effect or benefit to the economy, society, culture, public policy or services and are these appropriately identified in the proposal?

- Does the proposal provide a suitable outline of how the commercialisation or the generation of the above listed benefits will be achieved?

The proposal should include:

plans to assess and validate the effectiveness of the project's outcomes;

plans to clarify the IPR position and strategy 47 or knowledge transfer strategy;

plans for setting up contacts with industry partners, societal or cultural Organisations , policymakers or any other potential 'end users' of the projects' results.

• Les « Plus » :

- Un plan pour attirer de nouveaux partenaires est élaboré ;
- Il y a une bonne analyse de la compétition et des concurrents ;
- Une stratégie de protection de la PI est explicite ;
- Les bénéfices socio-économiques sont décrits par types de cibles ;
- Mise en évidence de la valeur ajoutée des résultats ;
- L'innovation offre un potentiel de croissance.

• Les « Moins » :

- L'impact est réduit au pays du PI, il manque un impact plus large sur l'Europe (notamment en SHS) ;
- Les concurrents ne sont pas identifiés, il y a une méconnaissance de la concurrence ;
- Manque d'information sur la façon d'engager les industriels ;
- Les marchés visés ne sont pas décrits ;
- Les utilisateurs finaux ne sont pas identifiés.

Quelques conseils :

1. Donner des détails, préciser, avoir des lettres de soutien, motiver la stratégie de diffusion des résultats en fonction des utilisateurs.
2. Donner des éléments concrets pour étayer la stratégie de commercialisation/valorisation.
3. Avoir une démarche partenariale, expliquer ce que l'on attend des partenaires, des utilisateurs, avec des objectifs et un calendrier précis.



Quality and efficiency of the implementation:

- Does the proposal provide a reasonable and acceptable plan of activities against clearly identified objectives and towards establishing the feasibility of the project?

This should include:

a sound project-management plan, including appropriate risk and contingency planning;
demonstration that the activities will be conducted by persons well qualified for the purpose;
demonstration that the resources described in the proposal are appropriate for the implementation of the project.

• Les « Plus » :

- L'équipe est qualifiée au regard de la proposition ;
- Il y a un bon équilibre entre les activités techniques et celles commerciales ;
- L'institution d'accueil est réputée pour son excellence scientifique et son support aux équipes pour les activités de valorisation ;
- Un steering committee est mis en place dès le démarrage du PoC pour suivre la progression des activités.

• Les « Moins » :

- L'analyse des risques est manquante ou mal documentée et quantifiée ;
- Absence ou mauvaise rédaction d'un plan B ;
- Le programme de travail comprend trop d'activités de R&D par rapport à des activités de valorisation ;
- Faisabilité technique et commerciale insuffisamment démontrées ;
- Equipe incomplète, diagramme de Gantt inexistante.

Quelques conseils :

1. Bien expliquer la composition de l'équipe et mettre en évidence les compétences techniques.
2. Avoir une équipe qualifiée dès le début du projet, la durée d'un PoC étant courte.
3. Management clairement défini