

Annexe 1

Baccalauréat technologique sciences et technologies de l'industrie et du développement durable - Spécialité architecture et construction

Fiche d'évaluation conduite de projet

Nom du candidat :

Établissement :

Prénom du candidat :

Session :

Titre et description sommaire du projet :

Compétences évaluées		Indicateurs d'évaluation	non	0	1/3	2/3	3/3	Poids
O7- Imaginer une solution, répondre à un besoin								40 %
CO7.1	Participer à une étude architecturale dans une démarche de développement durable	Le besoin relatif au projet et les fonctions principales sont identifiés et justifiés						1
		Les critères du cahier des charges sont décodés et les principaux points de vigilance relatifs au projet sont identifiés						1
		La démarche d'analyse du problème est pertinente						1
CO7.2	Proposer / Choisir des solutions techniques répondant aux contraintes et attentes d'une construction	Les moyens conventionnels de représentation des solutions sont correctement utilisés (croquis, schémas, ...)						1
		Les contraintes de normes, propriété industrielle, brevets sont identifiées						1
		Les solutions techniques proposées et les produits innovants choisis sont pertinents des points de vue DD, économique et comportemental						1
		Les choix sont explicités dans une démarche d'analyse globale de réponse au cahier des charges						1
CO7.3	Concevoir une organisation de réalisation	Le phasage des opérations de réalisation est réaliste, le chemin critique est identifié						1
		Les procédés de mise en œuvre sont choisis et justifiés						1
		La logistique de réalisation répond aux contraintes techniques et de site du chantier						1
		Les impacts environnementaux sont identifiés, des solutions de limitation sont proposées						1

O8 - Valider des solutions techniques						40 %
CO8-1	Simuler un comportement structurel, thermique et acoustique de tout ou partie d'une construction	Les variables et les paramètres des modèles sont identifiés				1
		Leurs influences respectives sont identifiées				1
		Les scénarios de simulation sont identifiés				1
CO8.2	Analyser les résultats issus de simulations ou d'essais de laboratoire	Les conditions de l'essai sont identifiées et justifiées				1
		Les observations et mesures sont rigoureuses				1
		Les incertitudes sont estimées				1
		L'interprétation des résultats est pertinente				1
CO8.3	Analyser / valider les choix structurels et de confort	Les résultats de la simulation et les mesures sont corrélés (validation des modèles)				1
		Une démarche d'analyse de la structure est mise en œuvre				1
		Les écarts entre les performances attendues et celles consécutives aux choix faits sont établis				1
		Les contraintes de normes, propriété industrielle, brevets sont identifiées				1
		Les impacts environnementaux sont identifiés, des solutions de limitation sont proposées				1
O9 - Gérer la vie du produit						20 %
CO9.1	Améliorer les performances d'une construction du point de vue énergétique, domotique et informationnel	Un bilan des performances de la construction existante est établi				1
		Les besoins de l'usager sont traduits en solutions technologiques				1
		Une réalisation permet de constater les améliorations attendues				1
		L'adaptabilité de la construction rénovée est prise en compte				1
CO9.2	Identifier les causes de désordres dans une construction	Une démarche pertinente d'investigation est réalisée pour identifier les désordres et leurs causes				1
		Des solutions de remédiations sont envisagées				1
CO9.3	Valoriser la fin de vie du produit : déconstruction, gestion des déchets, valorisation des produits	Une analyse de cycle de vie de tout ou partie d'une construction est menée				1
		Une procédure de valorisation des produits au sens DD est proposée				1

Appréciations :

Note *: / 20

Noms et prénoms des examinateurs, signatures et date :

(*) La note finale est déduite des points attribués aux indicateurs évalués dans le respect des pondérations fixées. Le poids de chacun des objectifs évalués est indiqué, ce qui signifie par exemple que l'O7 vaut 8 points (soit 40 % de 20). Sur le même principe, chaque indicateur a un poids mentionné dans la colonne de droite.

Pour chaque objectif, au moins 50 % en poids des indicateurs doivent être évalués.

La note est arrondie au demi-point ou, si l'examineur le souhaite, au point supérieur.