

Bilan des mobilités en Europe de 2007 à 2013 (IIF et IEF)



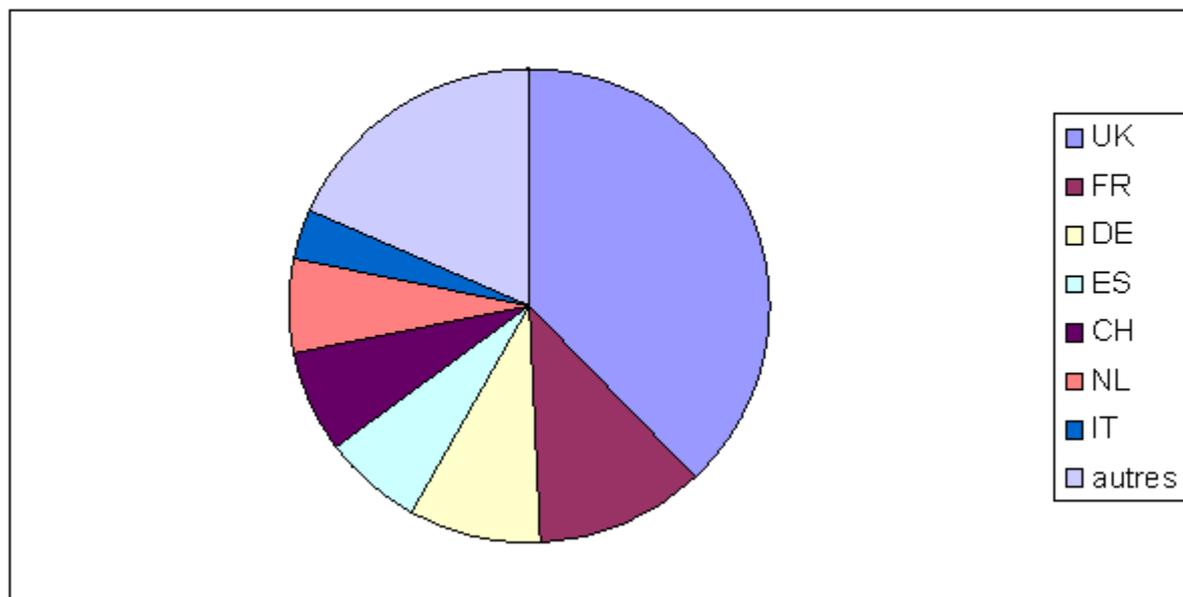
MINISTÈRE
DE L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR
ET DE LA RECHERCHE



Les pays d'accueil

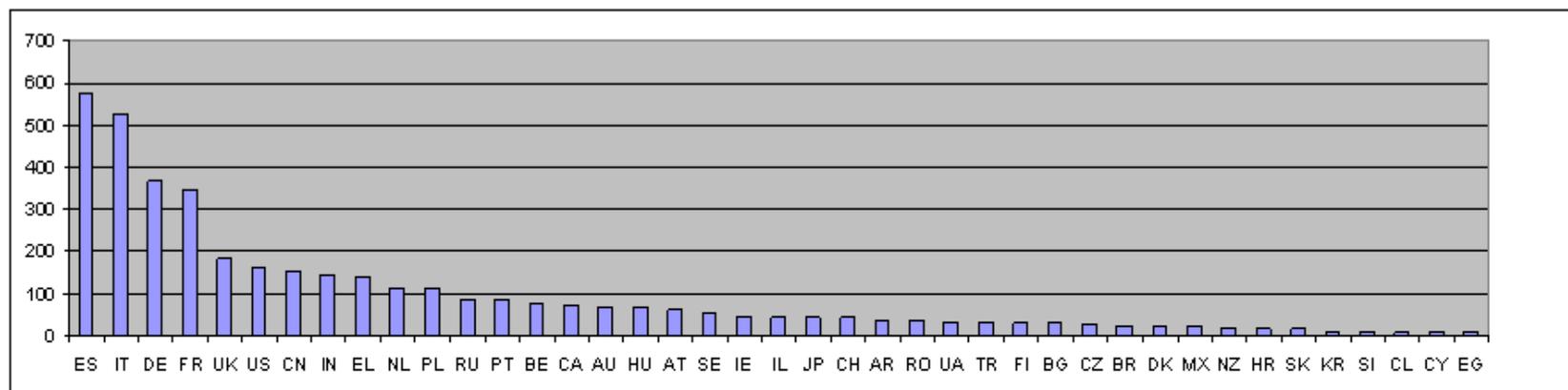
Fig.1 – Destination des chercheurs (en %)

Destinations	%
UK	38
FR	11
DE	9
ES	7
CH	7
NL	6
IT	4
autres	18



L'origine des chercheurs accueillis

Fig.2 – Les nationalités des chercheurs accueillis en Europe (en nombre)

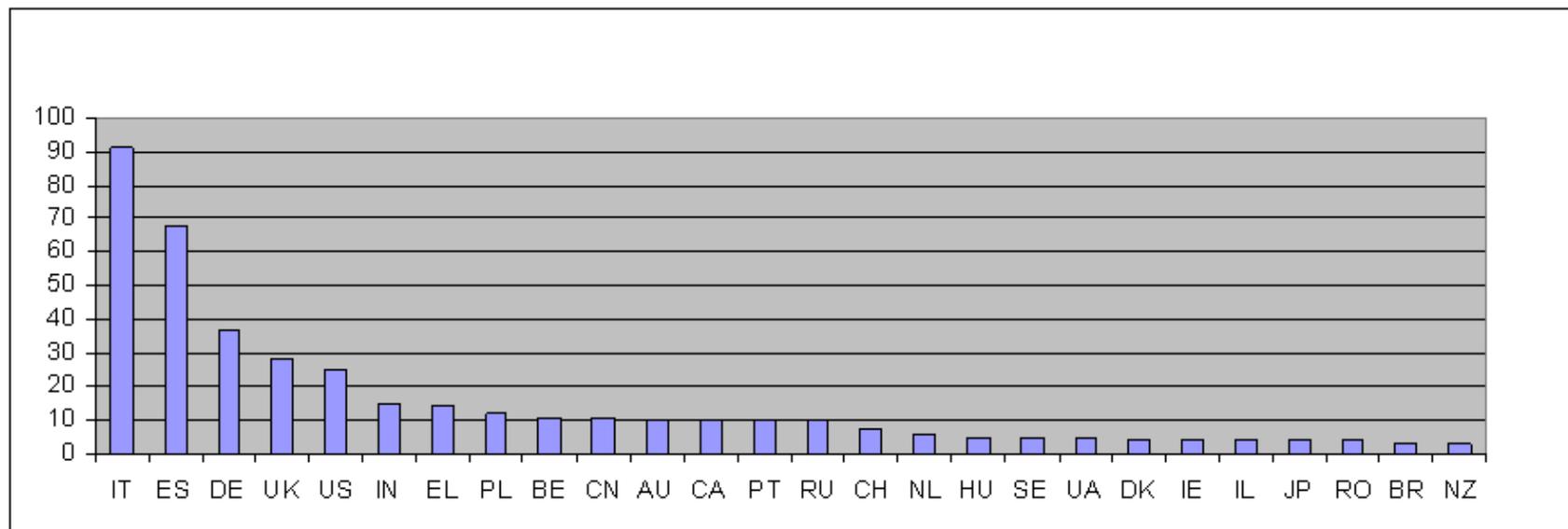


Pays	ES	IT	DE	FR	UK	US	CN	IN	EL	NL	PL	RU	PT	BE	CA	AU	HU	AT	SE	IE	IL	JP	CH
Nb	576	527	368	345	185	164	156	147	141	114	113	86	85	78	74	70	70	62	55	50	46	46	44

Pays	AR	RO	UA	TR	FI	BG	CZ	BR	DK	MX	NZ	HR	SK	KR	SI	CL	CY	EG	IR	BY	VN	CU	NO	RS	TW
Nb	37	37	34	33	31	30	28	25	25	23	21	17	17	11	11	10	10	10	9	8	8	7	7	7	7

L'origine des chercheurs accueillis

Fig.3 – Nationalités des chercheurs accueillis en France (en nombre)

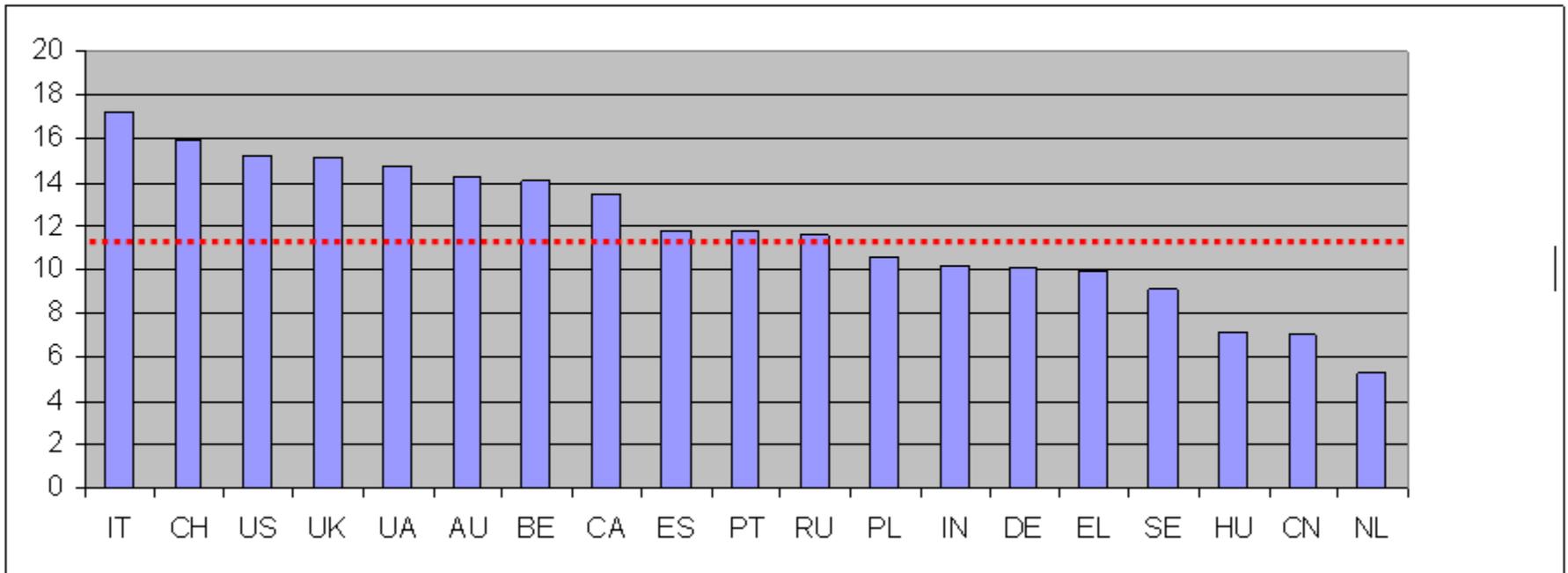


Pays	IT	ES	DE	UK	US	IN	EL	PL	BE	CN	AU	CA	PT	RU	CH	NL	HU	SE	UA	DK	IE	IL	JP
Nb	91	68	37	28	25	15	14	12	11	11	10	10	10	10	7	6	5	5	5	4	4	4	4
%	19	14	8	6	5	3	3	3	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1



Spécificités françaises

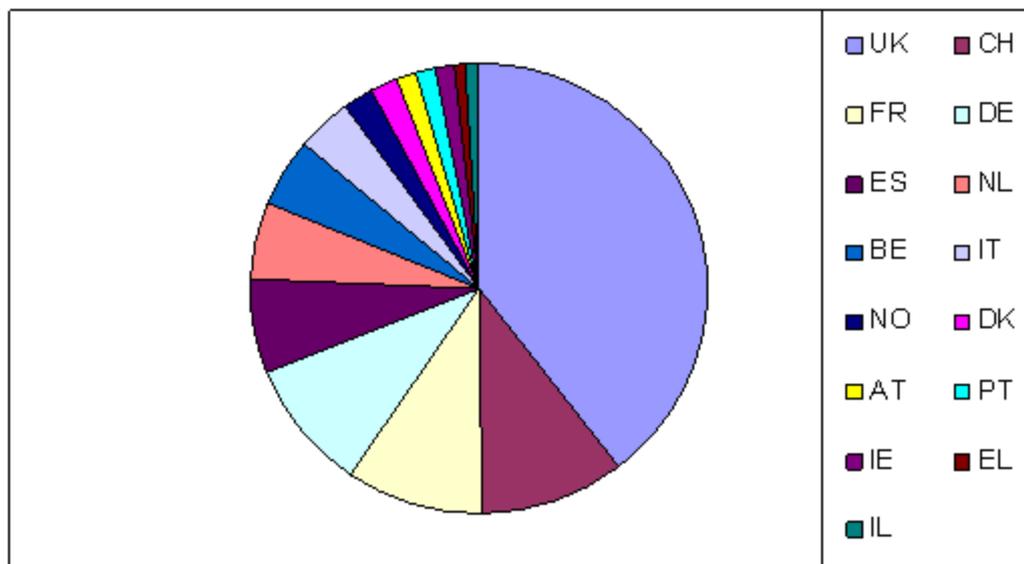
Fig.4 – Part de la France en Europe selon les nationalités des chercheurs (en %)



Destination des français

Fig. 5 – Les pays de destination des chercheurs français (en %)

Pays	Nb	%
UK	133	39%
CH	35	10%
FR	33	10%
DE	32	9%
ES	22	6%
NL	19	6%
BE	17	5%
IT	13	4%
NO	8	2%
DK	6	2%
AT	5	1%
PT	5	1%





Mobilités spécifiques

Destinations	Nationalités												
	DE	ES	IT	EL	NL	PL	PT	BE	UK	HU	AT	SE	IE
CH	11%	4%	6%	4%	6%	7%	5%	8%	9%	6%	8%	4%	6%
DE	9%	10%	6%	11%	10%	8%	5%	8%	6%	7%	16%	7%	10%
ES	7%	8%	8%	7%	4%	4%	14%	6%	8%	4%	3%	5%	6%
FR	10%	12%	17%	10%	5%	11%	12%	14%	15%	7%	3%	9%	8%
IT	4%	3%	6%	9%	1%	0%	4%	3%	3%	1%	6%	7%	2%
NL	9%	7%	6%	7%	12%	4%	7%	24%	6%	9%	3%	4%	6%
UK	33%	45%	35%	31%	40%	46%	26%	32%	24%	33%	32%	33%	38%



Mobilités spécifiques





Mobilités spécifiques

Destinations	Nationalités							
	CN	US	RU	IN	CA	AU	JP	BR
CH	3%	9%	7%	7%	5%	1%	15%	8%
DE	4%	8%	9%	5%	9%	13%	17%	0%
ES	1%	7%	3%	3%	5%	3%	2%	8%
FR	7%	15%	12%	10%	14%	14%	9%	12%
IT	1%	4%	6%	5%	3%	3%	4%	8%
NL	4%	4%	6%	5%	8%	4%	0%	8%
SE	2%	3%	0%	3%	8%	6%	2%	0%
UK	70%	27%	38%	50%	35%	40%	43%	44%



Mobilités spécifiques





Entrants vs Sortants

Pays	Entrants	Sortants	Ratio E/S
UK	1583	185	856%
CH	288	44	655%
NO	42	7	600%
DK	118	25	472%
NL	268	114	235%
SE	112	55	204%
AT	100	62	161%
BE	121	78	155%
FR	474	345	137%
IE	68	50	136%
FI	32	31	103%
DE	374	368	102%
PT	52	85	61%
ES	276	576	48%
IL	22	46	48%
EL	47	141	33%
IT	155	527	29%
HU	18	70	26%
TR	7	33	21%
PL	8	113	7%
RO	1	37	3%



Conclusions

prédominance du Royaume Uni comme destination en Europe

Bon positionnement de la France, en termes d'accueil

Concentration des destinations en Europe (sept pays)

Mobilités (sortantes) plus importantes des espagnols et italiens que des français

Bonnes performances de la Suisse et des Pays-Bas en termes d'accueil

Beaucoup de mobilités entre pays voisins

Attractivité de la France pour les américains, mais moins pour les chinois, les japonais ou les russes

Concentration des chinois et indiens au Royaume Uni

Solde excédentaire pour les pays du nord de l'Europe (plus d'entrants que de sortants)

Solde déficitaire pour les pays du sud de l'Europe (plus de sortants que d'entrants)



ITN 2012

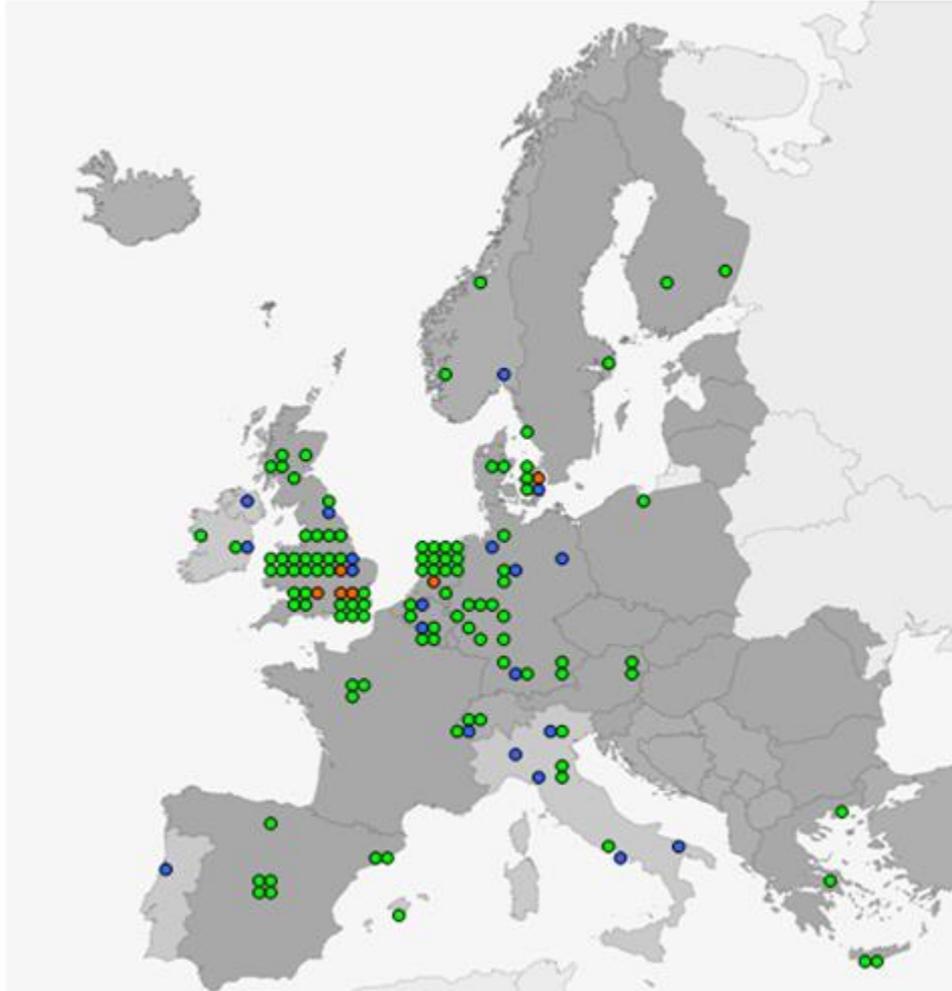
Fig. 1 – Les résultats d'évaluation des réseaux ITN 2012 déposés

PANEL	Main list	Reserve list	Lack of budget	Below threshold	Non eligible / Withdrawn	Total	Success rate (A list only)
Chemistry	13	4	49	40	1	107	12,1%
Economic sciences	2	1	3	12	1	19	10,5%
Engineering & Information Science	25	9	108	71	1	214	11,7%
Environment & Geoscience	12	3	57	34	0	106	11,3%
Life Sciences	35	10	130	94	3	272	12,9%
Mathematics	1	2	6	5	1	15	6,7%
Physics	11	3	49	31	0	94	11,7%
Social & Human Sciences	8	3	24	37	0	72	11,1%
European Industrial Doctorates	20	8	35	60	0	123	16,3%
Total	127	43	461	384	7	1022	12,4%
Share in %	12,4%	4,2%	45,1%	37,6%	0,7%	100,0%	



ITN 2012

Fig. 2 – Les coordinations des réseaux ITN 2012 acceptés





ITN 2012

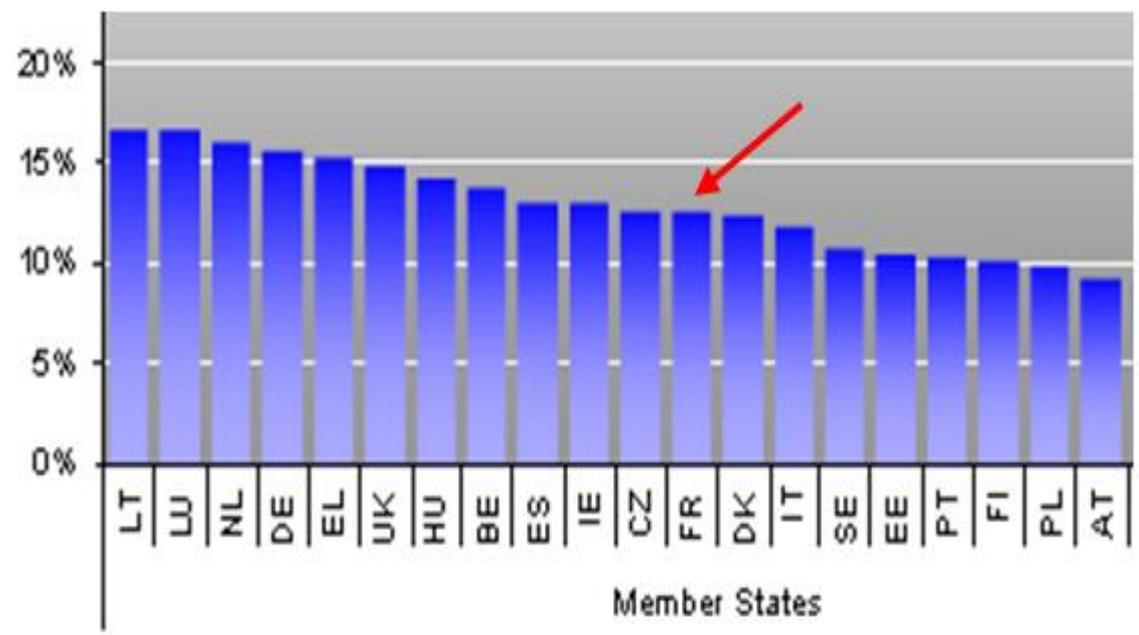
Fig. 3 – Les participants par pays aux réseaux ITN 2012 acceptés

Country	MULTI	EID	IDP	Total
DE	173	7		180
UK	162	7	4	173
NL	90	5	1	96
FR	88	1		89
IT	70	5		75
ES	68	2		70
BE	43	3		46
SE	30	1		31
DK	27	1	1	29
EL	25	1		26
IE	17	3		20
AT	17	1		18
PT	14	1		15
FI	14			14
PL	12			12



ITN 2012

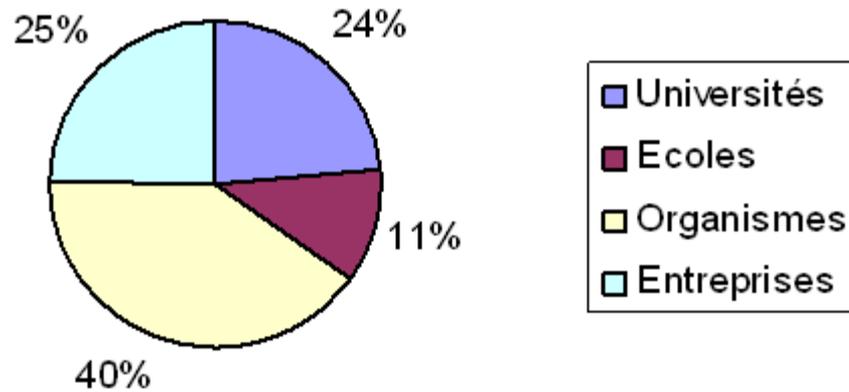
Fig. 4 – Les taux de succès par pays pour les ITN 2012





ITN 2012

Fig.4 - Répartition des participants français aux ITN 2012 selon le statut







Perspectives H2020

Définir en GTN une Stratégie et des Objectifs

Exemples :

**1 – Améliorer la participation française
(taux de retour: financements)**

2 – Augmenter le nombre de déposants français (???)

3 – Améliorer la qualité des propositions françaises (taux succès)

**4 – Améliorer la participation de certains acteurs
(Universités ? PME ? Régions)**

5 – Améliorer les mobilités de/vers certains pays (Chine ?)

6 – Améliorer la participation dans certaines disciplines