



Matinée d'information sur les Réseaux et le Stockage d'Énergie

Evaluation des projets

Témoignage Bernard Istasse - EISIS

Paris, 18 Octobre 2017

Qui peut-être expert ?

S'inscrire en temps qu'Expert

- Préciser ses domaines d'intérêt et ses compétences
- Plusieurs rôles

Règles à observer

- confidentialité
- conflit d'intérêt
- ...

Sélection pour chaque appel à projet

- Une fois enregistré dans la base des experts, l'expert est appelé ou non à évaluer des propositions.

Expert registration

http://ec.europa.eu/research/participants/docs/h2020-funding-guide/experts/expert-registration_en.htm

Evaluation

Critères d'Evaluation

- Impact
- Excellence
- Implémentation

Processus d'évaluation

- 1^{ère} étape: évaluation individuelle
 - -> lecture des projets (proposition)
 - -> rapport et attribution des notes par critère
- 2^{ème} étape: revue des évaluation en groupe – rapport de groupe et notation (consensus report)
- 3^{ème} étape: revue générale de toutes les évaluations et classement final des projets

Plus d'informations: Eligibilité

http://ec.europa.eu/research/participants/data/ref/h2020/other/wp/2016_2017/annexes/h2020-wp1617-annex-c-elig_en.pdf

Critères d'évaluation

http://ec.europa.eu/research/participants/data/ref/h2020/other/wp/2016_2017/annexes/h2020-wp1617-annex-h-esacrit_en.pdf



Challenges , difficultés

- Compréhension de la proposition (objectifs, impact, engagement), perception du niveau de cohérence globale, adéquation par rapport aux critères,
- Innovation:
 - Technologies diverses (aspect durabilité, énergie carbonée, énergie propre)
 - Importance des technologies liées aux TIC
 - Importance relative et cohérence entre les deux mondes
- Argumentation de l'évaluation:
 - Généralités vs détails,
 - Conformité de la note attribuée par rapport à l'argumentation,
- Evaluation en groupe
 - Travail de groupe (compétition / collaboration, ...)
 - Consensus, Opposition, ...



Cas concret

- Evaluation à Bruxelles
- 1^{er} jour : briefing sur le contexte (programmes concernés, méthode et critère d'évaluation, processus, ...)
- 2^{ème} au 4^{ème} jour : lectures des projets, évaluation individuelle et en groupe
- 5^{ème} jour : revue générale et classement
- Validation des résultats avec signature

Groupe évaluateur:

- 6 personnes réunies dans une salle (2 allemands, 1 espagnol, 1 portugais, 1 polonais, 1 français)
- Support : 1 représentant (observateur): aspect technique; 1 représentant méthode, liaison, réponse aux questions, litiges



Exemple: Call: H2020-LCE-2014-3 / Topic: LCE-10-2014 / Type of action: RIA

- 13 projets à évaluer (part A ~40 pages, part B ~ 50 à 70 pages, part ~C 40 pages)
- Sujets abordés relatif au **stockage** de l'énergie:
 - Différence de gradient de salinité entre réservoirs
 - Batteries (techno et matériaux spécifiques)
 - Biogaz et dérivés
 - Produit à haute capacité énergétique / Matériaux à changement de phase et dispositif
 - Stockage thermique / couplage avec Demande-Réponse
 - Intégration de différentes sources énergie (Habitation)
 - Stockage réservoir hydraulique
 - Transformation Chaleur en énergie (et processus inverse)
 - Microgrid et Demande-Réponse



Questions et Réponses

Bernard ISTASSE
EISIS
7 rue Dobrée
44100 Nantes
bernard.istasse@neuf.fr

Bernard ISTASSE société EISIS

Paris, 18 Octobre 2017