

Admission C.A.F.I.P.E.M.F. Session

Identité du candidat :		Etablissement :	
Composition de la commission			
.....		
.....		
.....		
.....		
Domaine de compétence		/ 5	
Penser, concevoir, élaborer			
Mettre en œuvre, animer, communiquer			
Accompagner			
Observer, analyser, évaluer			
Total sur 20		/ 20	
Intégration du numérique (minoration ou bonification)		Entre -2 et + 2 points	

Grille d'évaluation critériée des épreuves d'admission

Critères		TI	I	S	TS
ÉPREUVE DE PRATIQUE PROFESSIONNELLE					
1 - Analyse de pratique					
a) entretien du candidat avec le stagiaire					
	Qualité de l'analyse de la séance				
	Dialogue constructif				
	Remarques hiérarchisées				
	Conseils pertinents et opérationnels				
	Pertinence des pistes de réflexion et du prolongement possible proposé				
<u>Commentaire</u>					
1 – Analyse de pratique					
b) entretien du candidat avec le jury					
	Analyse distanciée de l'entretien avec le stagiaire				
	Justification des choix opérés				
	Ecoute, sens du dialogue et de la controverse professionnelle				
	Reconstruction de l'entretien avec le stagiaire				
<u>Commentaire</u>					

Critères		T	I	S	TS
2 - Animation d'une action de formation a) animation de l'action					
	Traitement de la problématique au regard des objectifs annoncés				
	Ancrage dans le cadre de référence et le contexte d'exercice				
	Capacité à accompagner un collectif professionnel				
	Qualité de l'animation et des interactions				
	Utilité des supports et des outils mobilisés				
<u>Commentaire</u>					
2 - Animation d'une action de formation professionnelle b) entretien avec le jury					
	Analyse distanciée de l'action de formation				
	Justification des choix opérés				
	Inscription la réunion de l'action de formation dans la durée				
	Ecoute, sens du dialogue et capacité à entrer dans un échange professionnel				
<u>Commentaire</u>					
MÉMOIRE PROFESSIONNEL					
Mémoire					
	Qualité du questionnement et des hypothèses envisagées				
	Qualité formelle du mémoire				
	Méthodologie précise et rigoureuse, étayée par des références théoriques				
	Intérêt du dispositif expérimenté				
	Traitement, analyse et interprétation des données recueillies				
<u>Commentaire</u>					
Soutenance					
	Qualité de la communication				
	Analyse distanciée du travail (points forts, points faibles)				
	Ecoute, sens du dialogue et de la controverse professionnelle				
	Mise en perspective, projection dans le métier de formateur				
<u>Commentaire</u>					
INTÉGRATION DU NUMÉRIQUE					
	Qualité et pertinence de l'usage du numérique				
<u>Commentaire</u>					

Proposition de la commission : FAVORABLE DEFAVORABLE

Fait à _____, le _____,
Signature des membres de la commission,

Décision du jury académique : ADMIS NON ADMIS

Signature des membres du jury académique,