



**ACADÉMIE
DE NICE**

*Liberté
Égalité
Fraternité*

RAPPORT DE JURY

CAFIPEMF Session 2020

Partie admissibilité

Rapport d'activités

1. Constats :

Dans l'ensemble, la présentation est de qualité et l'écrit construit. Les candidats décrivent leur parcours, soulignent les points saillants de leur carrière ou des expériences spécifiques. Les missions du formateur sont inégalement connues et articulées avec le parcours du candidat (e). L'intérêt pour la formation doit parfois être plus explicite. Les annexes sont assez peu nombreuses, rarement sous forme numérique, ce qui est regrettable dans le contexte actuel d'évolution de la formation. Les candidats qui ont réussi à développer le lien entre leur pratique enseignante et leur engagement ont été valorisés, tout comme ceux qui ont fait montre d'une diversité de parcours (professionnel/universitaire).

2. Conseils aux candidats :

Présentation – rédaction :

- Introduire et conclure le rapport d'activités ; annoncer le plan et le respecter ; soigner les transitions et guider le lecteur.
- Soigner la présentation : un dossier relié est plus agréable à consulter.
- Personnaliser le discours et ne pas se replier derrière une action collective d'école. Ce sont les expériences du/de la candidat (e) et non celles de l'école ou d'un groupe qui doivent être présentées.
- Éviter d'écrire une suite d'expériences : faire des choix, rédiger et développer une logique argumentative en lien notamment avec les compétences du formateur.
- Pour toute donnée chiffrée ou tableau, ne pas oublier de fournir quelques éléments d'analyse.
- La dimension académique de l'examen doit être prise en compte : expliciter les acronymes utilisés, les fonctions auxquelles il est fait référence.

Choix d'expériences significatives :

- Les relier à des apprentissages bien identifiés. Elles peuvent témoigner d'innovations pédagogiques.
- Veiller à développer une analyse réflexive des différentes étapes et expériences significatives au regard du référentiel de formateur, en explicitant le (s) choix retenu (s).
- Ne détailler une pratique de classe que s'il y a un intérêt pour la formation.
- Se détacher des seules compétences du professeur des écoles ou du directeur.
- Le CAFIPEMF englobe la polyvalence du professeur des écoles.
- Les spécialisations choisies ne sont pas suffisamment mises en valeur et argumentées.

Annexes :

- Les annexes doivent permettre de valoriser un point du dossier (exemple : écrit produit à l'occasion de l'accueil de stagiaires, séquence, explicitation d'une pratique...). Elles font aussi l'objet d'un choix personnel significatif.
- Elles ne sont pas redondantes avec le dossier.
- Elles peuvent être utilisées par le candidat lors de sa présentation.
- Tous ces documents doivent permettre de mettre en valeur une pratique personnelle efficiente et réfléchie, en cohérence avec le projet de devenir formateur.

Epreuve orale

1. Constats :

En règle générale, les candidats sont préparés à cette phase de l'examen. La présentation est bien structurée, le plan est annoncé. Le temps de présentation de 15 minutes est respecté. La majorité des candidats a été à l'écoute des questions du jury.

2. Conseils aux candidats :

Exposé :

- Être attentif au langage utilisé.
- Il s'agit d'une présentation orale à partir d'un dossier écrit : éviter de le lire ou encore de réciter sa présentation.
- Le discours doit être construit (introduction, conclusion, plan annoncé et suivi) et ne pas être redondant avec le dossier, il apporte un plus.
- Cet examen a une dimension académique, penser les références données en ce sens (Cf. expliciter les acronymes employés par exemple).
- Certains candidats ne sont pas admissibles, car ils ne sont pas dans une projection des missions du formateur. Ils restent dans la seule présentation d'actions qui ont été marquantes dans leur carrière. Il a manqué au jury analyse et capacité à se projeter dans un acte de formation.
- Il est pertinent de dépasser la dimension présentation d'un parcours professionnel pour aller vers une mise en valeur des compétences attendues chez un formateur. Le candidat doit s'appuyer sur les quatre compétences du formateur sans pour autant les faire apparaître de manière explicite dans un plan.
- Il est pertinent de faire état de ses motivations mais sans pour autant les centrer uniquement sur sa propre personne (devenir formateur pour soi, mais aussi pour les autres).
- Si l'on utilise des références bibliographiques, elles doivent être précises et maîtrisées par le ou la candidate.

Entretien avec le jury :

- Cette partie de l'épreuve vise à instaurer des échanges à caractère professionnel entre pairs, dans le but de mettre en évidence le degré d'analyse et de réflexion du candidat.
- Il est crucial que le candidat témoigne de l'envie de répondre aux questions et qu'il ne se ferme pas à la discussion.
- L'examen vise une certification de formateur (avec ou sans spécialisation). Il est attendu que le candidat puisse répondre à des questions dépassant le niveau de classe dans lequel il exerce et à des questions plus générales en lien avec l'actualité.
- Le candidat doit se préparer à se projeter dans les grandes missions de formateur (être PEMF, être CPC), au-delà de l'accueil et de l'accompagnement de stagiaires. Il est bon d'avoir des échanges au préalable avec quelques formateurs, voire de demander à les suivre sur le terrain afin de se faire une représentation des fonctions envisagées.

Partie admission

Critique de leçon

1. Constats :

Les candidats qui ont réussi sur cette épreuve sont ceux qui ont à la fois bien pointé les angles saillants à travailler avec le stagiaire mais aussi réussi à reconstruire la séance ou à la prolonger le cas échéant. Ce sont les candidats qui ont pleinement utilisé le temps réglementaire donné lors de l'entretien et qui ont su à la fois être dans l'écoute du stagiaire, tout en n'hésitant pas à le rediriger quand cela s'avérait nécessaire. Enfin les candidats qui ont été force de proposition sur les outils, les références et les gestes professionnels à infléchir ont été valorisés.

2. Conseils aux candidats :

Entretien avec le stagiaire :

- Installer la communication et l'écoute (besoins du stagiaire) afin que ce dernier se sente en confiance pendant la durée de cet entretien.
- Avoir un plan détaillé, l'annoncer et s'y tenir pour éviter les débordements. Il est judicieux ne pas pointer plus de trois axes de travail de manière générale afin d'avoir le temps de les traiter.
- Investir tout le temps réglementaire.
- Organiser sa prise de notes lors de l'observation préalable pour pouvoir aisément y revenir pendant l'entretien ou encore mentionner des éléments précis au stagiaire pour étayer ses dires, voire pointer un point positif ou à améliorer chez le stagiaire.

Entretien avec le jury :

- Être à l'écoute des questions du jury notamment si elles reviennent sous différentes reformulations.
- Hiérarchiser les leviers d'action pour mieux relier le vécu du stagiaire avec les remédiations qu'il doit opérer.
- Savoir se décentrer pour envisager de nouvelles approches.
- Pour les CAFIPEMF à option, être au clair avec les problématiques spécifiques au champ disciplinaire visé (par exemple en langue, la compréhension plutôt que la traduction et savoir l'explicitier au jury).
- Prendre en compte les conseils et les remarques du jury pour expliciter ou compléter le discours tenu au stagiaire.
- Se placer dans une posture de formateur qui encourage, pointe les réussites mais ne laisse pas passer les éléments à améliorer, voire à prescrire (conformité aux instructions officielles).
- S'adapter au PFSE, tenir compte de « sa zone proximale de développement » pour donner des conseils opérationnels.
- Donner des références bibliographiques maîtrisées.
- Bien connaître les textes pour justifier ses choix pédagogiques et didactiques.

Animation pédagogique

1. Constats :

Les candidats qui ont réussi sont ceux qui ont montré des bases théoriques bien assises en lien avec des activités proposées permettant une dynamique de recherche de solution chez les stagiaires. Ils ont également répondu à une problématique en lien avec les objectifs énoncés. L'animation était structurée et bien documentée, la communication aisée et enthousiaste.

2. Conseils aux candidats :

Pour l'animation pédagogique :

- Être au clair sur les notions travaillées avec les stagiaires : pouvoir les définir simplement et en proposer une mise en pratique.
- Donner explicitement les objectifs poursuivis lors de la formation.
- Être attentif à la communication et entraîner les stagiaires (donner envie de se mettre en mouvement).

Pour l'entretien avec le jury :

- Être à l'écoute des questions du jury afin de proposer des adaptations ou encore des compléments de formation.
- Être capable d'analyser les points saillants de son intervention.
- Être capable de projeter son action de formation dans la durée et proposer des prolongements.

Mémoire

1. Constats :

Dans l'ensemble les jurys ont pu apprécier la qualité de construction des mémoires présentés par les candidats. Les candidats qui ont bien réussi sur cette épreuve sont ceux qui ont pu articuler pertinemment contenu théorique maîtrisé et expérimentation bien documentée et analysée. La place du numérique est encore sous-investie par la majorité des candidats lors de la présentation (sauf Cafipemf numérique) dans cette partie de l'admission.

2. Conseils aux candidats :

La rédaction du mémoire :

Le mémoire doit respecter les cadres règlementaires d'un point de vue formel et faire montre d'un cadre théorique articulé à une expérimentation en classe. La problématique est clairement identifiable et le plan détaillé cohérent avec la problématique posée. Dans l'ensemble l'aspect formel des mémoires a bien été maîtrisé par les candidats sur cette session 2020.

La présentation du mémoire :

- Faire attention à la communication avec le jury en portant l'attention sur son débit de paroles et sur la prise en compte de tous les membres du jury (regard).
- Apporter un plus lors de la présentation par rapport à la rédaction du mémoire afin d'éviter d'être redondant.

L'entretien avec le jury :

- Les notions clefs du mémoire doivent être maîtrisée par le/la candidat (e). Prévoir de pouvoir en donner une définition claire et concise au préalable afin de ne pas être désarçonné au moment de l'entretien.
- Être au clair avec l'ensemble des référents théoriques mentionnés dans la bibliographie du mémoire car toute référence peut appeler un questionnement et un approfondissement de la part du jury. Mieux vaut restreindre ses références, plutôt que de mentionner un élément dont on n'est pas sûr.
- Être attentif aux questions posées par le jury, ne pas vouloir répondre trop vite et attendre la fin de leur formulation.
- Ne pas hésiter à demander une reformulation au jury si besoin était. Par contre une question qui revient une ou plusieurs fois, formulée différemment doit inciter le/la candidat (e) à se réinterroger sur sa posture ou bien le questionner sur un changement d'axe de réflexion.
- Ne pas hésiter à dire au jury quand l'on ne sait pas, plutôt que d'essayer de gagner du temps. Le jury apprécie un/une candidat (e) qui fait preuve d'honnêteté intellectuelle.

Place du numérique :

- Investir le numérique et préparer sa présentation sur clé USB pour éviter tout problème. En termes de compatibilité, penser son support au format PDF et diapositive pour éviter tout souci de lecture.
- Le candidat (hors Cafipemf numérique) doit avoir au moins réfléchi à son intérêt au service des apprentissages des élèves.