

> FRANÇAIS

Langage oral

S'exprimer à l'oral

Abstract de l'article « Le débat : un dialogue avec la pensée de l'autre »

*Recension par le groupe d'experts d'un article de Joaquim Dolz, Nathalie Rey et Marc Surian,
« Le débat : un dialogue avec la pensée de l'autre », Le français aujourd'hui, 2004/3 (n° 146), p. 5-15.*

Dans la vie sociale, chacun est amené à un moment ou à un autre à argumenter ou à négocier. Ces situations ordinaires où l'individu doit se confronter à l'Autre supposent une « affirmation de soi » que déterminent les contextes sociaux, la personnalité et les ressources de chacun. La mission de l'École est alors de développer des capacités argumentatives et également de pallier les éventuelles inégalités pour préparer les élèves à jouer pleinement leur rôle de citoyens.

L'équipe de recherche genevoise, à laquelle appartiennent les auteurs de l'article, a élaboré et expérimenté des outils destinés à l'enseignement du débat.

Pourquoi porter une attention particulière à l'enseignement du débat ?

Ce n'est pas seulement parce qu'il est un lieu de construction et de partage de valeurs mais parce que, non content de développer des capacités d'écoute et de prise en compte de la position d'autrui, il favorise l'apprentissage de la gestion de la prise de parole dans les échanges et contribue par là au développement de l'identité sociale de l'élève.

Pourtant, **enseigner le débat ne va pas de soi**. Alors comment s'y prendre ? Ce sont bien les diverses dimensions du dialogue, qu'il s'agisse de la posture du locuteur ou de la prise en compte de l'autre, qui sont au centre de l'enseignement de ce genre de l'oral.

Afin de mettre en lumière les différentes dimensions et les formes d'implication de l'Autre qui interviennent dans un débat, l'article des chercheurs genevois propose l'analyse d'un débat régulé d'adultes experts. Un débat est dit « régulé » quand il est géré par un modérateur. La fonction de celui-ci est de structurer le débat en soulignant les positions de chacun, de faciliter les échanges (il lui revient de distribuer la parole), et d'arbitrer les conflits.

Dans le cas étudié, le débat télévisé porte sur la question « Pour ou contre McDonald's ? » ; le modérateur présente le sujet et les rôles attribués aux débatteurs (représentant de la

société McDonald's, père de famille, représentant des services de santé, représentant des consommateurs). Pour la clarté et la cohésion du débat, chacun des débatteurs doit jouer son rôle et s'y tenir. Et pour que le débat soit réellement un dialogue avec la pensée de l'Autre, il faut aussi qu'il pousse chacun à développer, à préciser ses arguments ou bien à les nuancer, voire à les faire évoluer, enrichis des apports des autres. Le débat développe ainsi la capacité à se décentrer.

Enfin, si les alliances qui se créent dans le débat permettent à chacun de se sentir soutenu, la dimension publique du débat est centrale et les débatteurs ne se privent pas de le solliciter régulièrement pour le rallier à leur cause. La stratégie argumentative doit donc s'adapter à ce destinataire multiple (autres débatteurs et auditeurs).

Comment la prise en compte de l'Autre se traduit-elle dans les interactions verbales ?

C'est bien un dialogue car le discours s'adapte en permanence à cet Autre multiple (débatteurs, public, absents) dans une régulation continue en s'appuyant sur sa parole et en la reprenant. Pourquoi reprendre cette parole de l'Autre ? L'enjeu est précisément de renforcer l'argumentation en s'appuyant sur des sources extérieures, un groupe social dont le locuteur se fait le représentant, une autorité scientifique, le sens commun, etc. Il est important d'identifier les marques de cette reprise des paroles de l'Autre : par exemple, le débatteur reformule une affirmation d'un autre participant pour l'affaiblir par des formulations du type « je suis surprise d'entendre que... ». La reprise peut se faire également par le biais de citations externes, par des références à des arguments d'autorité, des statistiques, etc. Elle peut enfin évoquer le discours de l'Autre pour ajouter des positions différentes ou mettre en question l'un ou l'autre des débatteurs.

Quelles pistes didactiques ?

Tout d'abord, les auteurs soulignent l'intérêt de recourir à l'écoute de débats experts pour découvrir les formes subtiles du dialogue avec l'Autre. On pourra focaliser l'attention des élèves sur les sources auxquelles se réfèrent les débatteurs et sur l'utilisation qu'ils en font.

On peut également recourir à la mise en scène et au jeu de rôles pour apprendre aux élèves à se décentrer en adaptant leurs positions et leur argumentation au rôle social joué ; puis inverser les rôles pour faciliter cet apprentissage de la décentration.

Des activités pratiques de dialogues argumentatifs permettront de s'exercer à une reprise simple de la parole de l'Autre pour l'étayer, la questionner, la réfuter ou la mettre en rapport avec une autre, travail sur les reprises qui peut se poursuivre et se complexifier à partir de l'écoute d'extraits de débats.

Enfin, il faut favoriser la confrontation du locuteur à ses productions verbales à celles de ses camarades, ce que permet l'écoute de certains des débats réalisés en classe et enregistrés. Cette prise de distance permettra de développer la capacité à contrôler consciemment les mécanismes du débat et ses comportements langagiers.