



La Dafpa a mis en place une procédure d'évaluation en ligne des formations.

Les **stagiaires** ont reçu sur leur convocation un lien afin d'accéder à l'évaluation en ligne de la formation : <http://acver.fr/besoins1516>

Merci de leur rappeler ce lien **à l'issue de chaque session** (également si la formation s'est déjà déroulée) en précisant aux stagiaires qu'ils devront **sélectionner leur numéro de groupe**.

Merci de les inciter à participer à cette **évaluation** dans la mesure où **elle participe à la reconduction ou pas de votre formation**.

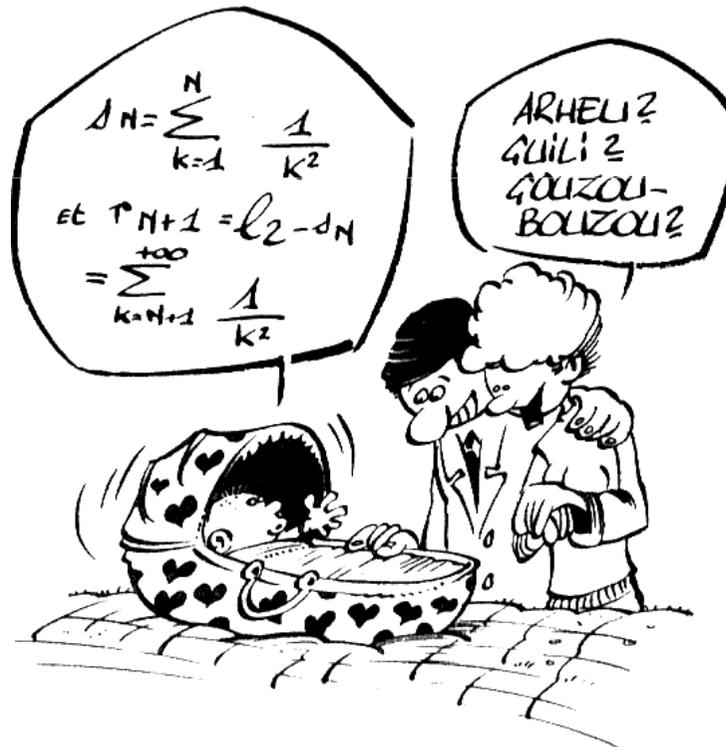
login : L'initiale du nom en majuscules suivi du prénom en minuscules

mot de passe : les 6 derniers chiffres du numen.

Le lien suivant permettra de visualiser un tutoriel relatif aux modalités d'évaluation.

<https://www.youtube.com/channel/UC5Y9DQwhvp7o8l8V4Er1tQA>

L'identification des Enfants Intellectuellement Précoces



Nous savons que...

C'est au plus tôt qu'il convient de satisfaire la demande de l'enfant, en répondant à ses questions souvent complexes et déroutantes, **sous peine de voir se flétrir l'énorme potentialité** et l'énergie débordante qu'il exprime

Nous savons que...

Le rejet, l'humiliation et la décapitation de toute tentative d'épanouissement personnel peuvent conduire l'enfant à des troubles psychiques, voire physiques parfois graves. A l'âge adulte, ces désordres peuvent mener à la désocialisation, la délinquance, l'abus de toxiques (alcool, drogues), voire au suicide.

Nous savons que...

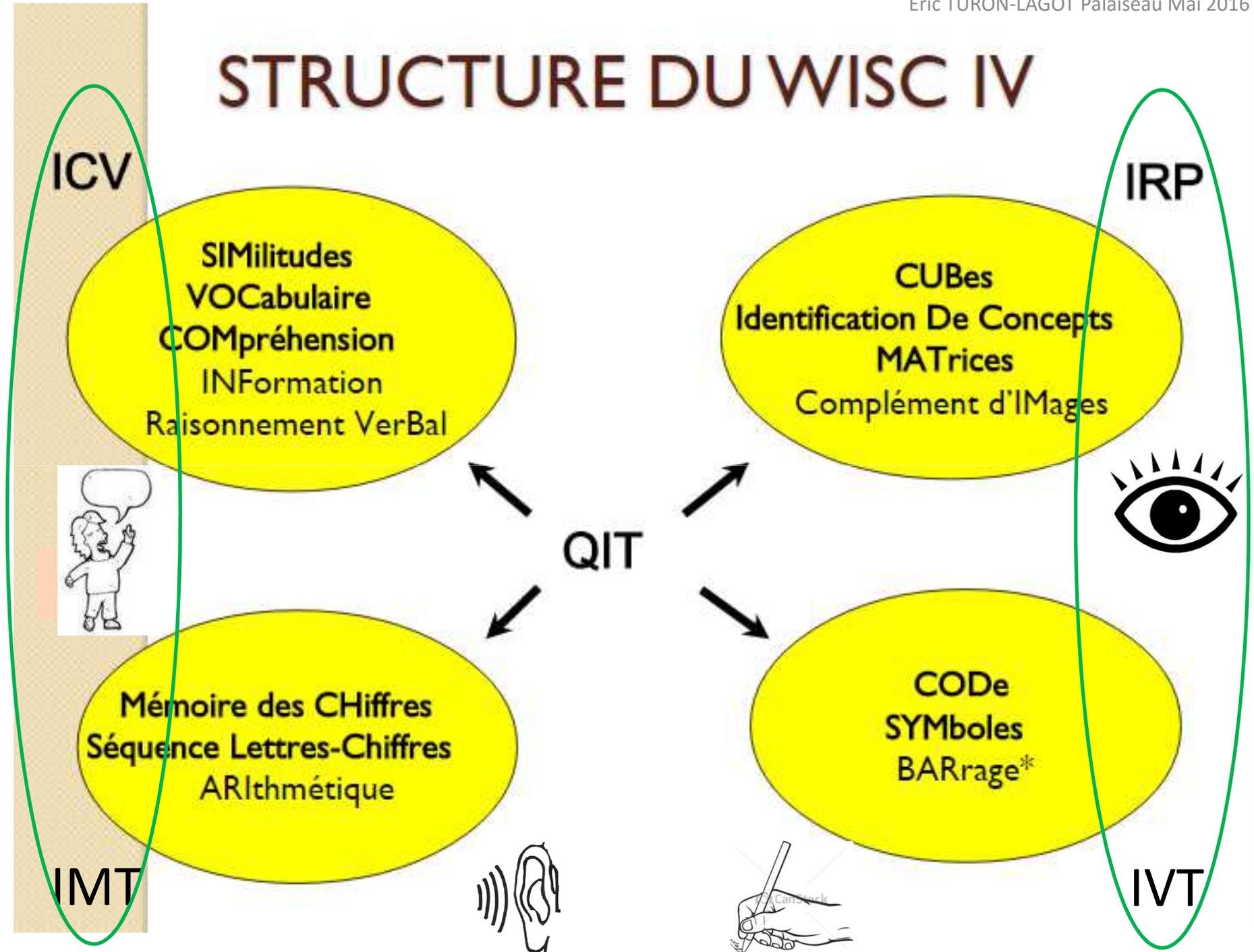
Un enfant surdoué sur deux est en échec scolaire à cause d'un système éducatif standardisé qui étouffe la soif d'apprendre. Sous prétexte d'égalité, on néglige ces enfants, ce qui crée finalement une grande injustice.



Ces phrases sont tirées d'une thèse
de médecine et semblent bien
fondées.

Mais elles sont toutes de simples
croyances...

STRUCTURE DU WISC IV



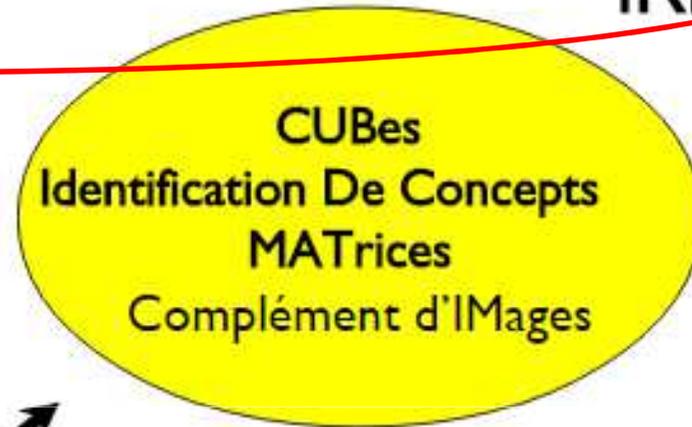
STRUCTURE DU WISC IV

Compétences cognitives « complexes »

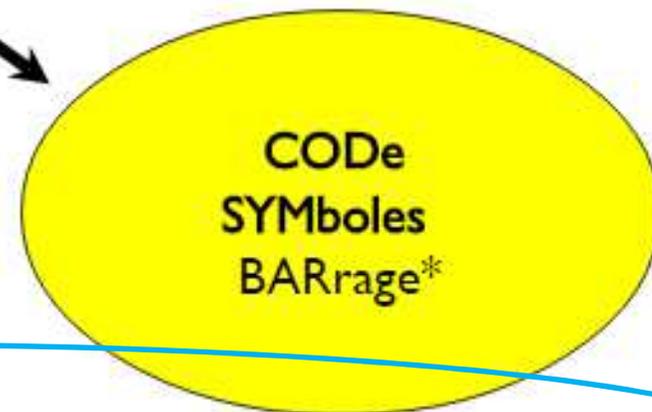
ICV

IAG

IRP



QIT



IMT

ICC

IVT

Compétences cognitives « simples »

Homogénéité des protocoles habituels

- 82,7 % des protocoles sont hétérogènes
- Hétérogénéité = 3 ou 4 indices divergeant de la moyenne des 4 indices
- Indices Hétérogènes => synthèse de l'ensemble des résultats non pertinente
- Hétérogène \neq Invalide
- Hétérogénéité intra indices vs inter indices

L'homogénéité

(tableau extrait de « WISC-IV, 1. Une mesure des manifestations de l'intelligence chez l'enfant »)

Indicateurs	Éléments d'analyse	Valeurs critiques
Homogénéité de l'ICV	Note standardisée la plus élevée – Note standardisée la plus basse	3
Homogénéité de l'IRP	Note standardisée la plus élevée – Note standardisée la plus basse	3
Homogénéité des notes standard	Écart entre la note standard la plus élevée et celle qui est la plus basse (des 10 subtests principaux)	7 si le QI total > 79 8 si le QI total < 80
Écart entre ICV et IRP	ICV - IRP	Valeur critique de l'échantillon total ou par groupes d'âge (Table B.1)
Écart entre ICV et moyenne des indices	ICV – Moyenne des 4 indices	11,07
Écart entre IRP et moyenne des indices	IRP – Moyenne des 4 indices	11,44
La dispersion des indices	Écart entre l'indice le plus fort et l'indice le plus faible	23

Subtests	Particularités pouvant motiver la passation des subtests facultatifs
Complètement d'images	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Les subtests de l'<i>IRP</i> sont plutôt faibles : la présentation d'objets plus « familiers » améliore-telle la performance ? ✓ L'enfant porte (ou non) des lunettes mais présente une difficulté d'exploration visuelle sur des supports abstraits ; ✓ L'enfant rencontre des difficultés de compréhension en classe : le support visuel familier améliore-t-il sa performance ?
Barrage	<ul style="list-style-type: none"> ✓ L'enfant est dyslexique (ou l'est peut être), n'aime pas lire (ou lit lentement) : l'automatisation du balayage visuel peut être nécessaire ; ✓ L'enfant présente une hyperactivité, un défaut de maîtrise de l'impulsivité : évaluer comment il se précipite et si la présentation structurée le déstabilise (différence BOA-BOS significative ?).
Information	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Évaluer le niveau de culture générale chez un enfant possiblement surdoué ; ✓ Évaluer le niveau de culture générale chez un enfant cherchant ses mots (qu'il soit plus à l'aise avec des réponses courtes ou qu'il manifeste une difficulté d'accès lexical).
Arithmétique	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Évaluer le niveau de maîtrise des opérations arithmétiques ; ✓ Évaluer la qualité de la mémoire de travail ; ✓ Évaluer la compréhension d'énoncés complexes.
Raisonnement verbal	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Les subtests de l'<i>ICV</i> sont plutôt faibles : l'enfant améliore-t-il ses performances avec des indices ? ✓ Le score à l'épreuve de <i>Matrices</i> est faible : la déduction sur un support verbal est-elle améliorée ?
Labyrinthes (WISC-III)	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Évaluer les compétences de planification visuelle ; ✓ Évaluer le contrôle de la motricité fine, la tenue du stylo ; ✓ Évaluer le contrôle de l'impulsivité.

Comparaisons des subtests par paires

Subtests	Notes Standardisées			
	Compréhension Verbale	Raisonnement Perceptif	Mémoire de Travail	Vitesse de Traitement
Cubes				
Similitudes				
Mémoires de chiffres		⑦		
Ordre direct		⑤		
Ordre inverse				
Identification de concepts	①		⑧	
Code				⑨
Vocabulaire		⑥		
Lettres - Chiffres				⑩
Matrices				
Compréhension				
Symboles		③		
Complètement d'images				
Barrage	②			
Ordre aléatoire				
Ordre structuré				
Information				
Arithmétique		④		
Raisonnement verbal				
Labyrinthes (WISC-3)				

Comparaisons	Points communs	Différences	Seuils
①	Accès lexical, raisonnement sur un support verbal.	Déduire des caractéristiques à partir de mots vs. Déduire des objets à partir de caractéristiques	4,25
②	Culture générale	Vie quotidienne vs. Acquis scolaires	4,18
③	Mémoire à long terme	Réponses-phrases vs. Réponses-mots	3,87
④	Connaissances lexicales	Présentation visuelle (mots) vs. Présentation auditive (phrases)	4,28
⑤	Inventaire verbal de caractéristiques	Présentation auditive (mots) vs. Présentation visuelle (images)	4,09
⑥	Intelligence fluide non verbale (visuelle)	Trouver un point commun vs. Trouver la transformation	3,81
⑦	Analyse de composantes visuelles	Reproduction vs. Identification d'absence	3,77
⑧ et ⑨	Mémoire auditive	Mémoire vs. Mémoire de travail	3,46
⑩	Vitesse de traitement de l'information visuelle	Recopie vs. Repérage Ecriture vs. Lecture MCT vs. MdT	4,08

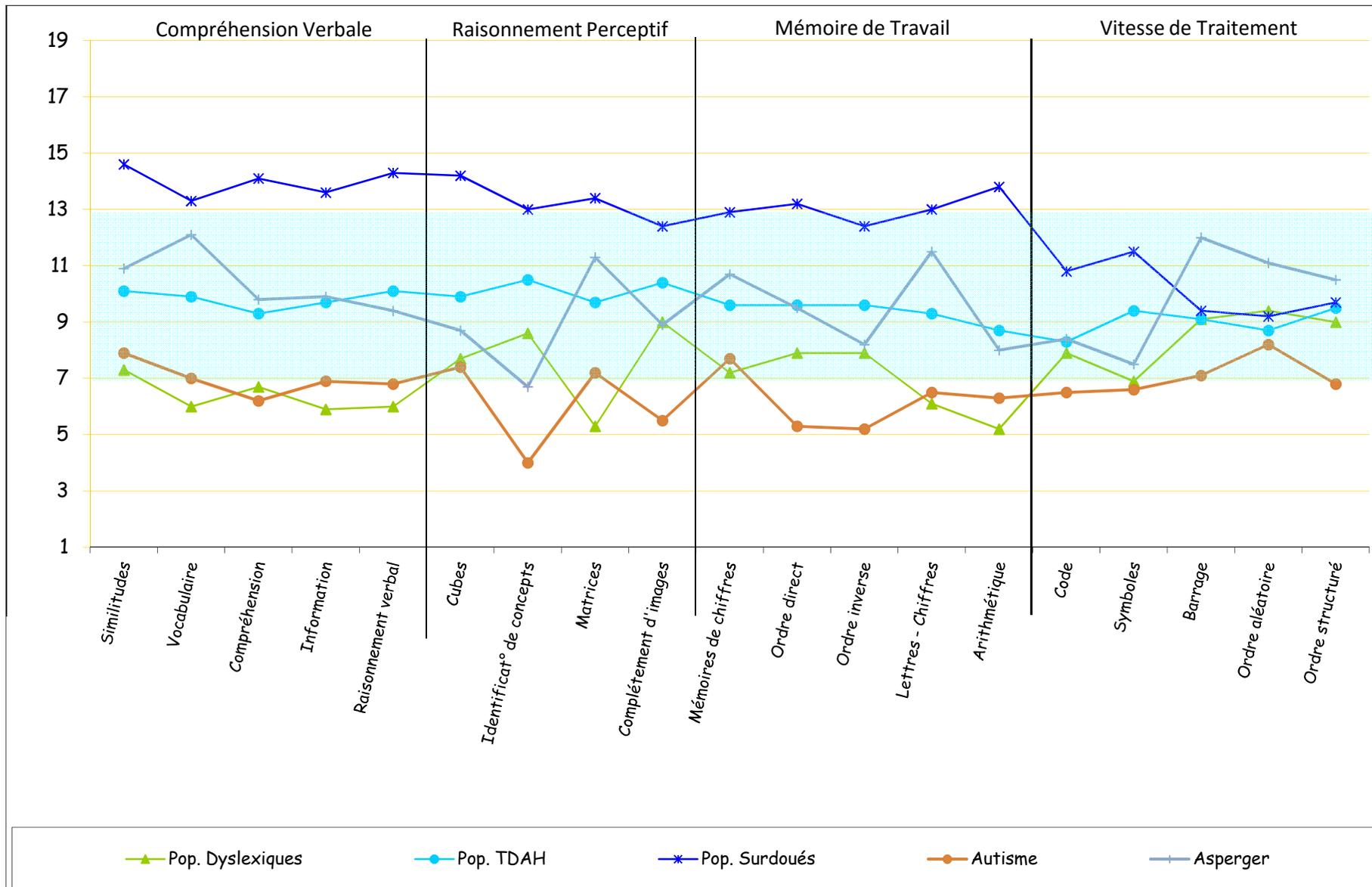
Extrait de « WISC-IV, 1.une mesure des manifestations de l'intelligence chez l'enfant »

Stabilité de l'outil

- Niveau interindividuel :
 - CV
 - Total
 - AG

Stables sur 2 ans
- Niveau intra-individuel :
 - < 75% des enfants : performances absolues similaires (moins de 10 points d'écart)

Les profils de populations cliniques



Les indices de Lucie

	Synthèse	Centile	IC
Compréhension Verbale	155	99,9	140-158
Raisonnement Perceptif	126	96	114-132
Mémoire de Travail	121	92	110-127
Vitesse de Traitement	88	21	80-100
Total : Très Supérieur	137	99	128-142
<i>IAG : Très Supérieur</i>	<i>146</i>		<i>138-154</i>
<i>ICC : Moyen</i>	<i>106</i>		<i>97-114</i>

Chez les EIP :

- ✓ ICV ou IRP ou Total \geq 125-130
- ✓ IAG > ICC
- ✓ Dernier Item Réussi

Profils de Fanny Nusbaum:

- Laminaires
- Complexes

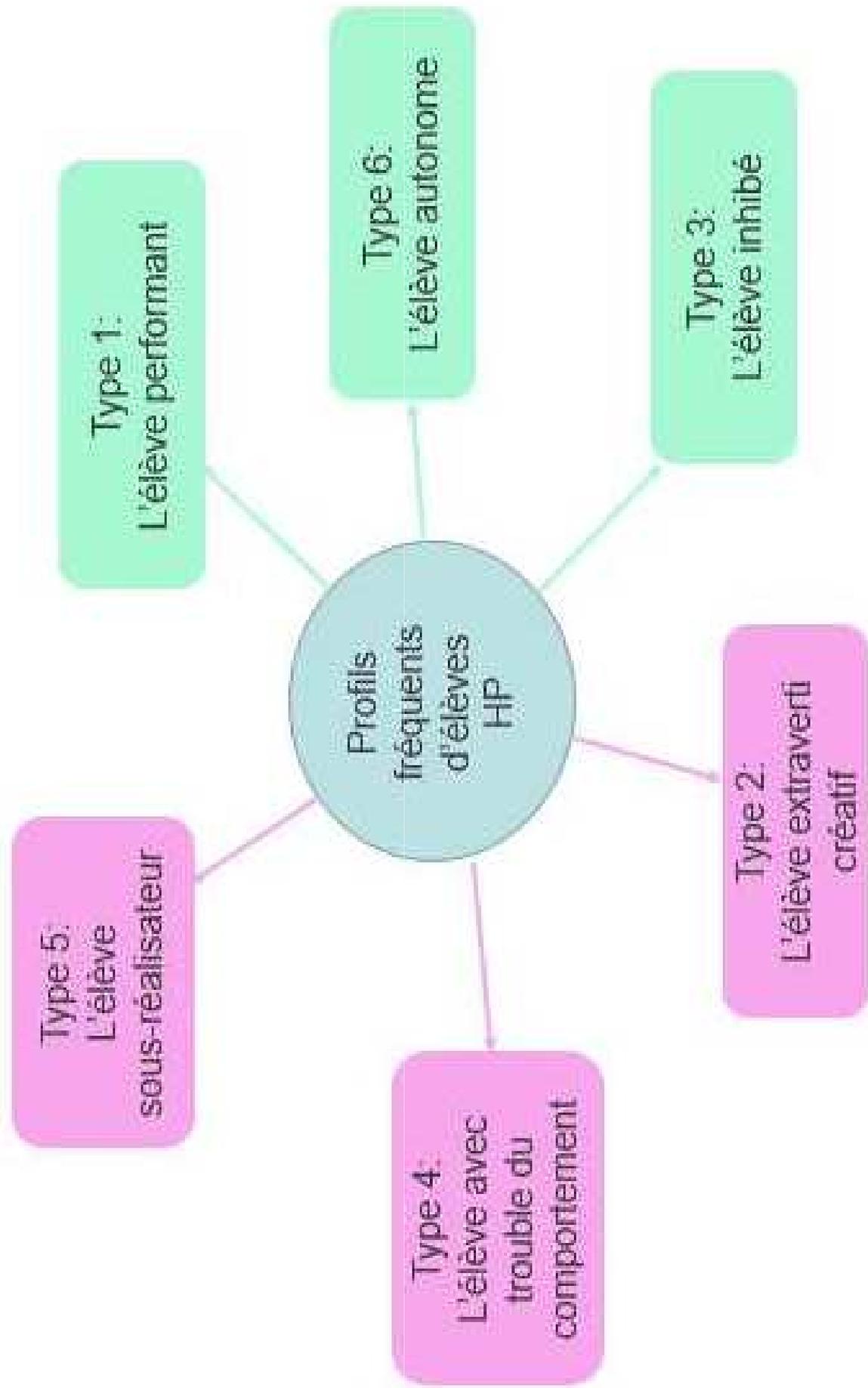


Et ceux de Yanis

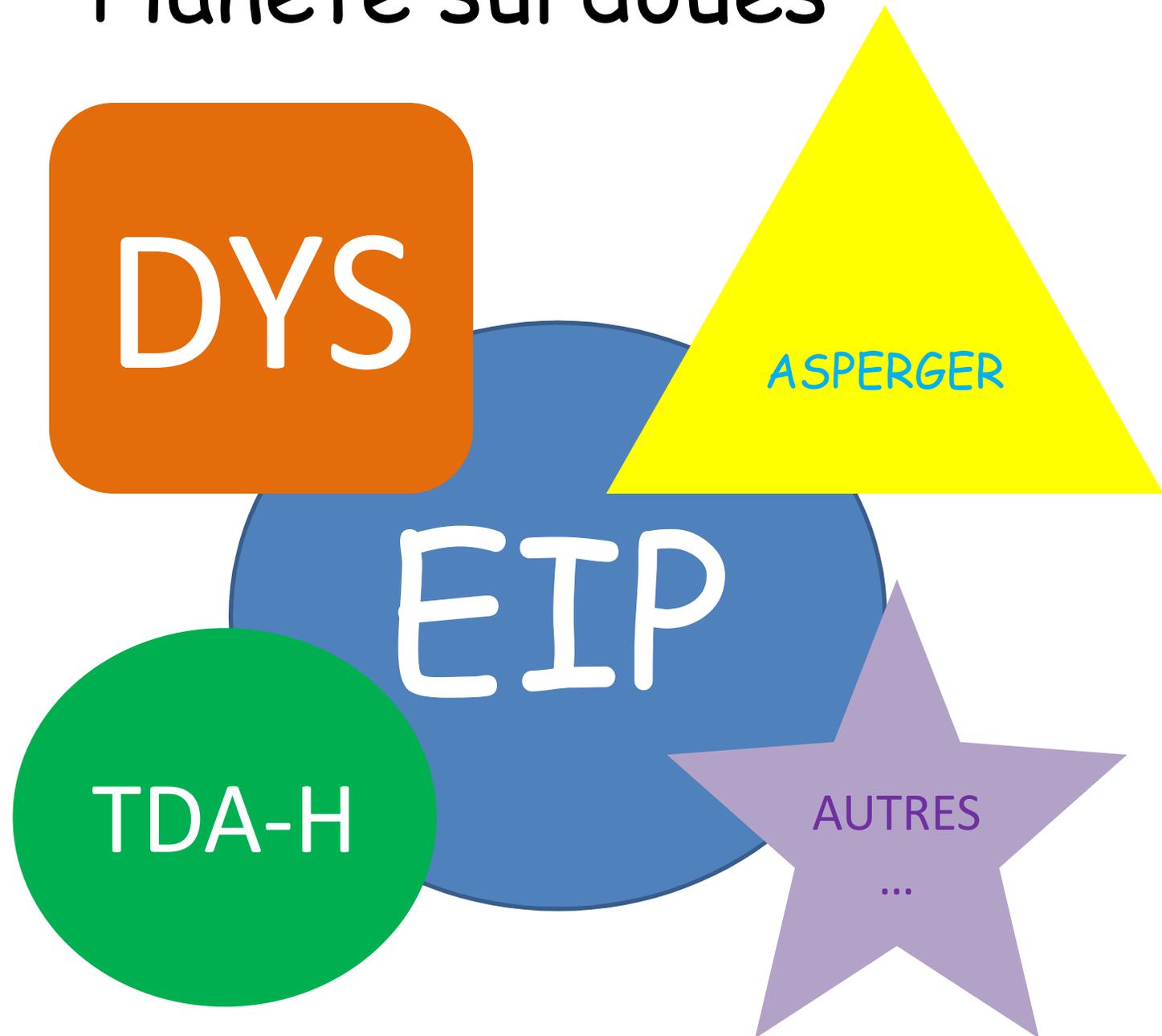
	Synthèse	Centile	IC
Compréhension Verbale	126	96	114-132
Raisonnement Perceptif	135	99	122-140
Mémoire de Travail	109	73	99-117
Vitesse de Traitement	118	88	105-125
<i>Total : Très Supérieur</i>	131	98	122-136
<i>IAG : Très Supérieur</i>	<i>134</i>		<i>126-142</i>

Et voici Claire

	Synthèse	Centile	IC
Compréhension Verbale	130	98	118-135
(Raisonnement Perceptif)	119	90	108-126
Mémoire de Travail	97	42	88-106
Vitesse de Traitement	109	73	98-117
<i>Total : Supérieur</i>	121	92	113-127
<i>IAG : Supérieur</i>	<i>128</i>		<i>120-136</i>



Planète surdoués



L'analyse

31 points d'écart
au lieu des 14,18
attendus

Gaël : 9 ans

ICV : 140

IRP : 109

Conclusion : Le grand écart observé entre les échelles ICV/IRP est source, chez Gaël, d'une forte dysharmonie, sa vitesse de pensée étant beaucoup plus rapide que l'action.

L'action concerne CUBES (11), **CODE (8)**, **SYMBOLES (9)**, BARRAGE

« Il résulte de cette dysharmonie des difficultés de **concentration et d'attention** qui doivent être accompagnées en gestion mentale afin qu'il canalise son **impulsivité**. »

Exemple de Guillaume, 13 ans 7 mois

Vie sociale / Loisirs :

Guillaume aimait particulièrement réaliser des origamis.
On note qu'il lit préférentiellement des bandes-dessinées.

Histoire scolaire :

Guillaume savait lire à l'entrée en CP. Il aurait pu bénéficier du double niveau de CE1-CE2, mais l'enseignant de l'époque n'a pas donné suite à cette éventualité. Il est actuellement en classe de 4^{ème} au collège où il semble s'ennuyer. Ses résultats sont en chute.
On note une écriture laborieuse (Guillaume ne termine pas toujours ses devoirs), parfois illisible, et des ratures sur les cahiers.

Exemple de Guillaume, 13 ans 7 mois

Santé :

Son sommeil est décrit comme calme, avec un endormissement long (environ 2 heures) ; la durée du sommeil est normale pour son âge. Il semble que Guillaume ne déjeune pas toujours le matin.

Guillaume est droitier. Un bilan psychomoteur conclue à une **dyspraxie** ; le suivi a été interrompu dès le CP.

Il a une correction visuelle pour **myopie** depuis 2 mois. Lors du bilan, Guillaume porte ses lunettes.

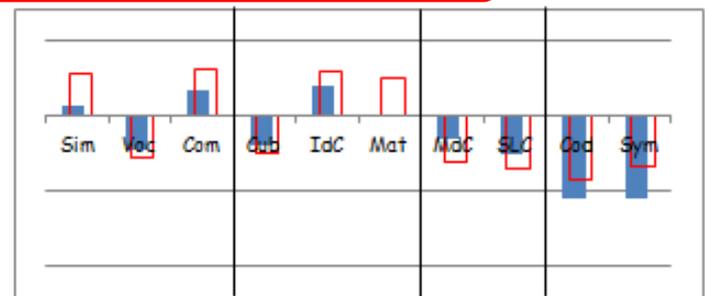
Concernant son audition, on ne note pas d'élément particulier.

Guillaume n'a pas fait l'objet d'un bilan spécifique, mais certains éléments vont dans le sens d'un **déficit d'attention** (notamment en classe).

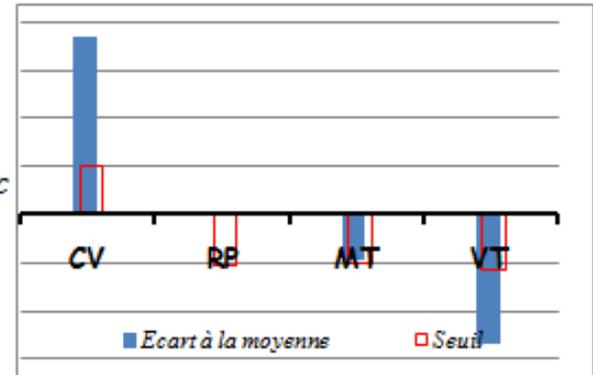
Exemple de Guillaume, 13 ans 7 mois

Subtests	Notes brutes	Notes Standardisées (1-19)			
		Compr. Verbale	Raison. Perceptif	Mémoire de Travail	Vitesse de Traitement
Cubes	43		9		
Similitudes	37	18			
Mémoires des Chiffres	16			10	
Ordre direct	10			11	
Ordre inverse	6			7	
Identificat° de Concepts	23		13		
Code (Mémo : 4/9)	43				6
Vocabulaire	48	15			
Lettres - Chiffres (5)	19			9	
Matrices	27		11		
Compréhension	36	19			
Symboles (2 err.)	21				6
Complètement d'images	33		14		
Barrage					
Ordre aléatoire					
Ordre structuré					
Information	29	19			
Arithmétique					
Raisonnement verbal					
Labyrinthes (WISC-3)					
Hétérogénéité intra-indices dans la population : 18,1 %		17,7%	17,4%		

Empan direct :	7	33,7 %
Empan inverse :	3	98,0 %



Inf > Voc



Exemple de Guillaume, 13 ans 7 mois

	Synthèse	Centile	IC 95%	Seuils de significativité		Modèle C-H-C
				Comparaisons par paires d'indices	Pop. générale vs Pairs	
Compréhension Verbale	148	99,9	134-151	CV>RP	41 / 14,18 / 13,48	Gc : 148
Raisonnement Perceptif	107	68	97-115	CV>MT	51 / 14,07 / 13,59	Gf : 112
Mémoire de Travail	97	42	88-106	CV>VT	70 / 15,30 / 14,68	Gv : 109
Vitesse de Traitement	78	7	72-91	RP≈MT	10 / 14,43 / 14,40	Gsm : 97
Total : Normal Fort	113	81	105-119	RP>VT	29 / 15,63 / 15,43	Gs : 77
<i>LAG : Très Supérieur</i>	<i>130</i>		<i>122-138</i>	MT>VT	19 / 15,53 / 15,53	
<i>ICC : Normal Faible</i>	<i>84</i>		<i>76-93</i>			

Eléments d'attention déficitaires (41%)

Du fait de l'hétérogénéité de plusieurs éléments du protocole, le total ne constitue pas une synthèse pertinente des compétences de Guillaume.
 L'IAG n'est pas utilisable car IRP et ICV trop différents.

Le haut potentiel est malgré tout manifeste !

MERCI DE VOTRE ATTENTION