

Synthèse du rapport de la mission de madame Salomé Berlioux : « *Orientation et égalité des chances dans la France des zones rurales et des petites villes Restaurer la promesse républicaine* »

Source : <https://www.education.gouv.fr/sites/default/files/2020-03/rapport-de-la-mission-orientation-et-galit-des-chances-dans-la-france-des-zones-rurales-et-des-petites-villes-restaurer-la-promesse-r-publicaine-51680.pdf>

Synthèse LAMP 15/03/2020

En matière de choix d'orientation comme de résultats scolaires, **les jeunes Français sont largement déterminés par leurs origines sociales et géographiques**. Ce n'est pas un phénomène nouveau. Mais **la fracture s'approfondit** entre les jeunes qui peuvent s'adapter aux standards du XXI^{ème} siècle et ceux qui, marqués par leurs origines, rencontrent d'autant plus de difficultés à « cocher toutes les cases » que celles-ci se multiplient.

Dans ce contexte, les jeunes des zones rurales et des petites villes ne sont pas dans la même situation de départ face à leur avenir que les jeunes des grandes métropoles. Ils ont accès à trop peu d'informations, trop peu de moyens de transport, trop peu de réseaux, trop peu d'opportunités. Pour leur formation, leur futur métier : le champ des possibles est réduit. D'autant plus que de puissants mécanismes d'autocensure limitent leurs aspirations. Et que leurs territoires sont souvent fragiles, économiquement et socialement.

Si grandir dans une zone de montagne ou dans une petite commune présente évidemment des avantages, notamment à l'heure des enjeux liés au réchauffement climatique, **les choix d'orientation représentent souvent un tournant**. Les jeunes de ces territoires font alors face à une addition d'obstacles, qui portent atteinte à l'égalité des chances entre les jeunes Français.

Les indicateurs² pris dans leur ensemble montrent à quel point les collégiens, lycéens et étudiants des territoires isolés sont entravés à l'heure de construire leur avenir. A catégorie socio-professionnelle équivalente, à résultats scolaires équivalents, les défis qu'ils doivent affronter les placent dans une situation de départ nettement moins favorable que les jeunes des grandes métropoles universitaires. Avec **des conséquences individuelles et collectives, notamment en matière de cohésion nationale**.

Cette fracture est longtemps restée sous les radars des pouvoirs publics. La ruralité demeure la grande absente des statistiques de l'Éducation nationale. **Les contraintes territoriales sont le plus souvent effacées au profit de contraintes sociales ou de critères de réussite scolaire** – à l'exception dans le cadre de la politique de la ville.

Si la transformation de l'orientation engagée par le Gouvernement tient compte des déterminismes sociaux, **elle peut aller beaucoup plus loin en termes de reconnaissance symbolique et de solutions concrètes** pour les jeunes des territoires éloignés des grandes métropoles, des jeunes aux résultats scolaires proches des moyennes nationales, mais entravés dans la construction de leur vie académique et professionnelle

¹ Présidente de l'Association Chemins d'avenir

² « Plus l'établissement est éloigné, moins le passage en seconde générale et technologique est fréquent », 57,2% des élèves de troisième passant en seconde générale et technologique dans les 10% des collèges publics les plus éloignés, contre près de 70% pour les collèges du premier décile. Les collèges les plus éloignés se caractérisent par une orientation plus fréquente dans les lycées agricoles et en apprentissage (9,2 et 4,7 points de plus que dans les établissements du premier décile), in Direction de l'évaluation, de la prospective et de la performance, *Une mesure d'éloignement des collèges*, note d'information, n°19.36, octobre 2019.

On constate une accumulation d'obstacles, qui brident le potentiel de ces jeunes

OBSTACLE 1 : L'accès à l'information

- a) Les familles : moins informées et pourtant décisives
- b) Les enseignants et l'accès à l'information : une mission supplémentaire, souvent réduite à « peau de chagrin » (sic.) par manque de temps, de formation et de moyens
- c) Le rôle difficile des Psy-EN en milieu rural³
- d) Les structures d'information : un accès restreint pour les jeunes des territoires

OBSTACLE 2 : Aspirations et autocensure

- a) « Pas fait pour moi » : l'autocensure, une contrainte psychologique déterminante pour les jeunes éloignés des grandes métropoles
- b) L'autocensure : un mal contagieux
- c) L'absence de rôles-modèles⁴ : une explication supplémentaire à l'autocensure ?

OBSTACLE 3 : La fracture digitale : fracture technique, fracture d'usage

- a) Une utilisation du numérique plus contrainte et plus restreinte
- b) Des compétences numériques qui pourraient être déterminantes et sont parfois mal maîtrisées

OBSTACLE 4 : Les fragilités économiques de certains territoires

OBSTACLE 5 : L'accès aux opportunités

- a) Dans les domaines artistiques, culturels et sportifs : des possibilités parcellaires
- b) Les jeunes des territoires face aux nouvelles attentes des recruteurs : une inégalité territoriale de plus
- c) Choisir sa voie quand les études sont loin de chez soi
- d) Le défi des opportunités professionnelles

Ces obstacles appellent la mise en place de mesures dédiées, structurées en 4 axes et 25 préconisations.

AXE 1 : UN ENJEU DE REPRÉSENTATIONS

- 01.** Développer des indicateurs adaptés aux jeunes des territoires ruraux et des petites villes, pour mieux orienter les politiques publiques
- 02.** Promouvoir les talents des territoires
- 03.** Sensibiliser l'entreprise à la diversité des territoires et aux enjeux de recrutement qui en découlent
- 04.** Intégrer la dimension territoriale dans les démarches d'ouverture sociale des grandes écoles
- 05.** Créer un dispositif d'émancipation pour les jeunes femmes issues de la ruralité
- 06.** Faire évoluer l'intitulé du Secrétariat d'État auprès du ministre de l'Éducation nationale et de la jeunesse pour y mentionner l'égalité des chances

AXE 2 : UN ENJEU D'INFORMATION, D'ORIENTATION ET D'AMBITION

³ « On observe des écarts qui peuvent varier de 4,64 conseillers d'orientation pour 10 000 élèves dans l'académie de Grenoble à 8 conseillers d'orientation pour 10 000 élèves dans l'académie de Lille. »,

⁴ (≠ bon exemple !) notion étudiée par le sociologue américain Robert K. Merton(1910-2003) qui théorise les fondements de la culture de compagnonnage dans l'enseignement des sciences et de la médecine.

07. Placer l'orientation au cœur du projet pédagogique des collèges et lycées ruraux, grâce à des Cordées de la réussite adaptées

08. Mieux former les équipes éducatives à l'orientation en zone rurale : une expérimentation dès le collège sur le modèle de « TrouveTaVoie »

09. Dupliquer le modèle des « Mini-entreprises » dans 100 premiers collèges ruraux

10. Consolider et stabiliser les équipes éducatives des établissements isolés

11. Inciter les établissements d'enseignement supérieur à développer leur communication à destination des jeunes des territoires par un système de *bonus-malus*

12. Créer un programme national de mentorat adapté aux territoires éloignés des grandes métropoles

AXE 3 : UN ENJEU DE MAILLAGE TERRITORIAL

13. Proposer 30 000 stages dédiés aux élèves de 3ème des zones rurales

14. Organiser des écosystèmes pour l'orientation des jeunes ruraux au sein de leur territoire

15. Créer la « Fabrique des rôles-modèles » : un dispositif pour favoriser les rencontres inspirantes dans 100 premiers établissements ruraux

16. Systématiser les immersions des jeunes ruraux dans le monde de la formation et de l'emploi

17. Faciliter l'engagement des jeunes des territoires isolés : SNU, Service civique, engagements du quotidien

18. Favoriser l'utilisation du numérique pour soutenir l'orientation et les aspirations des jeunes ruraux

AXE 4 : UN ENJEU DE MOBILITÉ NATIONALE ET INTERNATIONALE

19. Engager une réflexion multi-acteurs sur le Capital jeune

20. Systématiser l'accès au permis de conduire à 17 ans

21. Lancer un programme expérimental « Découvre mon territoire ! »

22. Développer la fonction d'orientation des internats dans le prolongement du Plan « Internat du XXIème siècle »

23. Intensifier les dispositifs spécifiques d'accès à la culture pour les jeunes ruraux

24. Expérimenter des séjours de pré-rentree dans 30 établissements d'enseignement supérieur

25. Mieux prendre en compte l'éloignement géographique dans le calcul des primes à l'internat et dans les critères d'attribution des bourses pour l'enseignement supérieur

En conclusion, pour répondre aux difficultés particulières des jeunes des territoires, **deux mouvements de nature et d'ampleur différents sont attendus :**

- 1- prendre les mesures nécessaires au développement économique, social, culturel et environnemental des territoires périphériques.** Ce sont des choix de politiques publiques difficiles mais connus.
- 2- déployer des instruments et une politique publique** pour traiter de façon particulière les problèmes spécifiques décrits ci-dessus. Ces actions dédiées aux jeunes sont aussi nécessaires que les mesures structurelles pour le développement de nos régions.

Dans les banlieues difficiles, **les acteurs mobilisés** ne s'arrêtent pas au rétablissement de la sécurité ou à la lutte contre le chômage. Ils **s'engagent sur le terrain de la jeunesse**, pour lui permettre de surmonter les obstacles placés sur son chemin. C'est ce niveau d'implication qui est attendu pour la jeunesse des territoires éloignés des grandes métropoles.

Cette jeunesse dont le talent, la curiosité et la motivation représentent un atout considérable pour notre pays, attend une parole publique reconnaissant ses difficultés.

Pour aller plus loin :

1. Conseil national d'évaluation du système scolaire (CNESCO), Blanchard-Scheniger Amandine, Botton Hugo, Miletto Virgile et Caro Patrice, *Panorama des Inégalités scolaires d'origine territoriale en France*, 2018 <http://www.cnesco.fr/fr/inegalites-territoriales/>
2. CNESCO, *Comment l'école aide-t-elle les élèves à construire leur orientation ? Dossier de synthèse*, 2018 <http://www.cnesco.fr/fr/education-a-lorientation/>
3. France Stratégie, *Nés sous la même étoile ? Origine sociale et niveau de vie*, note d'analyse, n°68, juillet 2018 <https://www.strategie.gouv.fr/publications/nes-meme-etoile-origine-sociale-niveau-de-vie>
4. Dherbécourt Clément, Le Hir Boris, *Dynamiques et inégalités territoriales*, France stratégie, juillet 2016. <https://www.strategie.gouv.fr/publications/20172027-dynamiques-inegalites-territoriales>
5. Direction de l'évaluation, de la prospective et de la performance – Ministère de l'Éducation nationale et de la Jeunesse, *Une mesure d'éloignement*, note d'information n°19.36, Octobre 2019. https://www.education.gouv.fr/sites/default/files/imported_files/document/depp-2019-methodo-doc-de-travail-M02_1185373.pdf
6. Fondation Jean-Jaurès, Institut Français d'Opinion Publique, Chemins d'avenirs, *Jeunes des villes, jeunes des champs : la lutte des classes n'est pas finie*, note de la Fondation Jean-Jaurès – Enquête auprès des 17-23 ans, octobre 2019. <https://jean-jaures.org/nos-productions/jeunes-des-villes-jeunes-des-champs-la-lutte-des-classes-n-est-pas-finie>