



Concours du second degré

Rapport de jury

Concours : EXAMEN PROFESSIONNALISÉ RESERVÉ

Section : ARTS APPLIQUÉS

Options : DESIGN ET MÉTIERS D'ART

Session 2015

Rapport de jury présenté par :

Monsieur Francis COUNIL
Président de jury

SOMMAIRE

	Pages
NATURE DE L'ÉPREUVE	3
COMPOSITION DU JURY	4
BILAN DE LA SESSION 2015	6
PRÉSENTATION GÉNÉRALE	7
ÉPREUVE ORALE D'ADMISSION	
Définition de l'épreuve	10
Rapport de l'épreuve	12

NATURE DE L'ÉPREUVE

Les modalités d'organisation de l'examen professionnalisé réservé de recrutement de professeurs de lycée professionnel sont définies en annexe de l'[arrêté du 28 décembre 2012](#), en conformité avec le [décret du 28 décembre 2012](#) relatif à l'ouverture des recrutements réservés pour l'accès à certains corps de fonctionnaires relevant du ministre chargé de l'Éducation nationale, en application de la [loi du 12 mars 2012](#) relative à l'accès à l'emploi titulaire et à l'amélioration des conditions d'emploi des agents contractuels dans la fonction publique, à la lutte contre les discriminations et portant diverses dispositions relatives à la fonction publique.

NATURE DES ÉPREUVES	DURÉE	COEFFICIENT
Épreuve orale d'admission s'appuyant sur un dossier de reconnaissance des acquis de l'expérience professionnelle (RAEP) et prenant la forme d'un entretien avec le jury en deux parties		
Première partie de l'épreuve		
Présentation par le candidat de son dossier de RAEP, suivie d'un échange avec le jury <ul style="list-style-type: none"> • <i>Présentation</i> • <i>Entretien avec le jury</i> 	30 minutes <i>10 minutes</i> <i>20 minutes</i>	1
Deuxième partie de l'épreuve		
Exposé par le candidat des éléments de réponse relatifs à un sujet donné en début d'épreuve, suivi d'un échange avec le jury <ul style="list-style-type: none"> • <i>Préparation en début d'épreuve</i> • <i>Exposé</i> • <i>Entretien avec le jury</i> 	30 minutes <i>30 minutes</i> <i>10 minutes</i> <i>20 minutes</i>	1

La définition de l'épreuve est reproduite dans les pages suivantes.

Publications administratives et textes officiels utiles pour la préparation de l'examen

Pour se préparer à l'épreuve d'admission, il est fortement conseillé aux candidats de s'informer sur :

- les programmes d'enseignement et les référentiels de formation en vigueur dans la voie professionnelle, dont la plupart sont consultables sur le site du Scérén-CNDP : <http://www2.cndp.fr/secondaire/>
- les missions du professeur, notamment par la lecture du [décret n°92-1189 du 6 novembre 1992](#) modifié, relatif au statut particulier des professeurs de lycée professionnel.
- Le référentiel des compétences professionnelles des métiers du professorat et de l'éducation, publié en annexe de l'[arrêté modifié du 1^{er} juillet 2013](#).

COMPOSITION DU JURY

Président

M. Francis COUNIL	Inspecteur d'académie, inspecteur pédagogique régional	Académie de Nancy-Metz
-------------------	---	------------------------

Vice-présidents

M. Jean BOREL	Inspecteur de l'Éducation nationale	Académie de Paris
Mme Christiane DOISON	Inspectrice de l'Éducation nationale	Académie de Versailles

Membres du jury

Mme Fabienne ANDRÉ	Professeur de lycée professionnel	Académie de Lyon
Mme Hélène ANTERRIEU	Professeur de lycée professionnel	Académie de Clermont-Ferrand
M. Bruno BASSE	Professeur de lycée professionnel	Académie de Toulouse
Mme Caroline BENOIST MALTERRE	Professeur de lycée professionnel	Académie de Lyon
Mme Régine BERNAD	Inspectrice de l'Éducation nationale	Académie de Créteil
M. Didier BONTEMPS	Professeur de lycée professionnel	Académie de Dijon
M. Philippe BUCAMP	Professeur de lycée professionnel	Académie de Paris
Mme Sylvie CARON PARIAUD	Professeur de lycée professionnel	Académie d'Aix-Marseille
Mme Dominique CORDIER	Professeur de lycée professionnel	Académie de Versailles
M. Jean-Patrice COURTOIS	Professeur de lycée professionnel	Académie de Paris
Mme Sophie DREYFUS	Inspectrice de l'Éducation nationale	Académie d'Orléans-Tours
M. Jean-Philippe DUFOUR	Inspecteur de l'Éducation nationale	Académie de Nancy-Metz
M. François DUGNY	Professeur de lycée professionnel	Académie de Versailles
Mme Carole FOLL	Professeur de lycée professionnel	Académie de Paris
Mme Anne FROMENT	Professeur de lycée professionnel	Académie de Créteil
M. Philippe GANNE	Professeur de lycée professionnel	Académie d'Amiens
Mme Tania KRIEGER	Professeur de lycée professionnel	Académie de Strasbourg
Mme Ludmilla LA FERTÉ	Professeur de LP du privé sous contrat	Académie de Créteil
Mme Armelle LE CUN	Professeur de lycée professionnel	Académie de Versailles
Mme Anne-Isabelle LEGRAND	Professeur de lycée professionnel	Académie de Versailles
Mme Dominique MASSABUAU	Inspectrice de l'Éducation nationale	Académie de Toulouse
Mme Christelle MARTIN	Professeur de lycée professionnel	Académie de Montpellier
Mme Lise PEIFFER	Professeur de lycée professionnel	Académie de Limoges
M. Jean-Michel PETIT	Professeur de lycée professionnel	Académie de Dijon
Mme Valérie RETHACKER	Professeur de lycée professionnel	Académie de Créteil
Mme Maryse REYES	Professeur de lycée professionnel	Académie de Poitiers
M. Lionel ROMIER	Professeur de lycée professionnel	Académie de Versailles
Mme Patricia ROQUES	Professeur de lycée professionnel	Académie de Toulouse

Mme Agnès ROYER

Professeur de lycée professionnel

Académie de Versailles

M. Francis SEJOURNANT

Professeur de lycée professionnel

Académie de Nancy-Metz

Mme Cécile VERISSEL

Professeur de lycée professionnel

Académie de Toulouse

BILAN DE LA SESSION 2015

Nombre de candidats et nombre de postes offerts aux concours

	inscrits	Nombre de candidats			admis	Nombre de postes offerts
		convoqués *	présents			
Section arts appliqués, option design						
PLP Public	93	51	55%	48	94%	75
PLP Privé	29	16	55%	15	94%	4
Section arts appliqués, option métiers d'art						
PLP Privé	8	4	50%	4	100%	3

* Les candidats convoqués correspondent aux candidats ayant fait parvenir leur dossier dans les délais et selon les modalités imposés.

Notes moyennes des candidats présents et admis aux parties et à l'ensemble de l'épreuve

	Notes moyennes portant sur					
	la première partie *		la deuxième partie *		l'ensemble de l'épreuve **	
	Candidats présents	Candidats admis	Candidats présents	Candidats admis	Candidats présents	Candidats admis
Section arts appliqués, option design						
PLP Public	4,58	6,04	4,94	6,66	8,96	12,70
PLP Privé	5,80	7,63	6,50	9,13	11,53	16,75
Section arts appliqués, option métiers d'art						
PLP Privé	3,38	5,50	4,38	6,00	7,75	11,50

* Moyennes exprimées sur 10 points.

** Moyennes exprimées sur 20 points.

Écarts des notes obtenues par les candidats présents et admis à l'épreuve

	Note la plus faible des candidats présents	Note du (des) dernier(s) candidat(s) admis	Note du (des) premier(s) candidat(s) admis
Section arts appliqués, option design			
PLP Public	2,50	9,00	19,00
PLP Privé	5,50	15,00	19,00
Section arts appliqués, option métiers d'art			
PLP Privé	2,00	11,00	12,00

Notes exprimées sur 20 points.

PRÉSENTATION GÉNÉRALE

L'organisation de l'examen professionnalisé réservé de recrutement de professeurs de lycée professionnel s'inscrit dans le cadre de la [loi du 12 mars 2012](#) relative à l'accès à l'emploi titulaire et à l'amélioration des conditions d'emploi des agents contractuels dans la fonction publique.

Cet examen s'adresse, sans condition d'âge ni condition de titre ou de diplôme, aux agents contractuels de droit public remplissant certaines conditions de qualité et de services, lesquelles sont précisées dans le [décret n° 2012-631 du 3 mai 2012](#) relatif aux conditions d'éligibilité des candidats aux recrutements réservés pour l'accès aux corps de fonctionnaires de l'Etat des catégories A, B et C et fixant les conditions générales d'organisation de ces recrutements.

En application des dispositions de l'article 4 du décret, les candidats ne peuvent se présenter qu'à **un seul recrutement réservé au titre d'une même session**.

Au titre de la session 2015, l'**examen professionnalisé réservé, section arts appliqués** était ouvert dans les deux options : l'**option design** (candidats du public et du privé) et l'**option métiers d'art** (candidats du privé uniquement).

L'ensemble des informations, remarques et recommandations est présenté dans ce rapport : données statistiques et bilan de l'épreuve.

Il convient de rappeler à l'attention des futurs candidats :

- que l'option **design** vise le recrutement des **professeurs d'arts appliqués** aptes à dispenser les **enseignements artistiques**¹ dans les formations des lycées professionnels ;
- que l'option **métiers d'art** vise le recrutement des **professeurs de spécialités métiers d'art** aptes à dispenser les **enseignements professionnels, théoriques et pratiques**, dans les formations de niveau V et IV, conduisant aux CAP des métiers d'art, brevets des métiers d'art et baccalauréats professionnels, artisanat et métiers d'art.

En outre, les candidats de l'option métiers d'art optent pour le choix d'une spécialité parmi celles qui leur sont proposées lors de leur inscription. Ce choix n'est pas anodin et il convient que les candidats s'assurent avant de s'inscrire, qu'ils disposent pleinement des compétences techniques et professionnelles inhérentes à la spécialité choisie.

Les postes offerts au concours

Les postes offerts au titre de la session 2015 étaient de 75 postes dans le public et 4 contrats dans le privé pour l'option design et de 3 contrats dans le privé pour l'option métiers d'art.

Les candidats

Les inscrits et les présents

Pour l'option design, la baisse du nombre des inscriptions à l'examen est très nette (158 inscrits en 2015, contre 227 en 2014 et 411 en 2013). Cette baisse s'explique en partie par les recrutements déjà opérés lors des deux précédentes sessions (81 admis en 2013, 68 en 2014). Par ailleurs, ce phénomène est accentué par la baisse du taux de candidats qui donnent suite à leur inscription en transmettant un dossier de RAEP (seul 45% des inscrits sont présents en 2015, pour 55% en 2014 et 63% en 2013).

Pour ce qui concerne l'option métiers d'art, non ouverte lors des deux précédentes sessions, le nombre des inscrits et des présents est également faible au regard des contrats offerts au concours.

Les origines géographiques

Les candidats sont originaires de l'ensemble des académies du territoire national avec une représentativité toujours forte pour le secteur public des académies d'Ile-de-France (près de 45% des présents), de Lille (16%), des DOM-TOM (16%) et pour le secteur privé de l'académie de Rennes (12% des présents).

¹ Ces enseignements prennent la dénomination d'**arts appliqués et cultures artistiques**, en CAP et baccalauréat professionnel.

La représentation féminine

La participation des femmes reste majoritaire, elles représentent plus de 60% des candidats présents du public et plus de 75% de ceux du privé. Les taux de réussite à l'examen des femmes et des hommes sont équivalents.

Les âges

L'âge des candidats présents se situe dans une fourchette de 30 à 59 ans pour le public et de 30 à 55 ans pour le privé. La moyenne d'âge reste cependant élevée (les candidats âgés de moins de 35 ans ne représentent que 14% des présents du public et 31% des présents du privé). En ce qui concerne la réussite à l'examen, ces jeunes candidats représentent 20% des lauréats du public et 50% de ceux du privé.

Les professions

Sans surprise, les candidats du secteur public sont très majoritairement des contractuels du second degré, pour les trois-quarts en CDI et pour un quart en CDD. Plus marginalement, ce sont des maîtres auxiliaires, des contractuels du premier degré, de l'apprentissage, de la formation continue ou de l'enseignement supérieur.

Les candidats du secteur privé sont exclusivement des maîtres délégués du second degré (96%), à l'exception d'un maître délégué du premier degré.

Les résultats

Répartition des notes et moyennes des candidats à la première partie de l'épreuve d'admission

	Nombre de notes comprises dans la fourchette					Total des présents	Moyennes des présents	
	$0 \leq n < 2$	$2 \leq n < 4$	$4 \leq n < 6$	$6 \leq n < 8$	$8 \leq n \leq 10$		présents	admissibles
Section arts appliqués, option design								
PLP Public	5	13	14	11	5	48	4,58	6,04
PLP Privé	0	1	6	6	2	15	5,80	7,63
Section arts appliqués, option métiers d'art								
PLP Privé	2	0	1	1	0	4	3,38	5,50

Moyennes exprimées sur 10 points.

Répartition des notes et moyennes des candidats à la deuxième partie de l'épreuve d'admission

	Nombre de notes comprises dans la fourchette					Total des présents	Moyennes des présents	
	$0 \leq n < 2$	$2 \leq n < 4$	$4 \leq n < 6$	$6 \leq n < 8$	$8 \leq n \leq 10$		présents	admis
Section arts appliqués, option design								
PLP Public	6	11	15	6	10	48	4,94	6,66
PLP Privé	0	2	5	5	3	15	6,50	9,13
Section arts appliqués, option métiers d'art								
PLP Privé	1	0	2	1	0	4	4,38	6,00

Moyennes exprimées sur 10 points.

Répartition des notes et moyennes des candidats à l'ensemble de l'épreuve d'admission

	Nombre de notes comprises dans la fourchette					Total des présents	Moyennes des présents	
	$0 \leq n < 4$	$4 \leq n < 8$	$8 \leq n < 12$	$12 \leq n < 16$	$16 \leq n \leq 20$		présents	admis
Section arts appliqués, option design								
PLP Public	7	13	11	12	5	48	8,96	12,70
PLP Privé	0	1	6	6	2	15	11,53	16,75
Section arts appliqués, option métiers d'art								
PLP Privé	1	1	1	1	0	4	7,75	11,50

Moyennes exprimées sur 20 points.

Les prestations

Le dossier de reconnaissance des acquis de l'expérience professionnelle (RAEP)

La grande majorité des dossiers respectait la forme imposée du dossier en deux parties, qui consiste d'une part, à exposer les responsabilités confiées au candidat dans le domaine de l'enseignement ou de la formation au cours de son parcours professionnel et d'autre part, à analyser, décrire et commenter de façon précise l'une des réalisations pédagogiques de son choix.

Les meilleurs candidats sont ceux qui, dans la première partie, ont su dépasser la simple énumération des différentes étapes de leur carrière, en procédant à l'analyse de leur expérience dans les fonctions exercées au regard des compétences professionnelles attendues pour l'enseignement. Ces mêmes candidats ont su développer dans la deuxième partie, l'analyse détaillée et argumentée d'une réalisation pédagogique convenablement contextualisée, en s'efforçant de préciser et de justifier les choix didactiques opérés, à travers une communication claire et structurée.

Indéniablement, la forme de l'épreuve valorise les candidats qui, faisant preuve de suffisamment de réflexivité sur leur parcours professionnel, sont capables d'appréhender et d'analyser l'expérience acquise dans des fonctions et des activités, présentes ou passées, pour témoigner d'une approche pédagogique réfléchie dans leur champ de compétence.

L'épreuve orale d'admission

L'épreuve consiste en un entretien avec le jury, organisé en deux parties distinctes donnant lieu chacune à une évaluation de même pondération. La première partie prend appui sur la présentation des éléments du dossier et leurs approfondissements lors de l'échange. Au cours de la deuxième partie, le candidat répond à un sujet donné ayant fait l'objet d'une préparation préalable.

Après les formalités d'accueil, l'épreuve se déroule comme suit :

- le candidat est installé en salle de préparation où lui sont brièvement rappelées certaines modalités d'organisation de l'épreuve. Un sujet lui est remis, dont le questionnement est centré sur un des aspects de son dossier, aux fins d'en préparer les éléments de réponse.
- le candidat est ensuite conduit en salle d'entretien où il rencontre le jury pour le déroulement des deux parties de l'épreuve qui se succèdent dans le strict respect des temps impartis.

Les meilleures prestations sont celles des candidats qui ont su s'appuyer sur une solide préparation de l'épreuve et parfois leur expérience de l'enseignement pour étayer leurs réponses d'exemples pédagogiques pertinents et explicites. Certains ont su mettre à profit le temps de préparation pour construire un plan structuré et communiquer au jury le fruit de leur réflexion avec clarté et conviction, tout en faisant preuve d'une bonne gestion du temps.

Cependant, beaucoup trop de candidats n'ont manifestement pas accordé suffisamment de soin à la confection de leur dossier et à la préparation de l'entretien avec le jury. Plus d'un tiers ne sont pas parvenus à faire de leur dossier un véritable support de communication favorisant le dialogue avec les examinateurs. Cette négligence leur ont été préjudiciable et explique en grande partie les résultats déficients constatés.

Incontestablement, la baisse déjà signalée du nombre de candidats s'accompagne d'une baisse significative des résultats au concours. Pour le secteur public, un peu plus d'un tiers des candidats obtient une note supérieure ou égale à 12/20 (contre 37% en 2014 et 45% en 2013) ; pour le secteur privé, une moitié des candidats obtient ce même résultat (contre 60% en 2014).

De fait, les effets conjugués de la baisse du nombre des inscriptions et de la défaillance avérée des résultats d'une majorité de candidats n'ont pas permis au jury d'aligner quantitativement le recrutement sur le nombre de postes offerts au concours.

Francis COUNIL
Président de jury

L'épreuve orale d'admission est définie en annexe de l'[arrêté du 28 décembre 2012](#) relatif aux modalités d'organisation de l'examen professionnalisé réservé de recrutement de professeurs de lycée professionnel.

ÉPREUVE ORALE D'ADMISSION

DÉFINITION DE L'ÉPREUVE

L'épreuve consiste en un entretien avec le jury et comporte deux parties. Elle prend appui sur un dossier de reconnaissance des acquis de l'expérience professionnelle établi par le candidat suivant les modalités ci-après :

Le dossier de reconnaissance des acquis de l'expérience professionnelle comporte deux parties.

Dans une première partie (deux pages dactylographiées maximum), le candidat décrit les responsabilités qui lui ont été confiées durant les différentes étapes de son parcours professionnel, dans le domaine de l'enseignement, en formation initiale (école, collège, lycée, apprentissage) ou, le cas échéant, en formation continue des adultes.

Dans une seconde partie (six pages dactylographiées maximum), le candidat développe plus particulièrement, à partir d'une analyse précise et parmi ses réalisations pédagogiques, celle qui lui paraît la plus significative relative à une situation d'apprentissage et à la conduite d'une classe qu'il a eue en responsabilité, étendue, le cas échéant, à la prise en compte de la diversité des élèves, ainsi qu'à l'exercice de la responsabilité éducative et à l'éthique professionnelle. Cette analyse devra mettre en évidence les apprentissages, les objectifs, les progressions ainsi que les résultats de la réalisation que le candidat aura choisie de présenter.

Le candidat indique et commente les choix didactiques et pédagogiques qu'il a effectués, relatifs à la conception et à la mise en œuvre d'une ou de plusieurs séquences d'enseignement, au niveau de classe donné, dans le cadre des programmes et référentiels nationaux, à la transmission des connaissances, aux compétences visées et aux savoir-faire prévus par ces programmes et référentiels, à la conception et à la mise en œuvre des modalités d'évaluation, en liaison, le cas échéant, avec d'autres enseignants ou avec des partenaires professionnels. Peuvent également être abordées par le candidat les problématiques rencontrées dans le cadre de son action, celles liées aux conditions du suivi individuel des élèves et à l'aide au travail personnel, à l'utilisation des technologies de l'information et de la communication au service des apprentissages ainsi que sa contribution au processus d'orientation et d'insertion des jeunes.

Le candidat qui se présente dans une section ou option différente de celle dans laquelle il a exercé peut faire état d'expériences pédagogiques observées ou montrer en quoi son parcours lui a permis de construire une identité professionnelle qui lui permette d'exercer le métier de professeur.

Le candidat souhaitant valoriser son expérience professionnelle en formation continue des adultes ou d'insertion des jeunes développe dans cette seconde partie, à partir également d'une analyse précise et parmi ses activités de formation, celle qui lui paraît la plus significative dans la mise en œuvre et l'animation d'actions articulées aux situations des stagiaires et dans la mise en œuvre de méthodes pédagogiques appropriées.

Il indique et commente ses choix tant en ce qui concerne ses activités d'enseignement et/ou de formation (face-à-face pédagogique permettant la transmission des savoirs et savoir-faire, incluant le suivi pédagogique individuel des stagiaires, l'évaluation et la validation des travaux des stagiaires, la présentation des dossiers des stagiaires) que dans les autres activités liées à l'acte de formation, notamment dans la conception et la construction des formations, la mise en œuvre des méthodes et des outils pédagogiques adaptés aux différents publics, l'accompagnement de ces publics dans leur projet de formation et/ou d'insertion, la relation avec d'autres acteurs.

Chacune des parties devra être dactylographiée en Arial 11, interligne simple, sur papier de format 21 x 29,7 cm et être ainsi présentée :

- dimension des marges :
- droite et gauche : 2,5 cm ;
- à partir du bord (en-tête et pied de page) : 1,25 cm.
- sans retrait en début de paragraphe.

A son dossier le candidat joint, sur support papier, un ou deux exemples de documents ou de travaux, réalisés dans le cadre de l'activité décrite et qu'il juge utile de porter à la connaissance du jury. Ces documents doivent comporter un nombre de pages raisonnable, qui ne saurait excéder dix pages pour l'ensemble des deux exemples. Le jury se réserve le droit de ne pas prendre en considération les documents d'un volume supérieur.

L'authenticité des éléments dont il est fait état dans la seconde partie du dossier doit être attestée par le supérieur hiérarchique auprès duquel le candidat exerce ou a exercé les fonctions décrites. Pour les sections bivalentes d'enseignement général, le candidat a le choix pour le dossier de RAEP entre l'une ou l'autre des deux disciplines. Ce choix s'effectue au moment de l'inscription.

Durée de préparation de l'épreuve : trente minutes.

Durée totale de l'épreuve : soixante minutes maximum.

I. — Première partie de l'épreuve

Elle consiste en une présentation par le candidat de son dossier de RAEP (dix minutes maximum) suivi d'un échange avec le jury (vingt minutes maximum). Cet échange doit permettre d'approfondir les éléments contenus dans le dossier. Notamment, il pourra être demandé au candidat d'en expliciter certaines parties ou de les mettre en perspective.

Durée de la première partie : trente minutes maximum

II. — Seconde partie de l'épreuve

La seconde partie comporte un exposé du candidat suivi d'un entretien avec le jury.

A partir de l'expérience professionnelle du candidat décrite dans son dossier de RAEP, le jury détermine un sujet pour lequel il demande au candidat d'exposer comment il a traité l'un des points du programme ou l'un des éléments de formation correspondant, respectivement, à l'enseignement dans une des classes dont il indique avoir eu la responsabilité ou à l'enseignement postsecondaire qu'il a dispensé ou à une action de formation ou d'insertion qui lui a été confiée. Cette question est remise au début de l'épreuve au candidat qui en prépare les éléments de réponse durant le temps de préparation.

L'entretien avec le jury qui suit l'exposé du candidat doit permettre d'approfondir les différents points développés par ce dernier. Pour les sections bivalentes, l'entretien peut s'étendre à la discipline non contenu le cas échéant par le sujet et/ou aux relations qui s'établissent entre ces disciplines.

Cet entretien s'élargit à un questionnement touchant plus particulièrement la connaissance réfléchie du contexte institutionnel et des conditions effectives d'exercice du métier en responsabilité. Le jury apprécie la clarté et la construction de l'exposé, la qualité de réflexion du candidat et son aptitude à mettre en lumière l'ensemble de ses compétences (pédagogiques, disciplinaires, didactiques, évaluatives, etc.) pour la réussite de tous les élèves.

Pour les sections bivalentes d'enseignement général, le jury se réserve le droit de déterminer un sujet en relation avec la discipline non choisie par le candidat pour son dossier de RAEP. Lorsque l'une des valences de la section est une langue étrangère, le jury peut conduire tout ou partie de l'entretien dans la langue que le candidat se destine à enseigner.

Durée de la seconde partie : trente minutes maximum (exposé : dix minutes maximum ; entretien avec le jury : vingt minutes maximum).

RAPPORT DE L'ÉPREUVE

La spécificité de l'épreuve

Telle que définie, l'épreuve prend appui sur l'élaboration d'un dossier de reconnaissance des acquis de l'expérience professionnelle (RAEP) que le candidat adresse aux services du ministère dans un délai donné. Ce dossier est remis aux membres du jury qui en prennent connaissance avant la réalisation de l'entretien.

De fait, l'entretien avec le candidat est fondé sur les éléments singuliers qu'il présente et qu'il développe dans son dossier. Ce dernier n'est pas évalué mais le soin que le candidat porte à sa confection est essentiel puisque son contenu est de nature à orienter le questionnement et le choix du sujet qui lui seront soumis lors de l'épreuve.

Le dossier doit respecter une structure imposée qui est précisée dans la définition de l'épreuve et qu'il convient nécessairement de respecter. Les candidats doivent faire preuve d'une distance critique suffisante pour appréhender et analyser l'expérience acquise dans leurs fonctions, présentes ou passées, et témoigner d'une approche pédagogique réfléchie dans leur champ de compétence.

L'épreuve se découpe en deux parties successives :

- une première partie d'une durée de trente minutes, axée sur le dossier qui fait l'objet d'une présentation par le candidat, suivie d'un échange avec le jury. Cette phase est destinée à apprécier les éléments de contenus, les préciser au besoin et les approfondir durant l'échange.

Cette prestation donne lieu à une évaluation comptant pour moitié dans la note de l'épreuve.

- une deuxième partie d'une durée égale à la première, au cours de laquelle le candidat expose les éléments de réponse correspondant à un sujet donné, qui lui a été remis et qu'il a préparé durant trente minutes, préalablement à l'entretien. Cet exposé est suivi d'un échange avec le jury destiné à approfondir réponses du candidat relatives aux questions soulevées par le sujet, et plus largement à apprécier sa connaissance du contexte d'exercice du métier d'enseignant.

Cette seconde prestation donne lieu à une évaluation distincte de la première, comptant pour moitié dans la note de l'épreuve.

Le dossier de reconnaissance des acquis de l'expérience professionnelle (RAEP)

Sur la forme et la structure du dossier

Des règles précises définissent la forme que doit prendre le dossier : organisation en deux parties, format des documents, nombre de pages, attestation d'authenticité du chef d'établissement, etc. Les candidats doivent bien entendu s'y conformer car seuls les dossiers complets respectant ces prescriptions sont étudiés par le jury.

Le dossier se doit d'être correctement structuré et sa communication doit adopter des principes simples de composition, de hiérarchisation et de mise en page des informations. Une qualité irréprochable est attendue quant à la lisibilité de l'ensemble et à la qualité de l'expression écrite.

Il est rappelé aux candidats que les documents iconographiques qui accompagnent le texte dactylographié doivent rester strictement au service de la démonstration pédagogique et qu'ils ne peuvent se substituer à l'analyse attendue d'une démarche pédagogique.

Sur ces différents points, les candidats ont su tirer profit des recommandations données dans les précédents rapports de jury. La grande majorité des dossiers étudiés par le jury était conforme à la structure imposée et beaucoup de candidats ont su faire preuve de clarté et ont proposé un dossier lisible et bien structuré, permettant d'en faire un véritable support de communication pour l'entretien.

À propos de la première partie du dossier

La première partie invite le candidat à décrire les responsabilités qui lui ont été confiées durant les différentes étapes de son parcours professionnel, notamment dans le domaine de l'enseignement. De ce point de vue dans cette première partie, le candidat ne peut s'exonérer d'un regard analytique sur sa propre trajectoire pour d'identifier les éléments de sa carrière susceptibles de déclencher une réflexion générale sur l'enseignement, et plus particulièrement une pratique pédagogique dans la discipline ou la spécialité.

Pour moitié, les candidats qui ont su dépasser la simple énumération chronologique des différentes étapes de leur carrière et dégager de leur expérience des qualités mobilisables pour l'enseignement.

La plupart ont décliné les compétences acquises à la suite de chacune des activités qui leur ont été confiées ou des responsabilités qu'ils ont assumées. Certains ont astucieusement choisi de regrouper de façon très synthétique, les différentes actions qu'ils ont conduites par champs de compétences.

À propos de la deuxième partie du dossier

La qualité du dossier repose sur le soin porté à l'articulation entre les deux parties. Son élaboration consiste à faire émerger une réflexion à partir de l'analyse du parcours professionnel, qui trouve sa concrétisation à travers l'exposé d'une réalisation pédagogique.

Il est rappelé que cette réalisation doit prendre appui sur une **situation d'apprentissage nécessairement adaptée aux publics de la voie professionnelle**. Elle se présente sous la forme d'une séquence pédagogique, déclinée en plusieurs séances, elles-mêmes structurées en différentes phases identifiables. Une focale peut-être portée sur une séance particulière.

Cette séquence ne peut en aucun cas se réduire à la présentation d'une situation de contrôle en cours de formation.

Elle suppose une analyse permettant de mettre en relation :

- les notions abordées
- les objectifs poursuivis,
- les activités proposées et leurs articulations,
- les moyens techniques, plastiques, conceptuels donnés aux élèves,
- les résultats attendus,
- les modalités d'évaluation choisies.

Les conclusions de cette analyse peuvent avantageusement prendre la forme d'un bilan critique de la séquence, assorties d'éventuelles pistes de remédiations.

Si la séquence s'appuie sur des pré-requis, ceux-ci doivent être clairement énoncés. La séquence doit impérativement prendre en compte les programmes de formation et autant que possible, s'inscrire dans un contexte et une progression pédagogiques. Elle s'illustre à la fois par des références fondatrices des arts appliqués et des ressources résolument contemporaines. Si des visuels sont proposés en annexe, leur sélection doit être rigoureuse et servir exclusivement l'argumentation. Le cas échéant, la présentation de quelques travaux d'élèves est appréciable pour étayer le propos du candidat.

Le jury constate que les questions liées à la gestion de la classe, à l'organisation matérielle, à la position et la mobilité de l'enseignant sont rarement évoquées par les candidats. Elles sont pourtant des facteurs non négligeables de réussite d'une leçon.

Le jury s'attache à évaluer la capacité du candidat à poser et à exprimer une réflexion construite et forte, ce qui demande évidemment de préciser les enjeux, d'identifier les contraintes et de porter un regard critique et distancié dans l'analyse de la situation d'enseignement proposée.

Par ailleurs, les candidats doivent veiller à ne pas se satisfaire d'une démonstration réduisant la discipline à la seule maîtrise des outils et techniques nécessaires à la réalisation. Il leur faut être capable de développer une activité pédagogique fondée sur l'indispensable articulation entre la maîtrise d'un outil, d'un procédé de fabrication et la raison même de la mise en œuvre. Capter l'intérêt des élèves par une pratique formatrice ne doit pas pour autant conduire à négliger la finalité et l'aboutissement de cette pratique. Les élèves doivent être conscients du sens qui anime l'exercice.

Pour conclure sur le dossier

L'élaboration du dossier de RAEP consiste pour le candidat à développer une réflexion solide et cohérente sur son propre parcours professionnel pour mettre en évidence ses compétences au regard des qualités requises pour le métier d'enseignant.

Il lui est indispensable de repérer les événements les plus significatifs de sa carrière et d'établir des relations précises avec la réalisation pédagogique choisie afin de permettre au jury d'apprécier la pleine maîtrise des compétences énoncées.

Aussi, au-delà de la maîtrise d'un socle disciplinaire et culturel, le dossier doit également attester d'une rigueur méthodologique et témoigner de l'engagement du candidat dans les différentes missions afférentes au statut de professeur de lycée professionnel.

La prestation orale

Le jury consacre beaucoup de temps à la lecture préalable des dossiers. Cette prise de connaissance, complétée par l'exposé du candidat lors de l'entretien, favorise une approche croisée utile à l'évaluation de la première partie de l'épreuve.

Le jury a apprécié la prestation des candidats qui se sont efforcés de respecter le temps qui leur est imparti pour chacune des phases d'exposé.

Le temps de l'exposé donne au candidat, l'occasion de témoigner de l'étendue de sa culture en illustrant son propos de références d'ordre général, artistique et culturel. Le jury constate cependant que les candidats se révèlent rarement capables de mobiliser des références ancrées dans l'actualité et la contemporanéité des productions des métiers d'art ou du design.

La première partie de l'épreuve

Pour la grande majorité des candidats, le jury a constaté une adéquation entre les éléments contenus dans le dossier et la prestation orale.

Dans de nombreux cas, l'entretien apportait un meilleur éclairage du parcours professionnel du candidat ou de la réalisation pédagogique proposée. Le jury a tenu compte de ces nouveaux éléments et, s'agissant d'une épreuve orale, a fondé son évaluation sur les éléments issus de l'entretien.

L'exercice suppose une certaine concordance entre le parcours professionnel et l'enseignement de la discipline. Il impose un effort de transposition qui demande au candidat d'interroger sa pratique et d'en tirer un constat objectif et synthétique. Sur ce point, l'expérience professionnelle des candidats souvent riche et variée, n'était bien souvent pas suffisamment réinvestie en termes de compétences utiles à l'enseignement.

La deuxième partie de l'épreuve

Rappelons que le sujet proposé est en relation avec les éléments issus de la lecture du dossier de RAEP. Il propose très souvent au candidat d'aborder un des points de son dossier sous un éclairage ou un contexte différent qui peut être d'ordre didactique, pédagogique, technique. Il est attendu que le candidat adopte un regard critique pour répondre avec pertinence à la question soulevée.

Les candidats témoignent parfois d'une connaissance trop superficielle des enjeux et des programmes disciplinaires, ce qui ne permet pas à certains d'appréhender convenablement le sujet qui leur est soumis. Aussi, quelques candidats insuffisamment préparés à l'épreuve se révèlent incapables de construire un propos clair et structuré pour répondre aux questions soulevées par le sujet.

Le jury a néanmoins apprécié la prestation des candidats qui ont su :

- s'approprier la demande et en saisir les enjeux par une lecture attentive du sujet proposé ;
- faire preuve de méthode et d'esprit synthétique pour répondre aux questions soulevées ;
- enrichir et nourrir leurs réponses par des références culturelles appropriées, puisées dans la diversité des domaines du design et des métiers d'art, et tout particulièrement dans leurs manifestations les plus contemporaines ;
- témoigner à travers leurs réponses, de leur bonne maîtrise des savoir-faire professionnels ;
- adopter une posture d'enseignant face au jury.

Conclusion

Dans l'ensemble, le jury a apprécié les prestations qui visaient à élargir et enrichir le propos du dossier, qui prenaient appui sur la relation des savoirs et savoir-faire professionnels avec les enseignements artistiques et généraux, qui accordaient une place privilégiée à la dimension culturelle et artistique de la discipline par la démonstration d'exemples, de références, de témoignages pertinents.

Il a été particulièrement sensible durant l'échange à la qualité d'écoute, l'esprit critique et la disponibilité des candidats qui pour certains, témoignaient d'engagement, de conviction et d'une forme de générosité à l'égard des élèves.

Pour se préparer à l'épreuve, le jury conseille aux futurs candidats :

- de prendre connaissance des missions du professeur qui ne se limitent pas à une fonction de passeur de savoirs mais se prolongent, au-delà de la sphère pédagogique, dans des fonctions de médiation, d'accompagnement et d'éducation, en étroite relation avec les différents acteurs de l'établissement scolaire ;
- de connaître les référentiels des formations dispensées dans la voie professionnelle ;
- de proposer des séquences réalistes tenant compte du public et des conditions d'exercice du métier ;
- de prendre en considération tous les aspects d'une séquence pédagogique : contexte, objet d'étude, objectifs et stratégies d'apprentissage, planification des activités, supports documentaires, moyens et outils pédagogiques, évaluation, etc. ;
- de se questionner sur les intentions et le sens donné aux apprentissages et aux activités proposées ;
- d'adopter une stratégie de communication claire et structurée, précise et argumentée, en utilisant un vocabulaire professionnel spécifique et en convoquant des références pertinentes.