

EPS - Épreuve facultative ponctuelle: ENTRETIEN pour les SPORTIFS HAUT NIVEAU et HAUT NIVEAU SCOLAIRE
Académie REIMS - Session 2019

RAPPORT PEDAGOGIQUE

1. Concernant les **candidats sportifs de haut niveau** (sportifs inscrits sur listes ministérielles, en centre de formation d'un club professionnel agréé ou dans un pôle du CREPS de REIMS) et les **candidats ayant réalisé un podium aux championnats de France scolaires**.

Déroulement de l'épreuve :

D'une durée de 15 minutes, l'entretien est composé :

- D'abord, d'un exposé du candidat : 5 minutes (pas de temps de préparation)
Il s'agit pour le candidat de présenter au jury: le sport pratiqué, la problématique de la discipline, son vécu et parcours, ses résultats, sa préparation, ses points forts dans son sport ou son poste, les points à éventuellement améliorer pour progresser, ses objectifs (à court, moyen et long termes)...
- Puis, de questions du jury: 10 minutes

Exigences de l'épreuve et attentes du jury:

Lors de l'exposé de l'élève de 5', le jury attend une présentation organisée et structurée.

Au cours de la phase de questionnement, le candidat est invité à faire preuve de ses connaissances, de ses capacités d'analyse et d'une attitude réflexive, sur :

- l'activité sportive (aspects réglementaires, techniques, tactiques)
- l'entraînement (pourquoi tel type d'exercice, quel bénéfice attendu, identification des facteurs de la performance...)
- sa propre pratique (points forts, points faibles...)
- des thèmes plus transversaux (échauffement, préparation physique, récupération, renforcement musculaire, alimentation...)

Exemples de questions :

Comment vous échauffez-vous avant un entraînement ? Et avant une compétition ?

Pourquoi privilégiez-vous ce type d'exercice plutôt qu'un autre ?

Utilisez-vous les nouvelles technologies (informatique, vidéo...) dans l'entraînement ? Quels bénéfices ?

Exploitez-vous des points de règlements spécifiques au cours des matchs ou compétitions ?

Adoptez-vous une alimentation différente avant – après une compétition, si oui pourquoi ?

Constats :

Pour cette session, les résultats sont très satisfaisants et en légère hausse.

Les élèves sont relativement bien informés sur l'épreuve et bien préparés.

Toutefois, le jury déplore à nouveau que quelques candidats découvrent les modalités de cette épreuve le jour même.

Certains ont du mal à organiser leur exposé, qui part dans tous les sens, sans véritable fil conducteur et structure (plan) de leur propos. Leur présentation est souvent courte et incomplète (dépassant rarement les 3 minutes) et il faut très vite passer au questionnement, pour éviter les « blancs » et en savoir davantage sur leur parcours sportif et leur entraînement.

Il est à noter que plusieurs candidats haut niveau scolaire, ayant réalisé un podium sur un championnat de France scolaire, ont été en difficultés, souvent du fait d'un manque de pratique sportive et de vécu dans l'activité.

Conseils :

Préparer cet exposé en amont, notamment la présentation personnelle, en veillant à bien la structurer et à respecter le temps imparti de 5' (s'entraîner à la présenter avec un chronomètre !)
Faire l'analyse de sa pratique sportive ; se poser des questions (sur son entraînement, les exercices réalisés, leurs effets physiologiques, les progrès attendus...) et réfléchir à des éléments de réponses.

2. Concernant les candidats jeunes officiels certifiés au niveau national ou international :

Déroulement de l'épreuve :

D'une durée de 15 minutes, l'entretien est composé :

- D'abord, d'un exposé du candidat : 5 minutes (pas de temps de préparation)
Il s'agit pour le candidat de présenter au jury: le sport où il est JO, sa problématique, ses évolutions réglementaires éventuelles, sa formation de JO, son expérience, les difficultés rencontrées, le(s) bénéfice(s) retirés de cette fonction, ses perspectives (à court, moyen et long termes)...
- Puis, de questions du jury: 10 minutes

Exigences de l'épreuve et attentes du jury:

Lors de l'exposé de l'élève de 5', le jury attend une présentation organisée et structurée.

Au cours de la phase de questionnement, le candidat est invité à faire preuve de ses connaissances, de ses capacités d'analyse et d'une attitude réflexive, sur :

- l'activité sportive (aspects réglementaires, évolutions, contraintes...)
- la fonction/ le rôle de jeune officiel, au travers des thèmes de l'équité, de l'éthique et de la sécurité
- sa propre expérience
- ses perspectives de réinvestissement

Exemples de questions :

Y-a-t-il eu des évolutions réglementaires dans votre discipline ? Si oui, lesquelles ? Pourquoi ?

Selon vous, est-ce que des évolutions seraient nécessaires ? Lesquelles ? Pourquoi ?

Quelles sont les qualités nécessaires pour être JO ?

Votre rôle ? Et vis-à-vis de l'entraîneur ? Des spectateurs ?

Quelles sont les difficultés de cette fonction ?

Quels bénéfices en retirez-vous ?

Quels réinvestissements ? Pourquoi ?

Comment gérez-vous la sécurité ?

Constats :

Pour cette session, les résultats sont très satisfaisants et en légère hausse.

Les élèves « jeunes officiels » sont en général bien informés et bien préparés.

Les exposés et les réponses apportées au questionnement du jury, sont clairs, structurés et concis.

Toutefois, quelques-uns ont du mal à organiser leur présentation et à gérer sa durée.

Conseils :

Préparer son exposé en amont en veillant à ce qu'il soit bien structuré et suffisamment complet pour se rapprocher des 5 minutes imparties.

Analyser et questionner son activité sportive et la fonction de JO (notamment par rapport à l'éthique, l'équité et la sécurité) Réfléchir à des éléments de réponses.