



direction des services
départementaux
de l'éducation nationale
Yonne



Guide Bilan du dispositif « plus de maîtres que de classes »

Année scolaire 2016-2017

Avant-propos

Ce document, créé par le groupe d'appui « plus de maîtres que de classes » du département de l'Yonne, a pour vocation d'aider les équipes à effectuer le bilan de ce dispositif.

Il est constitué de trois parties :

- un guide d'aide à la rédaction du bilan
- une fiche « bilan – avenant » du projet en cours à compléter et à retourner par mail en circonscription pour le 18 juin
- une fiche projet (pour les nouveaux dispositifs et pour ceux ayant 3 ans de mise en oeuvre) à retourner par mail en circonscription pour le 18 juin

Ce nécessaire travail d'équipe doit permettre de faire le point sur la mise en œuvre du dispositif « Plus de Maîtres que de classes » au regard des acquis des élèves et de l'évolution des pratiques pédagogiques. Il sera également un point d'appui à la rédaction de l'avenant au projet.

Le bilan repose sur les éléments suivants :

- élaboration du projet, mise en œuvre du projet, animation du projet
- effets sur les élèves
- effets sur les pratiques
- perspectives, avenant
- tout document annexe à l'initiative des équipes

Vous pouvez solliciter les référents du groupe d'appui et les conseillers pédagogiques pour vous accompagner dans l'élaboration de ce bilan et l'aménagement de votre projet pédagogique.

Textes de Référence

Un texte de référence : circulaire n° 2012-201 du 18 décembre 2012

Un document MEN-DESCO de juin 2013 : *10 repères pour la mise en place du dispositif « Plus de Maîtres que de classes »*

Des documents de référence récents :

→ Circulaire n° 2014-068 du 20-5-2014 : préparation de la rentrée scolaire 2014 / Annexe 11

-> Rapport n°2014-031 Le dispositif « plus de maîtres que de classes » : projet et mise en œuvre pédagogiques

Constitution du groupe d'appui (année 2015-2016)

M. DUGUET	Inspecteur de l'éducation nationale Circonscription Auxerre 3
Mme CHALON	Conseillère Pédagogique Circonscription Sens 1
Mme COURANT	Conseillère Pédagogique Circonscription Auxerre 3
Mme DEVAUX	Secrétaire du Réseau de Réussite Scolaire d'Auxerre
M. GAILLARD	Secrétaire du Réseau de Réussite Scolaire de Saint-Florentin – directeur d'école Jean Pézennec Saint-Florentin
Mme MECHAIN	Conseillère Pédagogique Circonscription Avallon
Mme.KAROSTCH	Conseillère pédagogique auprès de l'IENA
M. LUCO	Conseiller Pédagogique Circonscription Auxerre 1
Mme MEUNIER	Maître supplémentaire école élémentaire Paul Verlaine Migennes
M.PAQUIN	PEMF-école élémentaire de Perrigny
Mme ROTH	Conseillère Pédagogique Circonscription Joigny-centre Yonne
Mme SIMARD	Secrétaire du Réseau de Réussite Scolaire de Sens
MmeTREVÉY	Enseignante Spécialisée E – RASED Tonnerre

A. Élaboration du projet, modalités de travail, animation d'équipe

1. Comment a été conçu le projet (choix de l'enseignant, participation des enseignants, modalités de travail, implication au sein du cycle, de toute l'école, du RASED...) ?
2. Quels sont les contenus disciplinaires retenus ?
3. Quelles sont les compétences travaillées ?

Domaine	Classe	Compétences	Prévention	Enseignement	Remédiation
Langue orale	CP	Prendre la parole à bon escient	X	X	

4. Les modalités d'organisation
 - **Quelles sont les modalités d'organisation ?**
(codage : jamais =0 / occasionnellement = 1 / le plus souvent = 2)
 - Deux enseignants (maître et maître supplémentaire) dans la même classe : ___
 - Deux enseignants dans des lieux différents : ___
 - Plusieurs enseignants dont le maître supplémentaire pour des décloisonnements : ___
 - **Parmi les modalités suivantes, quelles sont les plus utilisées ?**
(codage : jamais =0 / occasionnellement = 1 / le plus souvent = 2)
 - Un maître enseigne, l'autre apporte des aides individualisées : ___
 - En parallèle, en dehors de la classe avec des petits groupes hétérogènes : ___
 - Un des maîtres, dès le début (ou en cours de séance) propose une approche différente pour des élèves plus fragiles : ___
 - Un des maîtres observe les élèves dans leur tâche : ___
 - ...

Pour chacune de ces modalités, quels sont les domaines ou compétences plus particulièrement adaptés ?
5. Quels sont les types d'aide proposés (à partir des 7 familles de R. Goigoux) ?
(codage : jamais =0 / occasionnellement = 1 / le plus souvent = 2)
 - Exercer (*s'entraîner, systématiser, automatiser*) : ___
 - Réviser (*synthétiser, préparer une évaluation commune*) : ___
 - Soutenir (*accompagner, observer les élèves en situation, étayer leur réalisation, verbaliser les objectifs, les contenus, les procédures*) : ___
 - Préparer (*réunir les conditions de la compréhension de la future séance collective par une différenciation en amont*) : ___
 - Revenir en arrière (*reprendre les bases, combler les « lacunes »*) : ___
 - Compenser (*enseigner des compétences transversales requises mais non enseignées car considérées comme allant de soi*) : ___
 - Faire autrement (*enseigner la même chose, autrement ou par quelqu'un d'autre*) : ___
6. Comment la collaboration de tous les maîtres (enseignants, maître supplémentaire, enseignants du RASED...) s'organise-t-elle ? (organisation, fréquence, formalisation, compte rendu, autres traces...)
7. Observation et réflexion : quels sont les objets de travail sur lesquels vous travaillez ou réfléchissez plus particulièrement ? (fiches de préparation, manuels, supports, documents divers, activité de l'élève, observation de l'élève, climat de classe, travaux d'élève, travaux d'évaluation, observations de

collègues entre eux...)

8. Quelle est l'articulation avec les autres projets ? (projet de classe, de cycle, d'école, contrat d'objectif du RRS...)
9. Quelle est l'articulation avec les autres formes d'accompagnement ? (mise en place d'un PPRE, RASED, APC, différenciation, accompagnement éducatif, partenariat..)
10. Quelles sont les modalités de communication ? (parents, élus, partenaires...)
Comment ce dispositif a-t-il été perçu par les élèves, par les familles ?

B. Effets, retombées, impact sur les élèves (points positifs, leviers ; points négatifs, freins)

11. Quels sont les acquis des élèves de votre école en maîtrise de la langue et en mathématiques ?
Pour vous aider à évaluer ces acquis, les évaluations du département des Bouches du Rhône de l'académie d'Aix-Marseille conduites dans le cadre de l'expérimentation d'un maître supplémentaire dans les écoles « PARE » sont accessibles à l'adresse suivante :
12. Au regard des évaluations conduites, pensez-vous que les acquis soient satisfaisants dans les domaines ou compétences travaillés dans le cadre du projet ? (écarts entre les évaluations diagnostiques et finales lors de protocoles, évaluations des différentes actions...)
13. Quels sont les progrès des élèves dans des domaines transversaux ? (Temps effectif d'apprentissage, densité et qualité des productions orales et écrites pour chaque élève, prise de conscience par les élèves de leurs démarches et procédures...)
Comment avez-vous pu observer ces progrès ?
14. Quelles sont les incidences sur les postures et les attitudes des élèves ? (Confiance en soi, autonomie, réflexion, estime de soi, motivation....)

C. Effets, retombées, impact sur les enseignants (points positifs, leviers ; points négatifs, freins)

15. Le dispositif « PMQC » a-t-il eu une incidence sur la dynamique de l'équipe ?
16. Le dispositif « PMQC » a-t-il fait évoluer vos pratiques ? (cohérence des pratiques, développement de la capacité réflexive des élèves sur les démarches et procédures, prise en compte de l'erreur, observation fine des compétences des élèves,)
17. Le dispositif a-t-il fait évoluer la prise en compte de la difficulté des élèves ?

D. Perspectives d'évolution

18. Quels sont les principaux axes de travail ciblés pour améliorer le fonctionnement du dispositif ?
19. Quels sont vos souhaits en termes d'accompagnement ?