



Concours du second degré

Rapport de jury

EXAMEN PROFESSIONNALISE RESERVE POUR L'ACCES AU CORPS DES PROFESSEURS DE LYCEE PROFESSIONNEL (PLP) ET ACCES A L'ECHELLE DE REMUNERATION DES PLP

SECTION : SCIENCES ET TECHNIQUES MEDICO-SOCIALES

Session 2014

Rapport de jury présenté par : Madame Murielle MURAT
Présidente de jury

SOM M AIRE

COM POSITION DU JURY	p 2
RENSEIGNEM ENTS STATISTIQUES	p 3
EPREUVE ORALE D'ADM ISSION	p 4
1. Dossier de RAEP	p 4
1.1. Elaboration du dossier	p 4
1.2. Remarques sur le dossier de RAEP	p 5
2. L'épreuve orale	p 5
2.1. Première partie d'épreuve	p 5
2.2. Seconde partie d'épreuve	p 6
CONCLUSION	p 9

COMPOSITION DU JURY

Présidente	Murielle MURAT	IEN SBSSA Académie de Nice
Vice-présidente	Catherine FOURMENT	IEN SBSSA Académie d'Aix-Marseille
Membres du jury	Thierry BABOEUF	IEN SBSSA Académie de Rouen
	Fathia BACHIRI	PLP STM S Académie de Versailles
	Corinne BIZOT	PLP STM S Académie d'Aix-Marseille
	Alyette BONNEVILLE	PLP STM S Académie de Créteil
	Annie BRUN	IEN SBSSA Académie de Grenoble
	Marie-Françoise BURG	IEN SBSSA Académie de Montpellier
	Michèle DELOMEL	IEN SBSSA Académie de Créteil
	Laurence GALLAND	IEN SBSSA Académie d'Amiens
	Martine LOUVION	IEN SBSSA Académie de Lille
	Sandrine MARTINEZ	PLP STM S Académie de Rouen
	Eric NICOLLET	IEN SBSSA Académie de Montpellier
	Martine PASCAL	IEN SBSSA Académie d'Aix-Marseille
	Anaïk PELLENEC	PLP STM S Académie de Nice
	Corinne PREUVOT	PLP STM S Académie de Nice
	Aurélie RAPEAU	PLP STM S Académie de Versailles
	Myriam RAYNAUD	PLP STM S Académie de Bordeaux
	Amel REZGUI	PLP STM S Académie de Nice
	Sophie ROBERT CHEVALIER	PLP STM S Académie de Nantes
	Brigitte ROUGIER	IEN SBSSA Académie de Versailles
	Laure ROUX	PLP STM S Académie de Nice
	Michèle TERRET	IEN SBSSA Académie de Bordeaux
	Régine THOMAS	PLP STM S Académie de Rennes

IEN SBSSA : Inspecteur de l'Education Nationale Sciences Biologiques Sciences Sociales Appliquées

PLP STM S: Professeur de Lycée Professionnel Sciences et Techniques Médico-Sociales

RENSEIGNEMENTS STATISTIQUES

■ CANDIDATS

Nombre total de candidats inscrits	Candidats des établissements publics	Candidats des établissements privés sous contrat
162	126	36

◆ EXAM EN PROFESSIONNALISE RESERVE : personnels des établissements publics

Nombre de candidats inscrits	Nombres de candidatures recevables	Nombre de candidats présents à l'épreuve orale d'admission	Nombre de candidats admis	Nombre de candidats inscrits sur liste complémentaire
126	69	65	50	0

Valeurs	Admission Nombre de candidats présents : 65		
	Première partie	Deuxième partie	Total Epreuve
Note la plus basse	01	0	01
Note la plus haute	10	10	20
Barre (note du dernier admis)			7,49
Moyenne candidats			10,56
Moyenne des candidats admis			12,19
Candidats admis	50		

◆ EXAM EN PROFESSIONNALISE RESERVE: personnels des établissements privés sous contrat

Nombre de candidats inscrits	Nombres de candidatures recevables	Nombre de candidats présents à l'épreuve orale d'admission	Nombre de candidats admis	Nombre de candidats inscrits sur liste complémentaire
36	20	18	15	0

Valeurs	Admission Nombre de candidats présents : 34		
	Première partie	Deuxième partie	Total Epreuve
Note la plus basse	2,66	1,5	5,66
Note la plus haute	10	9,33	19,17
Barre (note du dernier admis)			9,66
Moyenne candidats			13,33
Moyenne des candidats admis			14,72
Candidats admis	15		

ÉPREUVE ORALE D'ADMISSION

Rapport établi par Mesdames BACHIRI, BIZOT, BONNEVILLE, BRUN, BURG, DELOMEL, GALLAND, LEPENNEC, LOUVION, MARTINEZ, PASCAL, PREUVOT, RAPEAUD, RAYNAUD, REZGUI, ROBERT-CHEVALLIER, ROUGIER, ROUX, TERRET, THOMAS, et Messieurs BABOEUF, NICOLLET.

L'examen professionnalisé réservé est constitué d'une épreuve orale d'admission.

L'épreuve consiste en un entretien avec le jury visant à reconnaître les acquis de l'expérience professionnelle du candidat et à apprécier son aptitude et ses capacités à appréhender une situation professionnelle concrète. L'épreuve comporte deux parties. Chaque partie compte pour moitié dans la notation de l'épreuve, notée de 0 à 20.

Durée de la préparation de l'épreuve : 30 minutes

Durée totale de l'épreuve orale : 60 minutes maximum

1 - Dossier de Reconnaissance des Acquis de l'Expérience Professionnelle (RAEP)

1.1. Elaboration du dossier : extrait note de service N°2012-200 du 17-12-2012

Le dossier de RAEP comporte deux parties.

Dans une première partie (2 pages dactylographiées maximum), le candidat décrit les responsabilités qui lui ont été confiées durant les différentes étapes de son parcours professionnel, dans le domaine de l'enseignement, en formation initiale (collège, lycée, apprentissage) ou, le cas échéant, en formation continue des adultes.

Dans une seconde partie (6 pages dactylographiées maximum), le candidat développe plus particulièrement, à partir d'une analyse précise et parmi ses réalisations pédagogiques dans la discipline concernée par le concours, celle qui lui paraît la plus significative, relative à une situation d'apprentissage et à la conduite d'une classe qu'il a eue en responsabilité, étendue, le cas échéant, à la prise en compte de la diversité des élèves, ainsi qu'à l'exercice de la responsabilité éducative et à l'éthique professionnelle. Cette analyse devra mettre en évidence les apprentissages, les objectifs, les progressions ainsi que les résultats de la réalisation que le candidat aura choisie de présenter.

Le candidat indique et commente les choix didactiques et pédagogiques qu'il a effectués, relatifs à la conception et à la mise en œuvre d'une ou de plusieurs séquences d'enseignement, au niveau de classe donné, dans le cadre des programmes et référentiels nationaux, à la transmission des connaissances, aux compétences visées et aux savoir-faire prévus par ces programmes et référentiels, à la conception et à la mise en œuvre des modalités d'évaluation, en liaison, le cas échéant, avec d'autres enseignants ou avec des partenaires professionnels.

Peuvent également être abordées par le candidat les problématiques rencontrées dans le cadre de son action, celles liées aux conditions du suivi individuel des élèves et à l'aide au travail personnel, à l'utilisation des technologies de l'information et de la communication au service des apprentissages ainsi que sa contribution au processus d'orientation et d'insertion des jeunes.

Le candidat qui se présente dans une section ou option différente de celle dans laquelle il a exercé peut faire état d'expériences pédagogiques observées ou montrer en quoi son parcours lui a permis de construire une identité professionnelle qui lui permette d'exercer le métier de professeur.

Chacune des parties devra être dactylographiée en Arial 11, interligne simple, sur papier de format 21 x 29,7 cm et être ainsi présentée.

Dimension des marges : droite et gauche : 2,5 cm ; à partir du bord (en-tête et pied de page) : 1,25 cm ; sans retrait en début de paragraphe.

A son dossier, le candidat joint, sur support papier, **un ou deux exemples de documents ou travaux**, réalisés dans le cadre de l'activité décrite et qu'il juge utile de porter à la connaissance du jury. L'authenticité des éléments dont il est fait état dans la seconde partie du dossier doit être attestée par le chef d'établissement auprès duquel le candidat exerce ou a exercé les fonctions décrites.

1.2 Remarques sur le dossier de RAEP

Le jury attendait :

- un dossier conforme aux exigences définies par le texte réglementaire sur le fond et la forme,
- l'indication des classes en responsabilité, des enseignements dispensés, des formations assurées,
- une réelle analyse de la réalisation pédagogique,
- la justification des choix pédagogiques,
- des annexes comportant uniquement des documents pédagogiques se rapportant à la réalisation présentée et utiles à la compréhension de celle-ci.

Le jury a apprécié :

- la mise en évidence de l'acquisition des compétences du métier d'enseignant au cours de l'expérience professionnelle,
- la construction des dossiers avec des informations présentées de façon pertinente et synthétique,
- le choix judicieux d'une réalisation pédagogique accompagnée par une démarche d'analyse,
- une présentation organisée et soignée de certains dossiers (pagination, qualité de l'expression, référence aux annexes..).

Le jury a regretté :

- la présentation de réalisations pédagogiques portant sur des diplômes abrogés,
- le manque d'actualisation des documents utilisés,
- le manque de réalisme de certaines productions pédagogiques,
- une simple description de la réalisation pédagogique sans justification ni analyse,
- les fautes d'orthographe et de syntaxe,
- l'absence de pagination de certains dossiers,
- l'absence d'indication des sources des documents présentés,
- le manque de lisibilité des dossiers,
- le manque de clarté dans la rédaction de la présentation pédagogique,
- des annexes inappropriées d'un point de vue de leur contenu et/ou de leur nombre (plus de 2 documents et au-delà de 10 pages).

2. L'épreuve orale

2.1. Première partie de l'épreuve

Durée : 30 minutes maximum

Elle consiste en une présentation par le candidat de son dossier de RAEP (10 minutes maximum) suivie d'un échange avec le jury (20 minutes maximum). Cet échange doit permettre d'approfondir les éléments contenus dans le dossier. Notamment il pourra être demandé au candidat d'en expliciter certaines parties ou de les mettre en perspective.

Le jury attendait :

- un exposé structuré et dynamique respectant le temps imparti ;
- des qualités d'expression et de communication ;
- la maîtrise des réalisations pédagogiques présentées ;
- un niveau de connaissances correspondant à celui d'un enseignant ;
- une prise de recul sur les réalisations pédagogiques présentées.

Le jury a apprécié :

- les qualités de synthèse et d'argumentation tant dans l'exposé que dans l'entretien ;
- la justification de la démarche pédagogique utilisée ;
- l'ouverture d'esprit et l'aptitude à réajuster ses pratiques ;
- la mise en perspective des pratiques d'enseignement ;
- l'aptitude des candidats à s'inscrire dans une démarche active de formation tout au long de leur parcours professionnel ;
- la prise en compte de la diversité des élèves ;
- l'utilisation maîtrisée de supports de communication.

Le jury a regretté :

- l'absence de préparation de l'exposé ;
- a contrario, la lecture linéaire d'une présentation écrite ;
- une relecture du dossier sans apport d'éléments nouveaux ;
- l'absence de liens entre le dossier et l'exposé ;
- la méconnaissance des diplômes de la filière professionnelle sanitaire et sociale ;
- la maîtrise insuffisante des connaissances théoriques en lien avec le dossier.

Conseils aux candidats :

- choisir avec pertinence une réalisation pédagogique représentative des compétences attendues d'un PLP STMS ;
- préparer sa présentation orale (structuration de l'exposé, choix des supports, respect du temps imparti...) ;
- maîtriser et approfondir les connaissances en lien avec la réalisation pédagogique choisie ;
- se former pour acquérir les connaissances et les techniques nécessaires à l'enseignement visé ;
- profiter de la réalisation du dossier pour analyser et enrichir sa pratique professionnelle.

2.2. Seconde partie de l'épreuve

Elle comporte un exposé du candidat (10 minutes maximum) suivi d'un entretien avec le jury (20 minutes maximum).

A partir de l'expérience professionnelle du candidat décrite dans son dossier de RAEP, le jury détermine **un sujet pour lequel il demande au candidat d'exposer comment il a traité l'un des points du programme ou l'un des éléments de formation correspondant, respectivement, à l'enseignement dans l'une des classes dont il indique avoir eu la responsabilité ou à l'enseignement post secondaire qu'il a dispensé ou à une action de formation ou d'insertion qui lui a été confiée.**

Cette question est remise au début de l'épreuve au candidat qui en prépare les éléments de réponse durant le temps de préparation (30 minutes).

L'entretien avec le jury qui suit l'exposé du candidat doit permettre d'approfondir les différents points développés par ce dernier.

Cet entretien s'élargit à un questionnement touchant plus particulièrement la connaissance réfléchie du contexte institutionnel et des conditions effectives d'exercice du métier en responsabilité.

Le jury attendait :

- une présentation structurée et dynamique de l'exposé respectant le temps imparti ;
- des qualités d'argumentation et de communication ;
- une maîtrise suffisante des compétences professionnelles de l'enseignant ;
- une démarche réflexive sur sa pratique professionnelle ;
- une aptitude à mettre en lumière ses compétences disciplinaires, pédagogiques et didactiques pour la réussite de tous les élèves.

Exemples de sujets

Points de programme ou éléments de formation	Diplôme concerné
Professionnels du maintien à domicile	Baccalauréat Professionnel Accompagnement Soins et Services à la personne : option Domicile
Concevoir un projet d'animation La maladie d'Alzheimer Les virus	Baccalauréat Professionnel Accompagnement Soins et Services à la personne : option Structure
Cadre relationnel de l'aide à domicile : la dépendance	Mention Complémentaire Aide à Domicile
Faits sociétaux : processus d'intégration, d'exclusion, de marginalisation	Baccalauréat professionnel Service de Proximité et Vie Locale
Le handicap et l'enfant	CAP Petite Enfance
Notions élémentaires des principales pathologies : l'infarctus	Diplôme d'Etat Aide Soignant
Favoriser et accompagner les relations familiales et sociales	Diplôme d'Etat Aide Médico-Psychologique

Le jury a apprécié :

- la qualité de l'exposé (structuration, clarté, précision, rythme...) ;
- l'aptitude à mobiliser des connaissances au niveau enseignant ;
- une connaissance des sources et des ressources pour une veille documentaire, technologique et scientifique ;
- la capacité à s'appuyer sur son expérience d'enseignement pour formuler des propositions ;

- des propositions pédagogiques précises et réalistes, contribuant à la professionnalisation des apprenants (place du thème dans le cycle de formation des élèves, les pré-requis mobilisés, les connaissances et savoirs faire visés, l'organisation temporelle, les modalités de formation et d'évaluation) ;
- les liens entre les enseignements ;
- l'aptitude à justifier ses choix ;
- la réactivité au questionnement, la capacité à entrer dans l'échange et à saisir les objections du jury ;
- une analyse réflexive approfondie de la réalisation pédagogique la connaissance du contexte institutionnel, notamment la rénovation de la voie professionnelle et de l'évolution des diplômes.

Le jury a regretté :

- des propositions pédagogiques non adaptées au niveau du diplôme ciblé ;
- le défaut de maîtrise didactique et pédagogique ;
- des connaissances scientifiques et techniques insuffisantes ;
- l'absence de référence à l'évaluation des élèves ;
- une méconnaissance des référentiels et des recommandations nationales ;
- une méconnaissance du contexte institutionnel et des conditions d'exercice du métier ;
- la difficulté à remettre en question sa pratique ;
- la mauvaise gestion du temps (exposé souvent trop court) ;
- le manque d'implication dans l'épreuve ;
- la pauvreté de la veille éducative au niveau pédagogique, technique et scientifique.

Conseils aux candidats

Se former pour renforcer ses compétences pédagogiques et techniques :

- s'approprier et utiliser à bon escient le vocabulaire pédagogique ;
- se former à un usage raisonné et pertinent du numérique ;
- s'approprier les documents d'accompagnement pédagogique des référentiels ;
- consulter régulièrement les sites institutionnels (Eduscol, ...) ;
- actualiser ses connaissances technologiques et scientifiques ;
- développer ses capacités d'analyse et prendre du recul sur ses pratiques ;
- ...

CONCLUSION

La session 2014 de l'examen professionnalisé réservé pour l'accès au corps des professeurs de lycée professionnel et l'accès à l'échelle de rémunération des PLP section Sciences et Techniques Médico-Sociales s'est tenue du 18 au 20 Mars 2014 au Lycée professionnel Magnan de Nice.

Le jury félicite les candidats admis à cette deuxième session de l'examen professionnalisé réservé STM S.

L'épreuve d'admission est sélective: les deux parties qui la composent permettent d'apprécier les aptitudes des candidats à exercer la fonction de professeur de spécialité Sciences et Techniques Médico-Sociales et à acquérir les compétences pour l'exercice de leur métier.

Cette épreuve nécessite une préparation à la structuration et à la rédaction des éléments qui composent l'expérience professionnelle d'une part, et de la réalisation pédagogique choisie d'autre part. Elle exige également des qualités rédactionnelles et oratoires qui ne peuvent s'improviser le jour de l'épreuve orale.

Dès lors, les candidats sont invités à lire et se conformer à la réglementation de l'examen professionnalisé réservé pour la session à laquelle ils s'inscrivent.

Enfin, le jury tient à remercier tout particulièrement, Monsieur le Proviseur du LP Magnan de Nice, Madame la Proviseure adjointe, Madame la Chef de travaux et tout le personnel de l'établissement, pour la qualité de leur accueil et l'aide précieuse et efficace apportées tout au long de l'organisation et du déroulement du concours.