



Tableau de bord de l'Union de l'innovation 2014

*Le tableau de bord de l'Union de
l'innovation pour la recherche et
l'innovation*

*Synthèse
Version FR*

Synthèse

Tableau de bord de l'Union de l'innovation 2014: les conséquences de la crise économique ne sont pas si profondes que prévues. Les écarts entre les résultats en matière d'innovation se réduisent à nouveau, mais à un faible rythme.

L'édition de l'année dernière montrait que la crise était à l'origine des perturbations dans le processus de convergence en matière d'innovation entre les États membres. L'édition de cette année note à nouveau des signes encourageants dans les États membres, au vu de l'amélioration des résultats en matière d'innovation et de la reprise du processus de rattrapage des pays les moins innovants.

Huit dimensions de l'innovation et 25 indicateurs analysent les résultats du système d'innovation de l'Union européenne...

Le cadre de mesure utilisé dans le tableau de bord de l'Union de l'innovation distingue trois principaux types d'indicateurs et huit dimensions de l'innovation, couvrant au total 25 indicateurs différents.

Les «**outils**» rendent compte des principaux moteurs de l'innovation qui sont extérieurs aux entreprises et couvrent trois dimensions de l'innovation: les *ressources humaines*, les *systèmes de recherche ouverts, excellents et attractifs* et les *financements et les aides*. Les «**activités des entreprises**» rendent compte des efforts que fournissent les entreprises en matière d'innovation et sont regroupés en trois dimensions de l'innovation: les *investissements des entreprises*, les *collaborations et entrepreneuriat*, et les *actifs intellectuels*. Les «**résultats**» couvrent les effets des activités des entreprises en matière d'innovation dans deux dimensions de l'innovation: les *innovateurs* et les *effets économiques*.

... et les États membres sont classés dans quatre groupes de performance sur la base de leurs résultats moyens en matière d'innovation

Les États membres sont classés dans quatre groupes de performance différents en fonction de leurs résultats moyens en matière d'innovation:

- l'Allemagne (DE), le Danemark (DK), la Finlande (FI) et la Suède (SE) sont les «*champions de l'innovation*» dont les résultats en matière d'innovation sont nettement supérieurs à la moyenne de l'Union européenne;
- l'Autriche (AT), la Belgique (BE), Chypre (CY), l'Estonie (EE), la France (FR), l'Irlande (IE), le Luxembourg (LU), les Pays-Bas (NL), le Royaume-Uni (UK) et la Slovénie (SI) sont les «*suiveurs de l'innovation*» dont les résultats sont supérieurs ou proches de la moyenne de l'Union européenne;
- les résultats de la Croatie (HR), de l'Espagne (ES), de la Grèce (EL), de la Hongrie (HU), de l'Italie (IT), de la Lituanie (LT), de Malte (MT), de la Pologne (PL), du Portugal (PT), de la République tchèque (CZ) et de la Slovaquie (SK) sont inférieurs à la moyenne de l'Union européenne. Ces pays sont les «*innovateurs modérés*»;
- la Bulgarie (BG), la Lettonie (LV) et la Roumanie (RO) sont les «*innovateurs modestes*» dont les résultats en matière d'innovation sont nettement inférieurs à la moyenne de l'Union européenne.

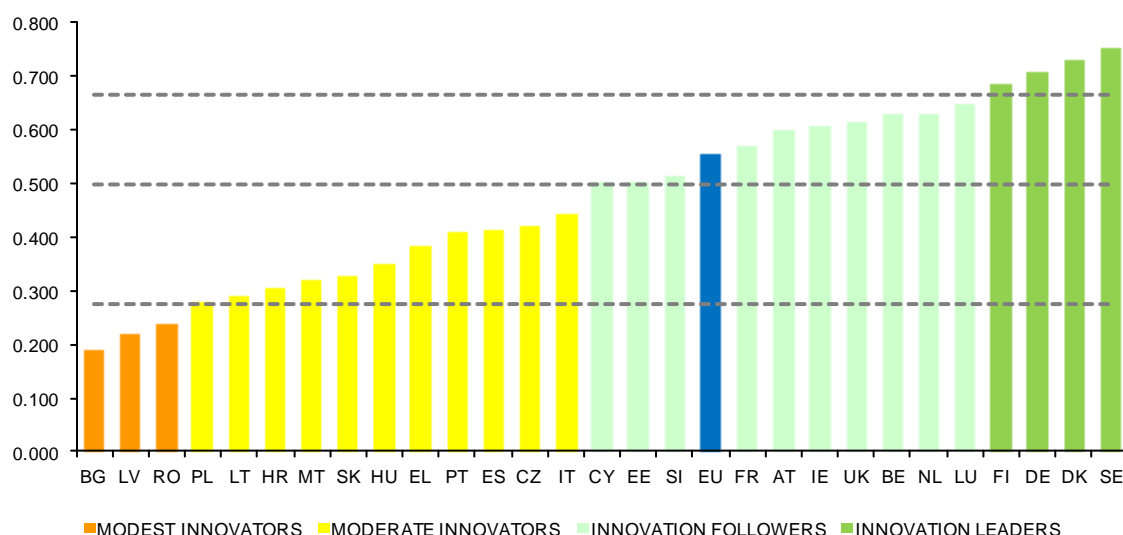
Le système d'innovation de la Suède occupe à nouveau la première position dans l'Union européenne et l'ensemble du classement reste relativement stable...

La Suède dispose une fois encore du système d'innovation le plus performant de l'Union européenne, suivie par le Danemark, l'Allemagne et la Finlande. Dans l'ensemble, la composition des groupes de performance est restée relativement stable par rapport à l'édition précédente du tableau de bord de l'Union de l'innovation, la Pologne étant le seul pays à avoir changé de groupe en passant des «innovateurs modestes» aux «innovateurs modérés».

... mais certains changements sont observés au sein des groupes de performance

Comme chaque année, plusieurs déplacements vers le haut et vers le bas sont constatés au sein de chaque groupe de performance. Le Danemark et l'Allemagne ont échangé leurs positions au sein du groupe des «champions de l'innovation». Dans le groupe des «suiveurs de l'innovation», le Luxembourg a remplacé les Pays-Bas en tant que pays le plus performant, et l'Irlande et l'Autriche ont échangé leurs positions, tout comme l'Estonie et Chypre. Parmi les «innovateurs modérés», l'Italie est le pays le plus performant, suivie par la République tchèque qui a dépassé l'Espagne et le Portugal. La Hongrie et la Slovaquie ont en outre échangé leurs positions, tout comme Malte et la Croatie. Au sein du groupe des «innovateurs modestes», la Roumanie et la Lettonie ont échangé leurs positions.

Graphique 1: Résultats des États membres de l'UE en matière d'innovation



Les pays les plus innovants disposent de systèmes d'innovation équilibrés avec des points forts dans toutes les dimensions...

Les pays les plus innovants sont les plus performants dans toutes les dimensions: des contributions à l'innovation et à la recherche, aux résultats de l'innovation et aux effets économiques, en passant par les activités d'innovation des entreprises, ce qui reflète un système national équilibré en matière de recherche et d'innovation. Les «champions de l'innovation», suivis par les «suiveurs de l'innovation», présentent continuellement l'écart le plus faible au niveau de leurs résultats dans les huit dimensions de l'innovation. Cela signifie que dans toutes les dimensions, les résultats des «champions de l'innovation», à savoir la Suède, le Danemark, l'Allemagne et la Finlande, ne sont pas excessivement différents. En outre, les «champions de l'innovation» occupent principalement le haut du classement et se situent clairement au-dessus de la moyenne de l'Union européenne. Les résultats de l'Allemagne sont légèrement inférieurs à la moyenne de l'Union européenne, uniquement dans la deuxième dimension «systèmes de recherche ouverts, excellents et attractifs».

... mais certains autres pays obtiennent les meilleurs notes dans des dimensions particulières

Cependant, certains autres pays obtiennent les meilleures notes lorsqu'on examine chaque dimension séparément. La Suède, la Finlande, l'Irlande et le Royaume-Uni affichent les meilleures notes dans la dimension «*ressources humaines*». Le Danemark, les Pays-Bas, la Suède et le Royaume-Uni occupent les premières positions dans la dimension «*systèmes de recherche ouverts, excellents et attractifs*». L'Estonie, la Finlande, la Suède et le Danemark obtiennent les meilleures notes dans la dimension «*financements et aides*». La Suède, l'Allemagne, la Finlande et la Slovénie occupent les premières places dans la dimension «*investissements des entreprises*». Le Danemark, le Royaume-Uni, la Belgique et la Suède sont les plus performants dans la dimension «*collaborations et entrepreneuriat*». Le Danemark, l'Autriche, l'Allemagne et la Suède occupent les premières positions dans la dimension «*actifs intellectuels*». L'Allemagne, le Luxembourg, la Suède et l'Irlande sont les pays les plus performants dans la dimension «*innovateurs*». Enfin, l'Irlande, l'Allemagne, le Luxembourg et le Danemark affichent les meilleurs résultats dans la dimension «*effets économiques*».

De manière générale, l'Union européenne améliore ses résultats en matière d'innovation, le Portugal, l'Estonie et la Lettonie étant les champions de la croissance de l'innovation...

Dans l'ensemble, le taux de croissance annuel moyen des résultats en matière d'innovation dans l'Union européenne a atteint 1,7 % pour la période de huit ans (2006-2013) faisant l'objet de l'analyse et tous les États membres ont amélioré leurs résultats en matière d'innovation. Le Portugal, l'Estonie et la Lettonie sont les champions de la croissance de l'innovation. Les taux de croissance les plus faibles en matière d'innovation ont été enregistrés en Suède, au Royaume-Uni et en Croatie.

...mais il existe également des écarts de croissance en matière d'innovation au sein des groupes.

Dans le groupe des «champions de l'innovation», l'Allemagne est le pays dont l'amélioration des résultats est la plus significative, à l'opposé de la Suède dont la progression a été la plus faible. L'Estonie est le «suiveur de l'innovation» avec la plus forte croissance, tandis que la croissance du Royaume-Uni a été la plus faible. Dans le groupe des «innovateurs modérés», le Portugal a connu l'amélioration la plus significative, tandis que la Croatie a enregistré la plus faible progression. Parmi les «innovateurs modestes», les progrès les plus importants en matière d'innovation ont été enregistrés en Lettonie.

Toutefois, l'écart en matière d'innovation se réduit lentement...

Dans l'ensemble, l'édition de cette année montre une convergence des résultats en matière d'innovation parmi les États membres, mais le processus de convergence s'est ralenti. En conséquence, le niveau de convergence des résultats en matière d'innovation est revenu au niveau de 2009.

... et des écarts considérables existent entre les États membres, notamment en matière d'excellence des connaissances et d'internationalisation, ainsi que de coopération en matière d'innovation des entreprises.

Les écarts de résultats entre l'ensemble des États membres sont les moins importants dans la dimension «*ressources humaines*», où le pays le plus performant (la Suède) obtient des résultats trois fois plus élevés que le pays le moins performant (Malte). Les écarts les plus marqués concernent la compétitivité internationale de la base scientifique (dimension «*systèmes de recherche ouverts, excellents et attractifs*») et la coopération en matière d'innovation des entreprises (mesurée par la dimension «*collaborations et entrepreneuriat*»). Dans ces deux dimensions, le pays le plus

performant (le Danemark) obtient des résultats neuf et sept fois plus élevés que les pays les moins performants (la Lettonie et la Roumanie).

Alors que les ressources humaines et l'ouverture des systèmes de recherche européens connaissent la croissance la plus importante dans les résultats en matière d'innovation...

L'analyse de chaque dimension montre que, au cours des huit dernières années, les «*systèmes de recherche ouverts, excellents et attractifs*» ont apporté la plus grande contribution aux résultats globaux en matière d'innovation, suivis par les «*ressources humaines*». L'analyse de chaque indicateur montre que les marques communautaires ont le plus contribué à l'amélioration des résultats en matière d'innovation, suivis par les titulaires de doctorats issus de pays tiers et les co-publications scientifiques internationales. Une amélioration relativement appréciable des résultats est également constatée au niveau de la collaboration des PME en matière d'innovation et la commercialisation des connaissances, comme le montre l'indicateur «*recettes tirées de licences et brevets depuis l'étranger*».

...une croissance négative a été observée dans les investissements destinés à l'innovation des entreprises et l'aide financière à l'innovation.

Dans les dimensions «*investissements des entreprises*» et «*financements et aides*», l'évolution globale des résultats a été négative. En particulier, la croissance positive des dépenses publiques de R&D (1,8 %) a été compensée par un déclin continu dans les investissements de capital-risque (-2,8 %). De plus, l'amélioration positive des dépenses privées de R&D (2,0 %) a été compensée négativement par les dépenses d'innovation autres que de R&D des entreprises (-4,7 %).

À un niveau européen plus vaste, la Suisse a confirmé sa première position, en obtenant de meilleurs résultats que tous les États membres de l'Union européenne...

En prenant en considération les pays européens en dehors de l'Union, la Suisse confirme également cette année sa position de champion de l'innovation toutes catégories, en obtenant continuellement de meilleurs résultats que tous les États membres de l'Union et en étant le pays le plus performant dans pas moins de neuf indicateurs. L'Islande fait partie des «*suiveurs de l'innovation*» qui ont des résultats supérieurs à la moyenne de l'Union européenne; la Norvège et la Serbie font partie des «*innovateurs modérés*», tandis que l'ancienne République yougoslave de Macédoine et la Turquie sont des «*innovateurs modestes*».

...et au niveau international, la Corée du Sud et les États-Unis défendent leurs positions de meilleurs innovateurs du monde.

L'analyse des résultats des systèmes d'innovation dans un contexte mondial montre que la Corée du Sud, les États-Unis et le Japon surpassent l'Union européenne. Les résultats des États-Unis et de la Corée du Sud dépassent tous deux de 17 % ceux de l'Union européenne, tandis que le Japon affiche une performance de 13 % supérieure à celle de l'Union. L'écart entre les États-Unis et le Japon se réduit, mais il se creuse avec la Corée du Sud.

Les champions de l'innovation, à savoir les États-Unis, le Japon et la Corée du Sud, dominant en particulier l'Union européenne dans des indicateurs qui rendent compte des activités des entreprises, tels que les dépenses privées de R&D, les co-publications public-privé et les brevets PCT, mais également en ce qui concerne le niveau d'instruction, tel que mesuré par l'indicateur «*pourcentage de la population ayant achevé un cursus universitaire*».

En comparaison avec d'autres partenaires clés au niveau international, l'Union européenne reste plus performante que l'Australie et le Canada, dont les résultats atteignent respectivement 62 % et 79 % du niveau de l'Union. L'avance de l'Union en

matière de résultats est même plus importante encore par rapport aux BRICS (Brésil, Russie, Inde, Chine et Afrique du Sud). Cette avance est stable, voire en augmentation, par rapport à la quasi-totalité des BRICS, à l'exception de la Chine. Les résultats actuels de la Chine en matière d'innovation atteignent 44 % du niveau de l'Union européenne, et l'écart continue à se réduire car les résultats progressent plus rapidement et à un rythme plus élevé que l'Union européenne.

Note méthodologique

Le tableau de bord de l'Union de l'innovation 2014 utilise les données disponibles les plus récentes provenant d'Eurostat et d'autres sources reconnues à l'échelle internationale, ainsi que des données de 2012 pour 11 indicateurs, de 2011 pour quatre indicateurs, de 2010 pour neuf indicateurs et de 2009 pour un indicateur.

Le tableau de bord de l'Union de l'innovation 2014 établit une évaluation comparative des résultats en matière d'innovation des États membres de l'Union, et présente les points forts et les points faibles de leurs systèmes de recherche et d'innovation respectifs. Il surveille les tendances en matière d'innovation dans les États membres de l'Union européenne – y compris la Croatie, en tant que 28^e État membre, depuis cette édition – ainsi qu'en Islande, dans l'ancienne République yougoslave de Macédoine, en Norvège, en Serbie, en Suisse et en Turquie. Il comprend également des comparaisons entre l'Union européenne et dix concurrents mondiaux. Les résultats moyens en matière d'innovation sont mesurés en synthétisant les résultats par rapport à 25 indicateurs affectés d'une même pondération dans un seul indicateur composite: l'indice de synthèse de l'innovation. Cette année, le tableau de bord de l'Union de l'innovation est accompagné du tableau de bord de l'innovation régionale 2014.