

TIMELY

MULTIDISCIPLINARY

RELEVANT



Marie Skłodowska-Curie Actions

**Réseaux de formation initiale et doctorale :
Conseils pour la rédaction**

EXCELLENT

COHERENT

INNOVATIVE

UNE ÉVALUATION SUR TROIS CRITÈRES

ITN – Marie Skłodowska-Curie Innovative Training Networks		
Excellence	Impact	Quality and Efficiency of the Implementation
Quality, innovative aspects and credibility of the research programme (including inter/multidisciplinary, inter-sectoral and, where appropriate, gender aspects)	Enhancing the career perspectives and employability of researchers and contribution to their skills development	Coherence and effectiveness of the work plan , including appropriateness of the allocation of tasks and resources (including awarding of the doctoral degrees for <i>EID</i> and <i>EJD</i> projects)
Quality and innovative aspects of the training programme (including transferable skills, inter/multidisciplinary, inter-sectoral and, where appropriate, gender aspects)	Contribution to structuring doctoral / early-stage research training at the European level and to strengthening European innovation capacity , including the potential for: a) meaningful contribution of the non-academic sector to the doctoral/research training, as appropriate to the implementation mode and research field b) developing sustainable joint doctoral degree structures (for <i>EJD</i> projects only)	Appropriateness of the management structures and procedures , including quality management and risk management (with a mandatory joint governing structure for <i>EID</i> and <i>EJD</i> projects)
Quality of the supervision (including mandatory joint supervision for <i>EID</i> and <i>EJD</i> projects)	Quality of the proposed measures to exploit and disseminate the project results	Appropriateness of the infrastructure of the participating organisations
Quality of the proposed interaction between the participating organisations	Quality of the proposed measures to communicate the project activities to different target audiences	Competences, experience and complementarity of the participating organisations and their commitment to the programme
50%	30%	20%
Weighting		
1	2	3
Priority in case of ex aequo		
Please note that an overall threshold of 70% will be applied to the total weighted score. No proposal below this threshold can be funded.		

LA NOTATION ET LE SCORE SEUIL

Evaluation scores will be awarded for each of the criteria, not for their individual elements.

Each criterion scored from 0 to 5 - decimal points will be given:

- ✓ **0** - The proposal fails to address the criterion under examination or cannot be judged due to missing or incomplete information
- ✓ **1 - Poor.** The criterion is addressed in an inadequate manner, or there are serious inherent weaknesses.
- ✓ **2 - Fair.** While the proposal broadly addresses the criterion, there are significant weaknesses.
- ✓ **3 - Good.** The proposal addresses the criterion well, although improvements would be necessary.
- ✓ **4 - Very good.** The proposal addresses the criterion very well, although certain improvements are still possible.
- ✓ **5 - Excellent.** The proposal successfully addresses all relevant aspects of the criterion in question. Any shortcomings are minor.

Nota Bene : total score subject to a threshold of 70%

ITN 2019 - SCORES SEUILS

Panel	Type of Action	Number of proposals evaluated	Number of proposals retained for funding	Success rate	Number of proposals in reserve list	Cut-off scores
CHE	MSCA-ITN-ETN	160	12	7,50 %	5	96,00
ECO	MSCA-ITN-ETN	16	1	6,25 %	1	91,60
ENG	MSCA-ITN-ETN	401	32	7,98 %	13	94,80
ENV	MSCA-ITN-ETN	162	12	7,41 %	5	97,20
LIF	MSCA-ITN-ETN	355	27	7,61 %	12	95,20
MAT	MSCA-ITN-ETN	16	1	6,25 %	1	96,60
PHY	MSCA-ITN-ETN	108	8	7,41 %	3	93,40
SOC	MSCA-ITN-ETN	123	10	8,13 %	3	95,60
-	MSCA-ITN-EID	136	16	11,76 %	11	92,60
-	MSCA-ITN-EJD	77	9	11,69 %	5	93,60
Total MSCA-ITN-2019		1554	128	8,24 %	59	

CRITÈRE 1 : EXCELLENCE (1/3)

1. Qualité scientifique

- ✓ Concevoir un programme innovant, crédible, pertinent, opportun, original, solide, avec des aspects inter/multidisciplinaires et intersectoriels
- ✓ Choisir des méthodologies et des approches adaptées et crédibles
- ✓ Proposer un projet opportun: qui arrive au bon moment et comble une lacune bien identifiée dans la formation doctorale au niveau européen
- ✓ Bien détailler l'état de l'art (ne pas oublier les références)
- ✓ Identifier clairement vos objectifs scientifiques et des lacunes technologiques à combler
- ✓ Expliquer d'une façon convaincante le progrès espéré par rapport à l'état de l'art
- ✓ S'assurer que les questions de genre sont prises en compte, si c'est pertinent
- ✓ Décrire le programme avec un langage clair et accessible pour les non-experts du domaine

2. Programme de formation

- ✓ Elaborer un programme de formation doctorale adossé à votre projet de recherche, inter/multidisciplinaire et intersectoriel, couvrant un large spectre des compétences, aussi bien scientifiques que transférables, et des aspects liés au genre
- ✓ Identifier clairement les objectifs de formation
- ✓ Définir un bon équilibre entre les formations, ateliers et réunions du réseau, les formations sur site et les « *secondments* », ainsi que leur bonne répartition dans le temps

CRITÈRE 1 : EXCELLENCE (2/3)

2. Programme de formation (suite)

- ✓ Décrire le programme de formation en détail, expliquer ses aspects innovants
- ✓ Concevoir le programme de sorte à multiplier les contacts entre les ESR, à favoriser leur exposition aux différents environnements de recherche et leurs contacts avec des experts externes et des parties prenantes
- ✓ Démontrer une participation active de tous les organismes: académiques et non-académiques, bénéficiaires et partenaires
- ✓ Exploiter les expertises complémentaires afin d'avoir des activités de formation interdisciplinaires
- ✓ Mettre en avant la contribution significative du secteur non-académique au programme de formation, et sa valeur ajoutée
- ✓ Expliquer l'intérêt des « secondments » pour le travail de recherche et la formation des ESR
- ✓ Montrer la cohérence des formations en compétences transférables avec l'ensemble du programme, et l'utilité de ces compétences pour le développement de carrière des ESR
- ✓ Mettre un accent sur le support dont bénéficieront les étudiants pour développer des compétences transférables
- ✓ Décrire les plans personnels de formation et les plans de carrière des doctorants
- ✓ Penser à des arrangements pratiques : cours en ligne, flexibilité en fonction des besoins des ESR et du développement du projet, etc.

CRITÈRE 1 : EXCELLENCE (3/3)

3. Supervision

- ✓ Mettre en exergue la qualité des superviseurs, leurs compétences et connaissances pointues du domaine de recherche ainsi que la cohérence de leurs profil avec les projets de recherche individuels des ESR
- ✓ Décrire leur expérience en encadrement et en formation de doctorants
- ✓ Démontrer leur disponibilité et leur engagement pour encadrer les futurs ESR
- ✓ Souligner l'implication des participants du secteur non-académique dans la supervision, et bien définir les rôles de chaque co-superviseur
- ✓ En cas de co-supervision : démontrer que le schéma retenu correspond aux besoins des doctorants et bien en expliquer les modalités pratiques

4. Qualité du consortium

- ✓ Proposer un consortium cohérent, complémentaire et de qualité
- ✓ Souligner les collaborations existantes entre les participants, l'exploitation des synergies et la création de nouvelles interactions entre les participants dans le cadre du projet
- ✓ Démontrer l'implication des participants dans les différents WP et leur capacité à mener à bien leurs activités
- ✓ Expliquer les aspects pratiques de l'interaction entre les membres du consortium dans le cadre du projet

CRITÈRE 2 : IMPACT (1/3)

1. Impact sur la carrière des ESR

- ✓ Démontrer la pertinence des compétences acquises par les ESR pour renforcer leur « employabilité » et leur capacité d'innovation
- ✓ Ouvrir aux ESR de nouvelles perspectives de carrière dans les deux secteurs
- ✓ Permettre à chaque ESR de développer un ensemble de compétences unique, et qui correspond aux besoins du marché du travail (fournir des exemples et des données quantitatives)
- ✓ Accorder l'opportunité de travailler avec des cultures scientifiques différentes (notamment via des « *secondments* »)
- ✓ Former des ESR capables de travailler dans le public et le privé mais également créer leur propre entreprise
- ✓ Aider les ESR à construire leur réseau grâce aux contacts pris dans le projet

CRITÈRE 2 : IMPACT (2/3)

2. Structuration de la formation doctorale au niveau européen

- ✓ Encourager des collaborations à long terme et renforcer les réseaux existants
- ✓ Décrire les retombées du projet pour l'économie et pour la société
- ✓ Expliquer comment les futurs docteurs vont contribuer à améliorer la capacité d'innovation de l'UE
- ✓ Démontrer la contribution significative des partenaires non-académiques à la structuration de la formation doctorale dans votre domaine
- ✓ Ouvrir des formations aux doctorants en dehors du réseau
- ✓ Faire le lien avec d'autres réseaux/projets européens dans le domaine ou des formations doctorales sur des thématiques proches
- ✓ En cas des EJD : bien réfléchir à assurer la pérennité du programme conjoint

CRITÈRE 2 : IMPACT (3/3)

3. Dissémination & exploitation des résultats; communication sur le projet

- ✓ Détailler une stratégie adéquate, originale, solide, réaliste, planifiée, efficace
- ✓ Décrire avec précision comment les résultats seront exploités pas tous les membres du réseau, y compris non-académiques. Anticiper l'exploitation commerciale, si pertinent
- ✓ Proposer des plans de communication et de dissémination ciblés, avec des mesures adaptées à chaque catégorie de publics-cibles
- ✓ Impliquer les ESR dans les activités de dissémination, d'exploitation et de communication
- ✓ Expliquer le rôle de chaque partenaire dans les activités de dissémination et de communication
- ✓ Prévoir des activités de communication à la fois au niveau local et au niveau du réseau
- ✓ Désigner des indicateurs pour calculer l'impact des activités de communication
- ✓ La participation au consortium de partenaires spécialisés en dissémination et en communication peut être un point positif

4. Propriété intellectuelle

- ✓ Penser à protéger les droits de propriété intellectuelle de façon appropriée
- ✓ Impliquer les ESR dans les procédures en complément à leur formation sur la PI
- ✓ Expliquer la façon dont les données seront protégées et gérées

CRITÈRE 3 : MISE EN ŒUVRE (1/4)

1. Plan de travail (work plan) :

- ✓ Rédiger un plan structuré, faisable, crédible, cohérent et bien réparti dans le temps
- ✓ Articuler les différentes tâches/lots de travail de façon appropriée en tenant compte des capacités techniques de chaque participant
- ✓ Préciser la répartition des tâches et des ressources ainsi que la responsabilité de chacun

2. Etapes (milestones) & résultats (livrables) :

- ✓ Définir des étapes qui sont de vrais points décisifs dans la mise en œuvre du projet, et qui permettent de piloter son avancement
- ✓ Décrire les étapes et les résultats de façon détaillée, organisée et réaliste
- ✓ Ils doivent être mesurables, vérifiables, précis et bien répartis entre partenaires
- ✓ Ne pas oublier les étapes et les résultats liés au management, à la formation et à la dissémination (pas uniquement scientifiques)

3. Projets individuels des ESR :

- ✓ S'assurer de la cohérence entre les projets individuels des ESR et le plan de travail
- ✓ Bien décrire chaque projet, en précisant les objectifs et les résultats attendus
- ✓ S'assurer de la cohérence des « *secondments* » avec les projets individuels
- ✓ Détailler les procédures de suivi et d'évaluation des projets individuels

CRITÈRE 3 : MISE EN ŒUVRE (2/4)

4. Pilotage du programme doctoral :

- ✓ Etablir un schéma de gestion transparent et adapté aux spécificités de votre programme
- ✓ Créer des indicateurs afin de suivre la formation de chaque doctorant
- ✓ Penser à des stratégies qui pourraient optimiser la gestion : recruter un manager de projet, disposer d'un comité de conseils externe pour la formation, etc.
- ✓ Démontrer l'implication du secteur privé dans le pilotage du programme
- ✓ EJD : expliquer la procédure de co-diplomation et le rôle des établissements
- ✓ Expliquer l'engagement des superviseurs en terme de temps dédié au projet et à l'encadrement des ESR

5. Recrutement :

- ✓ Etablir une procédure de recrutement en accord avec les procédures européennes (art.32), et la décrire d'une façon détaillée
- ✓ Définir les critères et les indicateurs de sélection
- ✓ Tenir compte de l'égalité des genres (« *gender balance* »)
- ✓ Penser à des alternatives dans le cas d'échec de recrutement ou à des solutions pour des ESR avec une famille (besoin d'un congé maternité, d'horaires flexibles, etc.).

CRITÈRE 3 : MISE EN ŒUVRE (3/4)

6. Participants du consortium (participating organisations) :

- ✓ Souligner leurs expertises dans le domaine de recherche, leur visibilité à l'international
- ✓ Indiquer qu'ils disposent des infrastructures et ressources adéquates, et qui seront disponibles pour être utilisées par les ESR
- ✓ Démontrer la complémentarité et les synergies entre les participants : académiques/non-académiques et bénéficiaires/partenaires
- ✓ Montrer l'engagement de l'ensemble des participants dans le projet et la cohérence de cet engagement avec des objectifs stratégiques de chaque participant

7. Risques :

- ✓ Evaluer les risques qui pourraient nuire au programme et aux projets individuels : aussi bien des risques scientifiques que les risques au niveau de la mise en œuvre
- ✓ Prévoir des mesures correctives appropriées, voire des plans B

CRITÈRE 3 : MISE EN ŒUVRE (4/4)

8. Structure de management

- ✓ Bien définir et les responsabilités de chaque comité de management : comité de supervision, comité exécutif, comité des ESR etc.; expliquer la valeur ajoutée de ce schéma pour le projet
- ✓ Expliquer des procédures de prise de décision, de résolution de conflits, et la stratégie pour protéger l'intégrité scientifique
- ✓ Tenir compte des problèmes liés à la propriété intellectuelle (ex : désigner un expert dédié à ces questions, etc.)
- ✓ Définir les procédures de communication interne
- ✓ Penser aux modalités pratiques pour les réunions de chaque comité

9. Comité de supervision (Supervisory Board) :

- ✓ Indiquer les critères de nomination de ses membres
- ✓ Définir les rôles et responsabilités de chacun
- ✓ Faciliter le respect de l'équilibre des genres
- ✓ Inclure des membres du secteur privé et des représentants des ESR

10. Gestion des ressources financières :

- ✓ Expliquer la façon dont ces ressources seront gérées et réparties au sein du consortium
- ✓ Démontrer que le modèle de gestion choisi correspond aux besoins et aux spécificités du projet

**EVER TRIED.
EVER FAILED.
NO MATTER.
TRY AGAIN.
FAIL AGAIN.
FAIL BETTER.**

Samuel Beckett