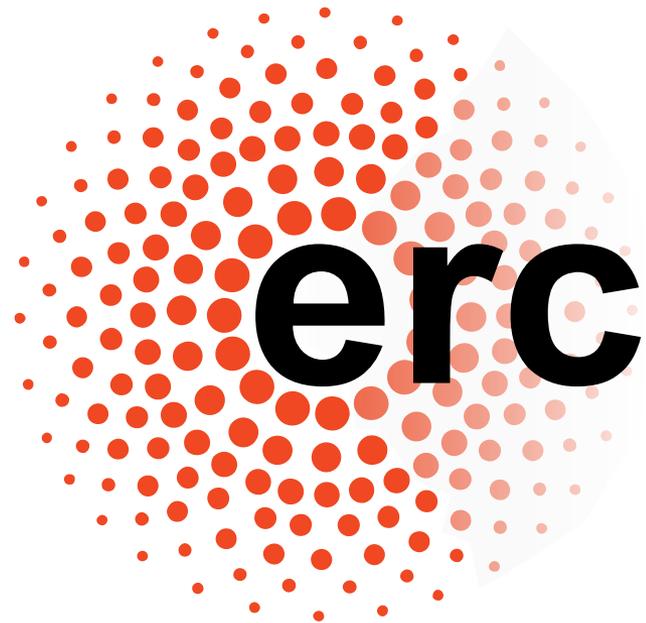


# HORIZON *2020*

LE PROGRAMME DE RECHERCHE ET  
D'INNOVATION DE L'UNION EUROPÉENNE



# Point de Contact National (PCN) ERC



- erc Pascale Massiani, *Coordinatrice*, CNRS
- erc Laura Molinari, *Ingénieure Support*, CNRS
- erc Virginie Sivan, *Rep. Comité de Programme*, MENESR
- erc Amélie Antoine Audo, Sciences Po
- erc Gaëlle Decroix, CEA
- erc Christiane Durieux, INSERM
- erc Marie Gompel, CPU
- erc Marie-Hélène Pautrat, INRIA
- erc Damien Vogel, ENS



SciencesPo



<http://www.horizon2020.gouv.fr/cid73935/le-point-contact-national-erc.html>



# Point de Contact National (PCN) ERC



**Network of National Contact Points (NCPs) : main structure to provide guidance, practical information and assistance on all aspects of participation in Horizon 2020**

## ❑ Rôle du PCN ERC

- Courroie d'information entre l'ERCEA (Agence exécutive de l'ERC) et la communauté française de recherche scientifique
- Réseau en lien étroit avec le Ministère (MESRI)
- Renseigner, expliquer, motiver....

## ❑ Actions principales

- Hot line : téléphone et mail ([pcn-erc@recherche.gouv.fr](mailto:pcn-erc@recherche.gouv.fr))
- Actualités ERC : <http://www.horizon2020.gouv.fr/erc>
- Statistiques France
- Réunions d'information (nationales ou régionales) : présence de lauréats, évaluateurs, membres de panel, entretiens individuels, etc...
- Webinaires (à venir)

cabec



LES BELLES HISTOIRES

HORIZON 2020

COMMENT PARTICIPER ?

POUR VOUS AIDER

PME

HORIZON EUROPE

RECHERCHER...



> Recherche avancée multicritères

Accueil > Horizon 2020 > Excellence scientifique > ERC

## AGENDA

### 20 MAI

Matinée d'information régionale Clean Sky 2 et dixième appel à propositions

📍 MARIGNANE

### 21 MAI

Webinaire Horizon 2020 - Panorama des opportunités de financement

📍 EN LIGNE

Tous les événements

# Réunion d'information nationale sur les ERC Advanced Grant et Synergy Grant

ERC



📍 PARIS

🕒 Le 09.05.2019

Le Point de Contact National ERC organise une réunion d'information sur les appels ERC Advanced et Synergy qui se tiendra à Paris le jeudi 9 mai 2019.

## LIENS UTILES



European Research Council

- 🔗 Programme
- > Inscription
- > Twitter

## LIEU

Université Paris Descartes

Journée d'information Horizon 2020



# Sommaire



- 1. Projets ERC : budgets et rappels généraux**
- 2. Les étapes de soumission et d'évaluation**
- 3. L'étape 1 (partie B1)**
- 4. L'étape 2 (parties B1, B2 & oral)**
- 5. Les critères d'évaluation**
- 6. Quelques chiffres**

# Sommaire



- 1. Projets ERC : budgets et rappels généraux**
2. Les étapes de soumission et d'évaluation
3. L'étape 1 (partie B1)
4. L'étape 2 (parties B1, B2 & oral)
5. Les critères d'évaluation
6. Quelques chiffres



# 1. Projets ERC : les 5 types de bourses

WP 2019

Type	Bourse	Période d'éligibilité post-PhD	Budget maximum	Budget additionnel	Durée maximum	Nombre de Pis	Nombre de HI	Budget 2019 (nombre de lauréats)	Date de cloture de l'appel
Individuel	Starting (StG)	2-7 ans	1,5 M€	0,5 M€	5 ans	1	1	580 M€ (390)	17/10/2018
	Consolidator (CoG)	8-12 ans	2,0 M€	0,75 M€	5 ans	1	1	602 M€ (314)	07/02/2019
	Advanced (AdG)	-	2,5 M€	1 M€	5 ans	1	1	391 M€ (166)	29/08/2019
Consortium	Synergy (SyG)	-	10 M€	4 M€	6 ans	2 à 4	≥ 2	400 M€ (48)	08/11/2018
Innovation	Proof of concept (PoC)	(ex)-Lauréat ERC*	150 k€	-	18 mois	1	1	25 M€ (167)	<del>22/01/2019</del> <del>25/04/2019</del> 19/09/2019

\*projet en cours ou terminé depuis moins de 12 mois au 1<sup>er</sup> janvier de l'année de l'appel

- ❖ Coûts de start-up d'un PI venant d'un pays tiers
- ❖ Achat de gros équipement,
- ❖ Accès grandes infrastructures

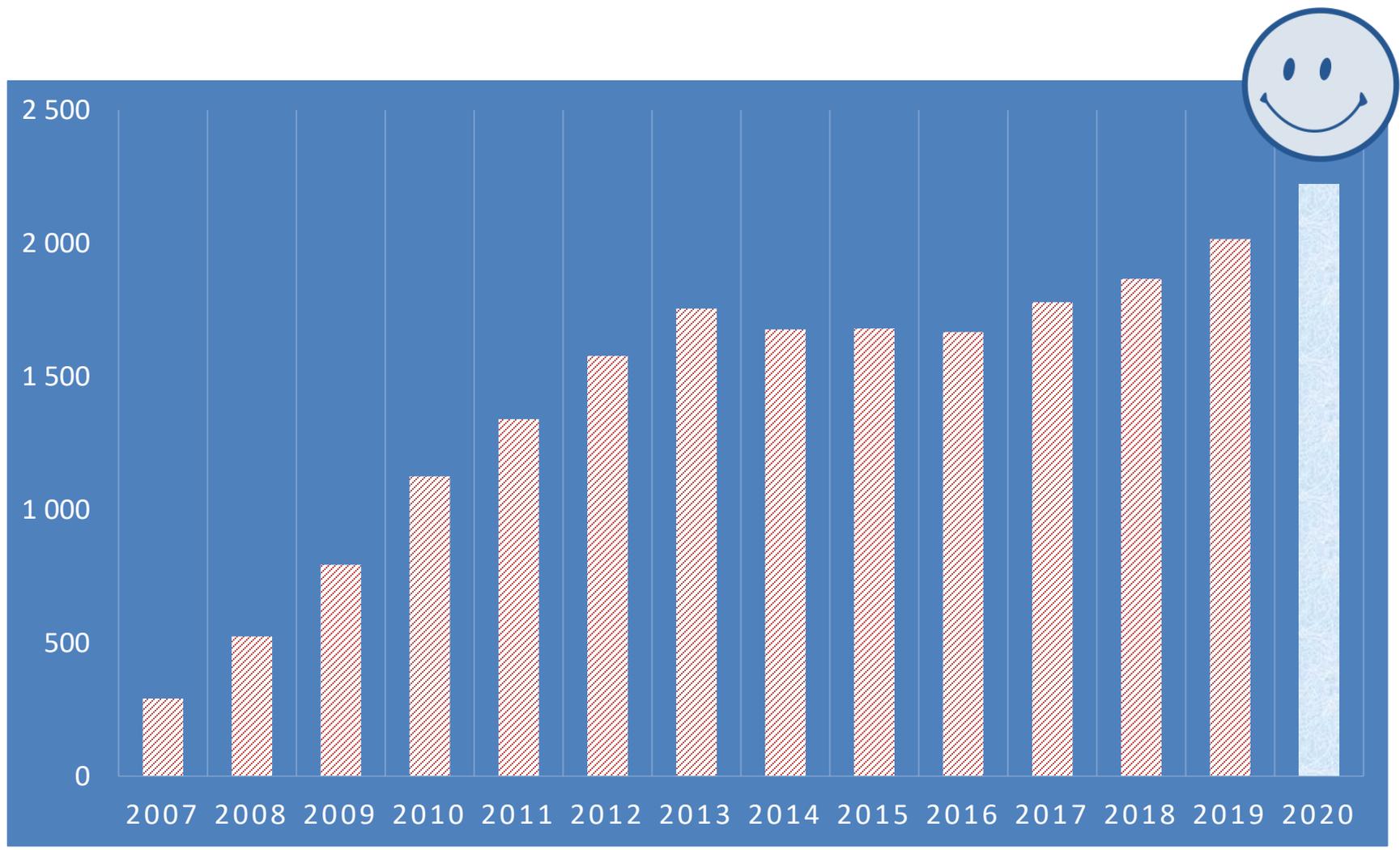
peuvent être du même pays



# 1. Evolution du budget de l'ERC sur Horizon 2020

Note: WP budgets as published, excluding AC contributions – not actual expenditure; budget for 2020 is a projection

Total WP budget (M€)





# 1. WP 2020 (tout juste publié)



[http://ec.europa.eu/research/participants/data/ref/h2020/wp/2018-2020/erc/h2020-wp20-erc\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/research/participants/data/ref/h2020/wp/2018-2020/erc/h2020-wp20-erc_en.pdf)

Type	Bourse	Période d'éligibilité post-PhD	Budget maximum	Budget additionnel	Durée maximum	Nombre de Pis	Nombre de HI	Budget 2020 (et tendance versus 2019)	Date de cloture de l'appel
Individuel	Starting (StG)	2-7 ans	1,5 M€	1 M€	5 ans	1	1	677 M€ (↑)	16/10/2019
	Consolidator (CoG)	8-12 ans	2,0 M€	1 M€	5 ans	1	1	657 M€ (↑)	04/02/2020
	Advanced (AdG)	-	2,5 M€	1 M€	5 ans	1	1	492 M€ (↑)	26/08/2020
Consortium	Synergy (SyG)	-	10 M€	4 M€	6 ans	2 à 4	≥ 2	350 M€ (↓)	05/11/2019
Innovation	Proof of concept (PoC)	(ex)-Lauréat ERC*	150 k€	-	18 mois	1	1	25 M€ (=)	22/01/2020 23/04/2020 17/09/2020

\*projet en cours ou terminé depuis moins de 12 mois au 1<sup>er</sup> janvier de l'année de l'appel

- ❖ Coûts de start-up d'un PI venant d'un pays tiers
- ❖ Achat de gros équipement,
- ❖ Accès grandes infrastructures
- ❖ et/ou 4) autres coûts importants de travail expérimental et de terrain

### Key considerations from Scientific Council (WP 2020)

- Budget priority given to early career Pis (StG & CoG)
- Decrease of SyG budget in view of last calls applications: 299 (SyG 2018, 250 M€) versus 288 (SyG 2019, 400 M€)

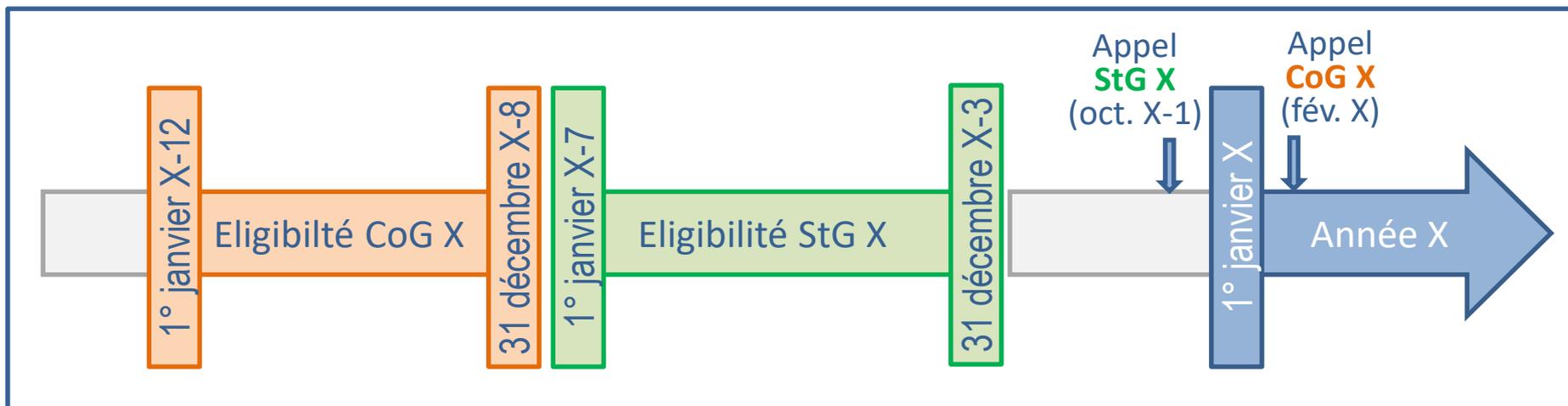


# 1. Critère d'éligibilité des bourses StG et CoG

- ❑ La fenêtre d'éligibilité des appels Starting et Consolidator Grant se calcule selon la durée entre la **date d'obtention\* du diplôme** (doctorat ou équivalent) et le **1<sup>er</sup> Janvier de l'année de l'appel**

*\* date de soutenance ou de délivrance du diplôme si celle-ci est plus favorable et assez proche (quelques mois au plus)*

Type de bourse	Appel de l'année X	Obtention du doctorat (ou diplôme équivalent)	Date d'obtention du diplôme*	Exemple pour les appels 2020
<b>StG</b>	Starting Grant X	≥ 2 et ≤ 7 ans avant le 1 <sup>er</sup> Janvier de l'année X	Entre le 1 <sup>er</sup> Janvier de l'année X-7 (inclus) et le 31 Décembre de l'année X-3 (inclus)	Entre le 1 <sup>er</sup> Janvier 2013 (inclus) et le 31 Décembre 2017 (inclus)
<b>CoG</b>	Consolidator Grant X	> 7 et ≤ 12 ans avant le 1 <sup>er</sup> Janvier de l'année X	Entre le 1 <sup>er</sup> Janvier de l'année X-12 (inclus) et le 31 Décembre de l'année X-8 (inclus).	Entre le 1 <sup>er</sup> Janvier 2008 (inclus) et le 31 Décembre 2012 (inclus).





# 1. Extension de la fenêtre d'éligibilité (StG et CoG) ou du Track Record (AdG)

- Naissances** d'enfants avant ou après l'obtention du doctorat :
  - congés de maternité: 18 mois par enfant
  - congés de paternité: congé effectivement pris (justificatif à produire)
  
- Interruptions après le doctorat (> 90 jours) pour **longue maladie** concernant :
  - le porteur de projet
  - un membre de sa famille
  
- Service national effectué après le doctorat
  
- Formation clinique effectuée après le doctorat (4 ans maximum)



# 1. Engagement des candidat.e.s

- ❑ Le PI doit passer au moins 50% de son temps global en Europe\* (ou pays associé) et consacrer :
  - **Starting** : au moins **50%** de son temps au projet ERC !
  - **Consolidator** : au moins **40%** de son temps au projet ERC !
  - **Advanced** : au moins **30%** de son temps au projet ERC !
  - **Synergy** : au moins **30%** de son temps au projet ERC (pour chaque PI) !
  
- ❑ La cohérence entre le temps dédié au projet et le budget (et autres engagements) sera analysée

\*Pour les projets Synergy, l'un des PIs et sa HI peuvent être situés hors de l'espace européen de la recherche (19% des propositions en 2019, dont 75% avec US et Canada), mais le PI de pays tiers ne peut pas être corresponding PI.



# 1. Profil des candidat.e.s (StG-CoG-AdG)



## Starting & Consolidator Grants

« Jeunes » chercheur-es :

- Excellents et indépendants, à fort potentiel de leadership scientifique
- Projets de recherche à risque, à la frontière de la connaissance
- Volonté de former ou consolider une équipe de recherche

## Advanced Grant

Chercheur-es confirmé-es

- Reconnu-es en tant que leader d'exception
- Projet de recherche innovant & exploratoire
- Excellent track record sur les 10 dernières années



# 1. Les bourses ERC individuelles (StG-CoG-AdG)



## □ Un projet de recherche :

- articulé autour d'une question “clef”, point central du projet
- répondant à des critères d'excellence scientifique
- en rupture par rapport à l'état de l'art, “à la frontière de la connaissance”
- “High risk / High gain”
- sans contrainte thématique (approche “bottom-up”)

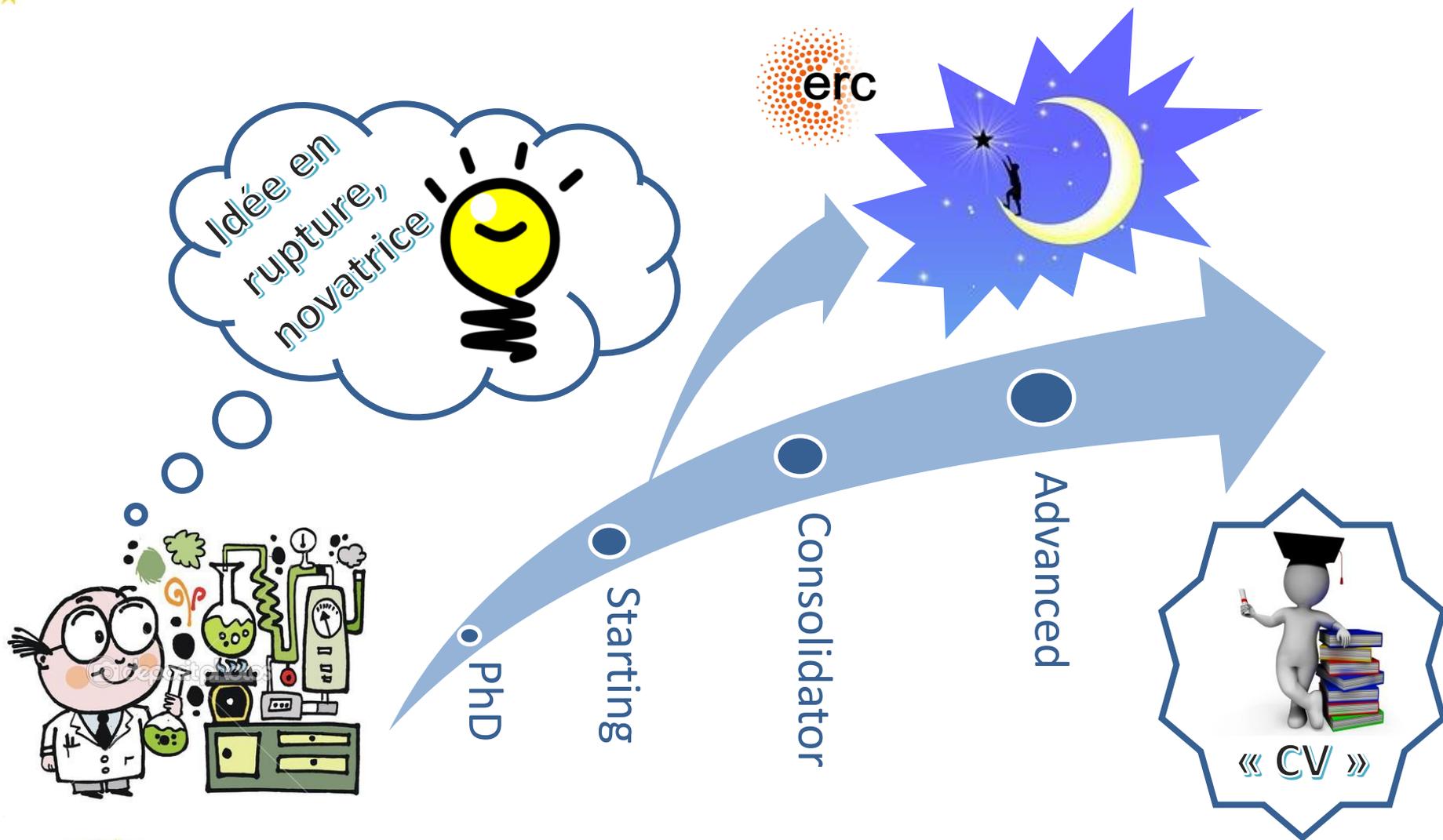
## □ Une bourse individuelle

- portée par un.e chercheur.e (Principal Investigator = **PI**)
- autonomie financière pour **5 ans**
- gestion administrative assurée par une Institution d'Accueil (Host Institution = **HI**)
- changement de HI en cas de mobilité du PI (principe de **portabilité**)

## □ Une procédure de sélection spécifique

- une soumission en une seule étape (un appel par an pour chaque catégorie)
- une évaluation en deux étapes (assurée par des pairs, panels et experts)

# 1. En résumé, un projet ERC (StG-CoG-AdG), c'est...



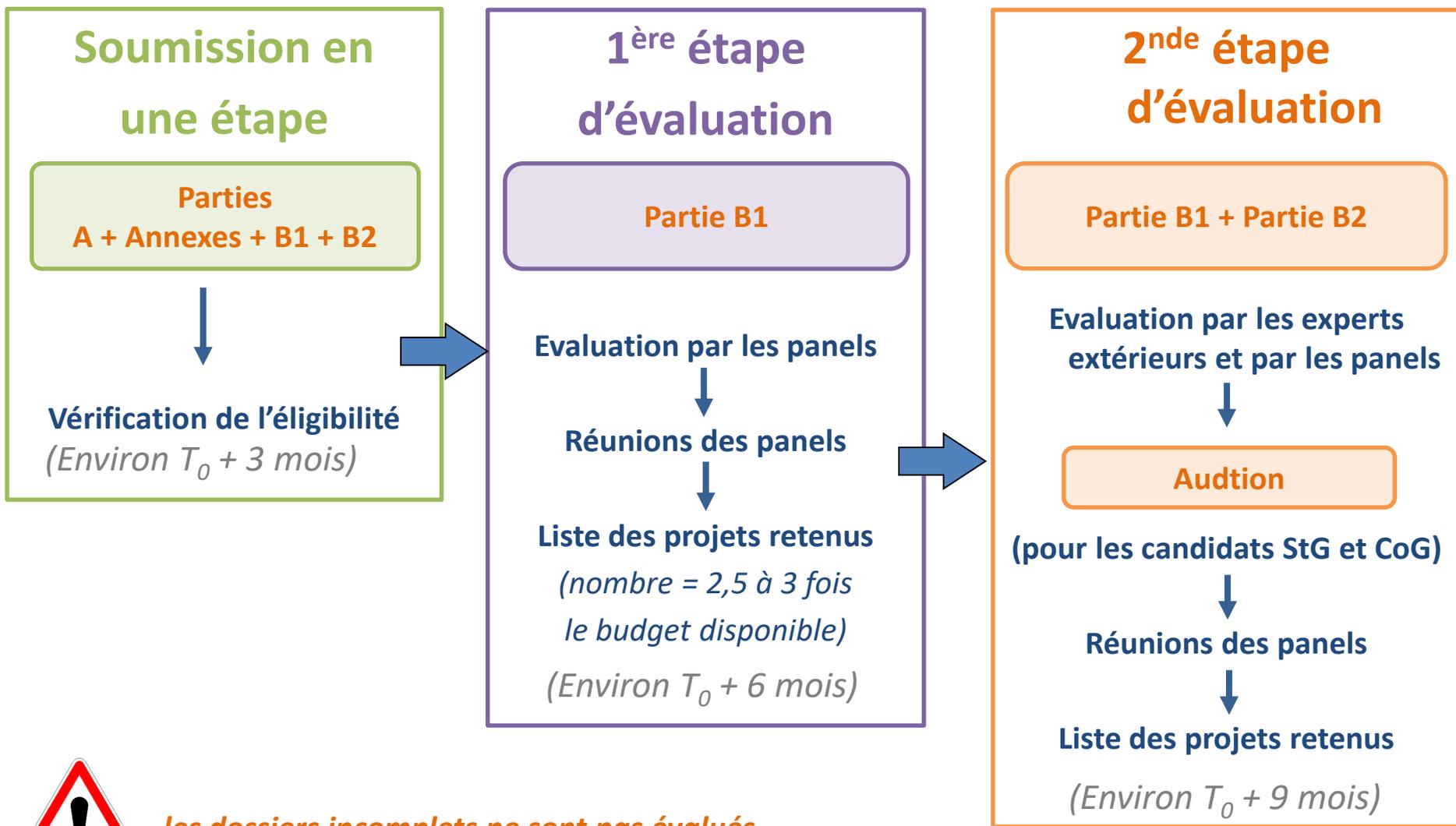
# Sommaire



- 1. Projets ERC : budgets et rappels généraux**
- 2. Les étapes de soumission et d'évaluation**
- 3. L'étape 1 (partie B1)**
- 4. L'étape 2 (parties B1, B2 & Oral)**
- 5. Les critères d'évaluation**
- 6. Quelques chiffres**



## 2. Les étapes de soumission et d'évaluation (StG, CoG, AdG)



*les dossiers incomplets ne sont pas évalués*



## 2. Limitation des (re)-soumissions (pour 2020)

Call to which the Principal Investigator applied under previous ERC Work Programmes and proposal evaluation outcome		2020 ERC calls to which a Principal Investigator is <i>not</i> eligible
2018 and 2019 Starting, Consolidator, or Advanced Grant	Rejected on the grounds of a breach of research integrity	Starting, Consolidator, Advanced, and Synergy
2018 Starting, Consolidator, or Advanced Grant	C at Step 1	Starting, Consolidator, Advanced, and Synergy Grant
2018 Synergy Grant	A, or B at Step 3	No restriction
	B at Step 1 or 2	No restriction
	C at Step 1	Advanced, and Synergy Grant
2019 Starting, Consolidator, or Advanced Grant	A, or B at Step 2	No restriction
	B, or C at Step 1	Starting, Consolidator, and Advanced Grant
2019 Synergy Grant	A, or B at Step 3	No restriction
	B at Step 2	No restriction
	B at Step 1	Synergy Grant
	C at Step 1	Advanced, and Synergy Grant

- Un **seul projet ERC** de recherche exploratoire à la fois.
- Un lauréat ERC peut soumettre une nouvelle proposition ERC seulement si son projet ERC en cours finit **deux ans maximum après la date limite de soumission.**
- Un membre de panel pour un appel 2017 ou 2019 ne peut soumettre de projet pour le même type d'appel en 2019.
- Deux années « blanches » en cas de manquement à la déontologie



## 2. Contenu du dossier (soumission en une étape)

### Partie A (remplie en ligne) :

- Informations administratives
- Mots clef, éthiques...
- **Tableau des coûts**



### Annexes (documents joints)

- lettre HI (Host Institution)
- diplômes
- justificatifs extension
- ...

### Partie B1 (un pdf) :

- page de garde (résumé)
- a) Extended Synopsis (5 pages)
- b) CV (2 pages)
- c) Early achievements track-record (2 pages)

### Partie B2 (un pdf) :

- Document scientifique détaillé

Documents  
administratifs

Documents  
scientifiques



*les dossiers incomplets ne sont pas évalués*



## 2. Partie A (remplie en ligne)



### ☐ Elements administratifs du dossier

- **A1** Proposal title, panel & **key-words**
- **A2** PI & HI information
- **A3** Budget (reference for grant)
- **A4** Ethic table
- **A5** Specific questions  
*(Exclusion of reviewers, jusqu'à 3)*
- **Tableau des coûts** **NEW**

**Importants car servent à choisir les rapporteurs externes**

**Tout projet lauréat devra avant démarrage être validé par un comité d'éthique** (ex. utilisation des enfants, animaux, cellules souches embryonnaires, vie privée et protection des données...)

*A considérer dès la soumission si le projet est concerné !*

Voir annexe 4 du guide du candidat pour plus de détails (aussi guide de la commission « How to complete your ethics self-assessment »)

European Commission - Research - Participants  
European Research Council Executive Agency  
erc  
Proposal Submission Forms

Table Of Contents Validate Form Save And Close

Proposal ID **SEP-210134007** Acronym **STG14\_TEST2**

1 - General information

Section 1 provides basic data on the proposal. It can be filled in by the Principal Investigator/Host Institution contact persons. Other participants may view this section only. Read-only parts are marked in blue.

Topic	ERC-StG-2014	Type of action	ERC-STG
Call identifier	ERC-2014-STG	Acronym*	STG14_TEST2
Proposal title*	The title should be no longer than 200 characters (with spaces) and should be understandable to the non-specialist in your field.		
Duration in months*	Insert the estimated duration of the project in full months.		
Primary ERC Review Panel	LS1 - Molecular and Structural Biology and Biochemistry		
Secondary ERC Review Panel			
ERC Keyword 1*	As first keyword please choose one which is linked to the Primary Review Panel.		
	Please select, if applicable, the ERC keyword(s) that best characterise the subject of your proposal in order of priority.		
ERC Keyword 2	Not applicable		
ERC Keyword 3	Not applicable		
ERC Keyword 4	Not applicable		



## 2. Annexes (pdf)



Lettre d'engagement de l'institution d'accueil  
(*Host Institution Binding Statement of Support*):

- Obligatoire...**et une par PI pour l'appel SyG 2020**
- Doit être signée par la personne habilitée à engager juridiquement l'institution d'accueil.



Copie du diplôme de PhD (ou équivalent)

Documents d'information sur les questions éthiques, de sécurité (si besoin)

Justificatifs d'extension de la fenêtre d'éligibilité

**Les annexes sont des documents administratifs ;  
elles n'interviennent en aucun cas dans le processus d'évaluation  
(non transmis aux évaluateurs et membres de panel)**



## 2. Parties scientifiques B1 et B2

### **B1 : seul document lu à l'étape 1 !**

- Page de garde avec résumé du projet (2000 caractères max)
- Extended Synopsis (5 pages)
- CV (2 pages)
- Early achievements track-record (2 pages)

Etape 1

### **B2 : projet scientifique détaillé**

Etape 2

# Sommaire



1. Projets ERC : budgets et rappels généraux
2. Les étapes de soumission et d'évaluation
3. L'étape 1 (partie B1)
4. L'étape 2 (parties B1, B2 & Oral)
5. Les critères d'évaluation
6. Quelques chiffres



### 3. Etape 1 : le panel d'évaluation

- ❑ Composition de chaque panel ERC
  - *environ 16-18 membres*
  - *composition **publique** (une fois les résultats publiés)*
  - *<https://erc.europa.eu/document-category/evaluation-panels>*
  
- ❑ Chaque panel est **reconduit tous les deux**
  - *alternance entre deux panels*
  - *renouvellement d'**un tiers** des membres à chaque fois*
  - *composition pour l'année X partiellement connue*
  
- ❑ En cas de conflit d'intérêt (ex. même organisme), un membre de panel sort de la salle (mais plus ou moins de flexibilité selon les panels)



# 3. Les thématiques scientifiques des panels

## Physical Sciences & Engineering

- PE1 Mathematics
- PE2 Fundamental Constituents of Matter
- PE3 Condensed Matter Physics
- PE4 Physical & Analytical Chemical Sciences
- PE5 Synthetic Chemistry and Materials
- PE6 Computer Science & Informatics
- PE7 Systems & Communication Engineering
- PE8 Products & Processes Engineering
- PE9 Universe Sciences
- PE10 Earth System Science

## Life Sciences

- LS1 Molecular Biology, Biochemistry, Structural Biology & Molecular Biophysics
- LS2 Genetics, 'Omics', Bioinformatics & Systems Biology
- LS3 Cellular & Developmental Biology
- LS4 Physiology, Pathophysiology & Endocrinology
- LS5 Neurosciences & Neural Disorders
- LS6 Immunity & Infection
- LS7 Applied Medical Technologies, Diagnostics, Therapies & Public Health
- LS8 Ecology, Evolution & Environmental Biology
- LS9 Applied Life Sciences, Biotechnology & Molecular and Biosystems Engineering

## Social Sciences & Humanities

- SH1 Individuals, Markets & Organisations
- SH2 Institutions, Values, Environment & Space
- SH3 The Social World, Diversity & Population
- SH4 The Human Mind and its Complexity
- SH5 Cultures & Cultural Production
- SH6 The Study of the Human Past

**Assurez-vous de  
consulter le bon  
Programme de Travail !**

**Choisir le bon panel !**

**Rq. :** possibilité d'indiquer 2 panels (déconseillé sauf cas spécifique car risque de diluer l'objectif du projet), dans ce cas le panel principal évalue le projet et fait appel si besoin à des membres du(des) panel(s) secondaire(s)



### 3. Exemple de variété thématique d'un panel

#### PE5 Synthetic Chemistry and Materials:

*Materials synthesis, structure-properties relations, functional and advanced materials, molecular architecture, organic chemistry*

PE5\_1 Structural properties of materials

PE5\_2 Solid state materials

PE5\_3 Surface modification

PE5\_4 Thin films

PE5\_5 Ionic liquids

PE5\_6 New materials: oxides, alloys, composite, organic-inorganic hybrid, nanoparticles

PE5\_7 Biomaterials, biomaterials synthesis

PE5\_8 Intelligent materials – self assembled materials

PE5\_9 Coordination chemistry

PE5\_10 Colloid chemistry

PE5\_11 Biological chemistry

PE5\_12 Chemistry of condensed matter

PE5\_13 Homogeneous catalysis

PE5\_14 Macromolecular chemistry

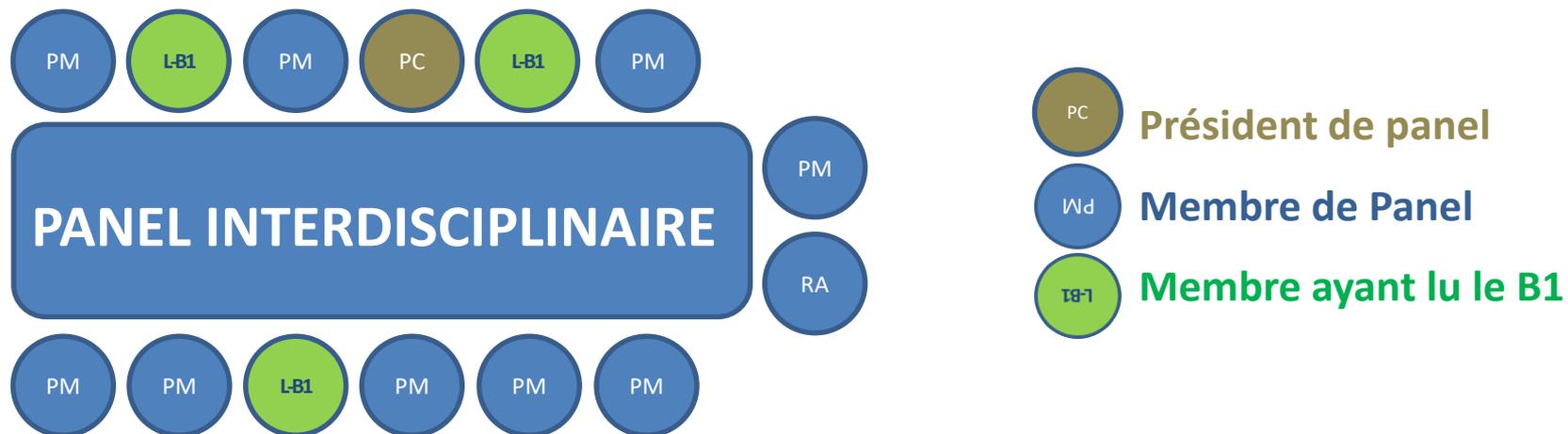
PE5\_15 Polymer chemistry

PE5\_16 Supramolecular chemistry

PE5\_17 Organic chemistry



### 3. Etape 1 : la procédure d'évaluation



- Le **panel Chair** répartit les projets entre les membres (14-16) du panel
- Chaque projet (partie B1 uniquement !) est lu par 3 à 4 membres
- Evaluation du **projet scientifique ET** du **CV** (poids d'environ 50/50)
- Classement des projets en réunion plénière
- Nombre de projets retenus à l'étape 1 :  $\approx 2$  à  $3$  fois le budget disponible pour l'appel (taux de succès moyen de l'ordre de 30 %)
- Les projets non retenus sont notés B ou C



### 3. Partie B1 (seul document lu à l'étape 1 !)

*Premier texte lu par l'évaluateur : doit **CAPTER L'ATTENTION** (donner l'envie de continuer !)*

- Page de garde avec **résumé du projet** (2000 caractères max)

*Devient public si le projet est lauréat*

- a) **Extended Synopsis** (5 pages)

*VISION GLOBALE du projet (contexte, objectifs, stratégie, impact attendu ...)*

- b) **CV** (2 pages)

*Seul moment pour l'**EVALUATION** du PI (Principal Investigator)*

- c) **Early achievements track-record** (2 pages)



### 3. Partie B1 – a) Extended synopsis

- ❑ Version synthétique (5 pages\*) et pédagogique du projet
  - s'adresse aux membres du panel (interdisciplinaire !)
  - peu (si ce n'est tous) ne sont pas experts de votre domaine
  
- ❑ Doit en contenir TOUS les éléments (vision globale mais complète !)
  - l'objectif (quelques lignes dès le début)
  - le contexte (état de l'art bref et ciblé)
  - l'intérêt (pour quoi faire, pourquoi maintenant...)
  - les défis, l'originalité, le caractère de rupture, l'impact attendu
  - la stratégie, la méthodologie, l'organisation (Tasks, WPs...)
  - les appuis humains et financiers peuvent être mentionnés (si cela aide à la compréhension du projet, mais brièvement)
  
- ❑ Doit être concis, bien structuré, illustré, agréable à lire
  - capter l'intérêt du lecteur qui a une quarantaine de dossiers à lire (!)
  - respecter le format (Times New Roman 11 minimum), marges imposées, tout ce qui dépasse n'est pas considéré

B1 = Seul document à disposition du panel !



Ressortir du lot !

\* Rq. : les références bibliographiques des parties B1 et B2 ne comptent plus dans le nombre limite de pages



### 3. Partie B1 – b) CV

- S'appuyer sur le modèle fournit par l'ERC
  - aide l'évaluateur à s'y retrouver (une quarantaine de dossiers à évaluer !)
  - il s'agit d'un modèle, pas d'obligation de tout remplir
  - photo possible mais non obligatoire (souvent absente)
  
- Adapter les informations à un public (panel) international
  - HdR, Grandes Ecoles : expliquer !!!
  - concours (ex. CNRS), bourses, distinctions (ex. IUF) : expliquer !!!
  
- Faire ressortir TOUS les éléments en votre faveur
  - mobilité, groupes renommés, passage par le privé...
  - autonomie de recherche (financements, résultats marquants...)
  - encadrement, devenir des doctorants
  - responsabilités d'enseignement, institutionnelles, de services...
  - organisation d'évènement (rôle, nombre de participants, budget...)
  
- Mettre à jour sa « page web perso »
  - première source accessible à l'évaluateur pour « se faire une idée »



### 3. Soumission : Partie B1 – b) CV (appendix)

Non compris dans les deux pages du CV

#### Autres projets de recherche en cours de financement ou soumis

Project title	Funding Source	Amount	Period	Role PI	Relation to current ERC proposal

- **Funding source** : nationale, internationale, taux de succès, collaboration
- **Role PI** : correspondant, coordinateur
- **Relation to ERC** : préliminaire, complémentaire, aucun rapport



### 3. Partie B1 – c) Early Achievements Track-Record

*C'est le lieu pour « vous vendre », pour démontrer que vous êtes LA personne la plus adaptée/compétente pour mener à bien CE projet!*

Faire éventuellement un court historique discutant vos forces et votre adéquation avec le projet (pour faciliter la tâche du lecteur)

Lister/présenter vos 5 (StG) ou 10 (CoG) publications majeures

- Insister sur celles en premier auteur, en « corresponding author » et sans le directeur de thèse (!)...expliquer l'ordre des signataires si pertinent
- Indiquer le nombre de citation, le facteur d'impact...
- Présenter succinctement leur contenu, leur originalité, leur importance, leur impact...

*Illustrer éventuellement, personnaliser*

Lister/présenter des « catégories » jouant en votre faveur

- invitations, colloques internationaux ou nationaux, séminaires invités
- brevets déposés (si applicable), livres...
- reconnaissance par la communauté (nationale et internationale)

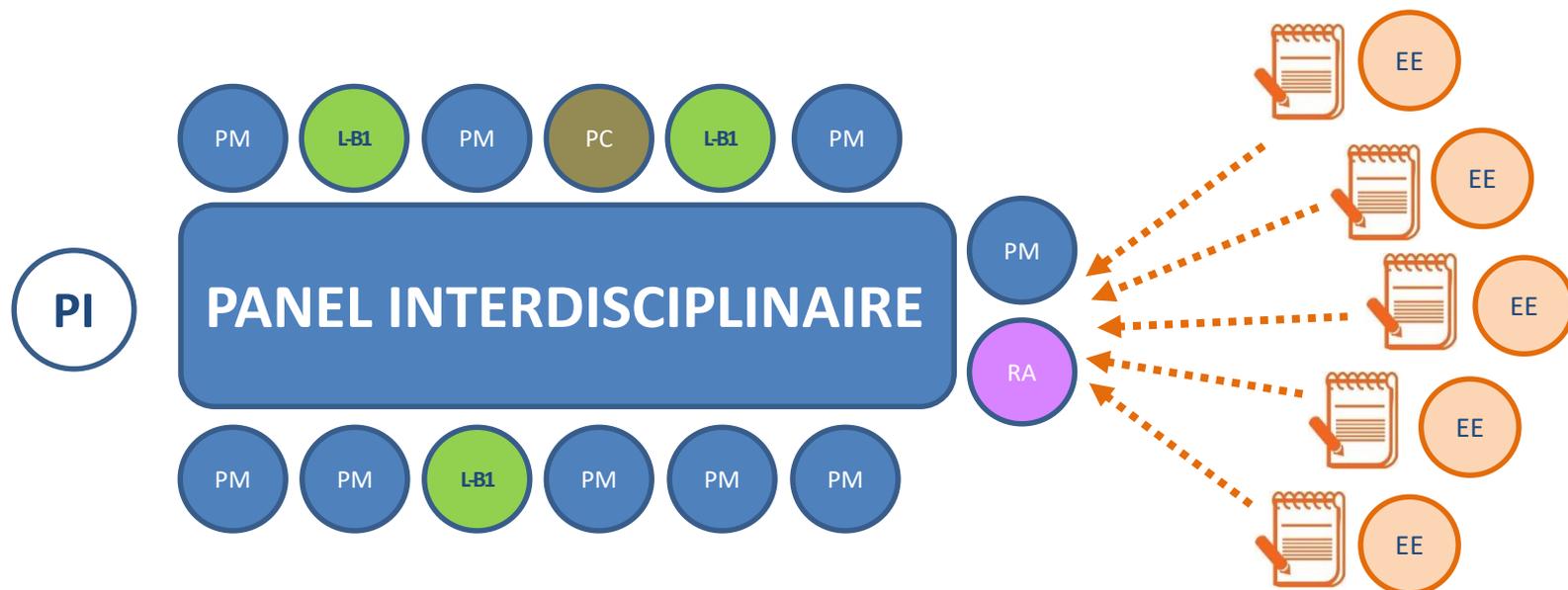
# Sommaire



1. Projets ERC : budgets et rappels généraux
2. Les étapes de soumission et d'évaluation
3. L'étape 1 (partie B1)
4. L'étape 2 (parties B1, B2 & Oral)
5. Les critères d'évaluation
6. Quelques chiffres



## 4. L'étape 2 du processus d'évaluation

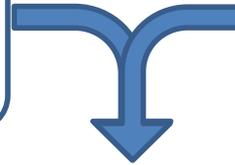


- Evaluation (et rapport écrit) du projet scientifique (B1 et B2) :
  - par des **experts extérieurs** (5 à 8) spécialistes du domaine
  - par quelques membres du panel (éventuellement déjà **lecteurs** à l'étape 1)
- Audition à Bruxelles (entre 20 et 30 minutes)
  - présentation par le candidat (durée stricte définie dans la convocation, varie selon le panel, de 3 (!) à 10 min généralement)
  - questions 1) par un membre de panel (**rapporteur**) sur la base des rapports des évaluateurs externes puis 2) par les membres de panel
- Classement par le panel (qui a tout pouvoir), et notes A ou B



## 4. Conseils « clef » liés à l'étape 2

Analyse du B2 par des experts scientifiques du domaine



Audition devant le panel interdisciplinaire

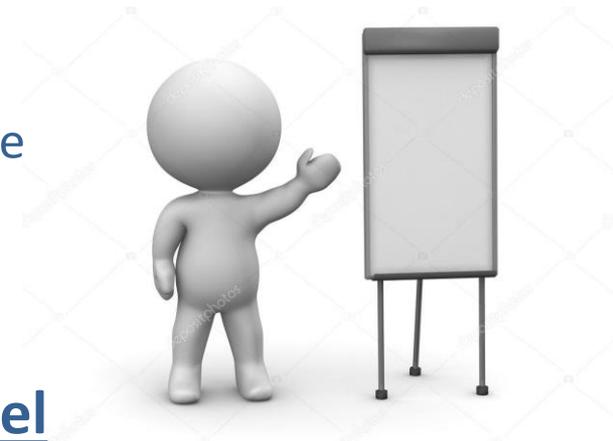
❑ La partie B2 doit être solide « scientifiquement »

- positionnement par rapport à l'état de l'art
- clarté des objectifs
- **stratégie/méthodologie** précise, argumentée
- faisabilité, contournement des risques
- etc...



❑ Profiter de l'audition pour convaincre le panel

- pour défendre les éventuelles faiblesses identifiées par les experts
- pour convaincre le panel de l'intérêt de « vous » soutenir pour ce projet





## 4. Partie B2 (pdf, 15 pages)

*C'est la description scientifique détaillée du projet à partir de laquelle les experts extérieurs feront leur évaluation (ils ont à disposition B1 et B2)*

- Bref rappel de l'objectif (éventuel)
- Etat de l'art, positionnement du projet et stratégie
  - contexte scientifique (centré sur les éléments d'intérêt pour le projet...considérer aussi les projets ERC déjà financés)
  - pourquoi maintenant
  - en quoi l'idée est-elle innovante, quels peuvent être les attendus (scientifiques, instrumentaux, sociétaux, économiques...)
  - quelle est la stratégie (concept) proposée
- Articulation du projet autour de LA question centrale (un schéma est souvent utile)
- Méthodologie
  - approches expérimentales
  - planning, organisation (éventuellement diagramme de gantt)
  - description détaillée de chaque étape (tâches, « Work Packages »...)
  - crédibilité, faisabilité ! (preuve de concept, résultats préliminaires...)
  - évaluation des gains/risques (et solutions de remplacement)
- Ressources
  - équipements : existants, à développer
  - environnement scientifique, équipe, institution d'accueil
  - budget prévisionnel (tableau joint)...incluant l'**Open Access** (obligatoire)

**Comme pour le B1 :**

- structurer
- aérer
- illustrer

*Un enjeu est de donner confiance, montrer que vous savez là où vous allez (sorte de projet « clef en main »)...le montant de la bourse est conséquent !*



# 4. Partie B2 (planning et budget)

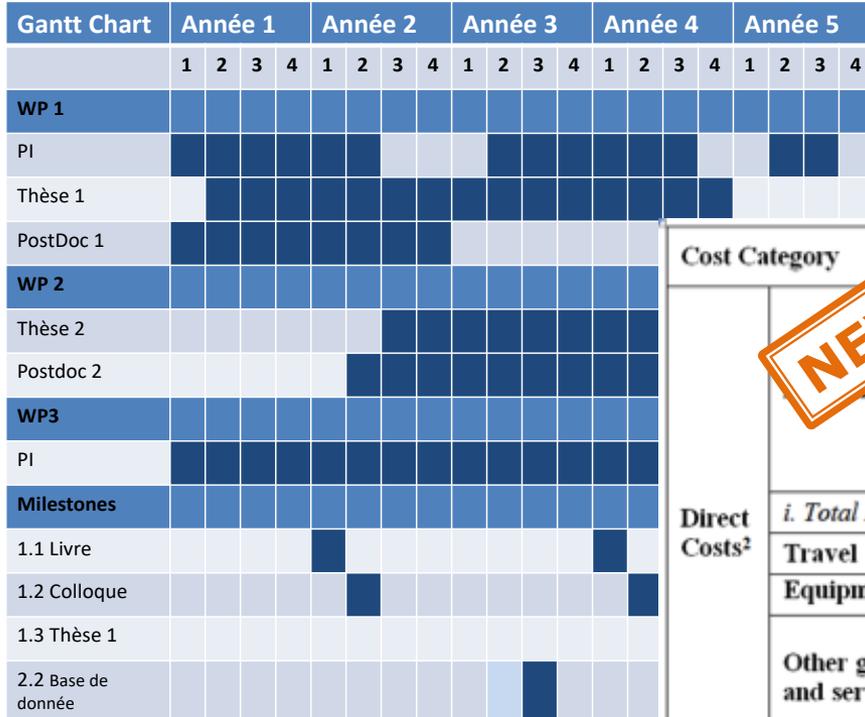


Diagramme de Gantt

Les cellules Europe sont là pour vous aider

Cost Category	Total in Euro
<b>NEW</b> Personnel	
<b>NEW</b> Travel	
<b>NEW</b> Equipment	
<b>NEW</b> Other goods and services	
<b>NEW</b> Consumables	
<b>NEW</b> Publications (including Open Access articles), etc.	
<b>NEW</b> Other (please specify)	
<b>NEW</b> i. Total Direct Costs for Personnel (in Euro)	
<b>NEW</b> ii. Total Other Direct Costs (in Euro)	
<b>NEW</b> A – Total Direct Costs (i + ii) (in Euro)	
<b>NEW</b> B – Indirect Costs (overheads) 25% of Personnel Costs <sup>4</sup> (in Euro)	
<b>NEW</b> C1 – Subcontracting Costs (no overheads) (in Euro)	
<b>NEW</b> C2 – Other Direct Costs with overheads <sup>5</sup> (in Euro)	
<b>NEW</b> Total Estimated Eligible Costs (A + B + C) (in Euro) <sup>6</sup>	
<b>NEW</b> Total Requested EU Contribution (in Euro) <sup>6</sup>	

Le tableau du budget passe en partie A

## 4. Conseils généraux...

Même en cas d'échec,  
expérience très  
positive!



- Si l'envie y est...ne pas s'autocensurer
- Choisir le bon panel
- Comprendre
  - *la philosophie de l'appel*
  - *les étapes (rôles du B1, B2 etc.)*
- Rédiger en SON nom (vous êtes le PI !), proscrire l'effet « dans la continuité »...
- Se faire aider (organisme, PCN, lauréats...)
- Faire relire, écouter/entendre les conseils

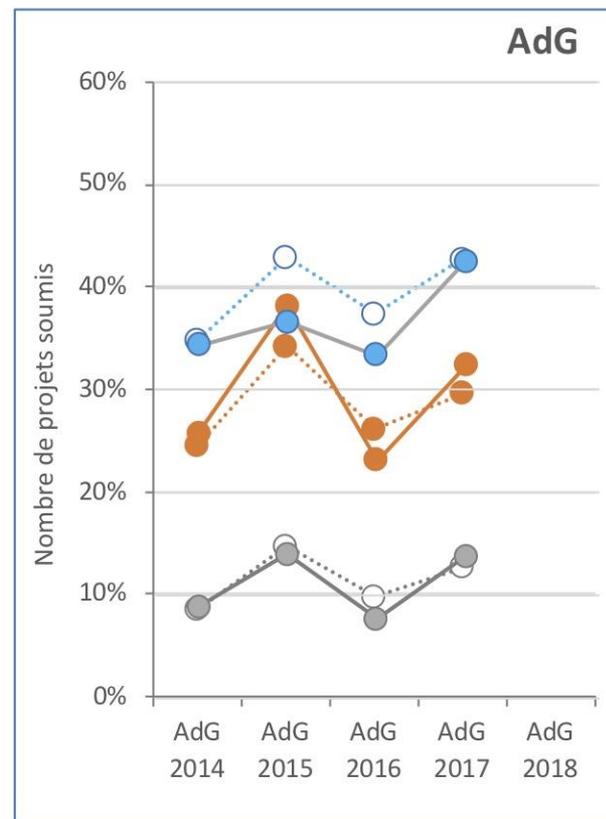
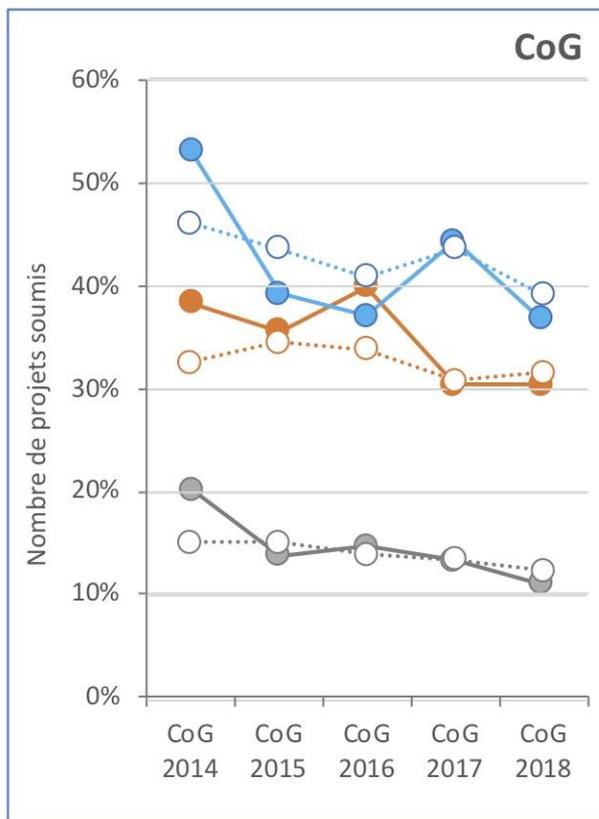
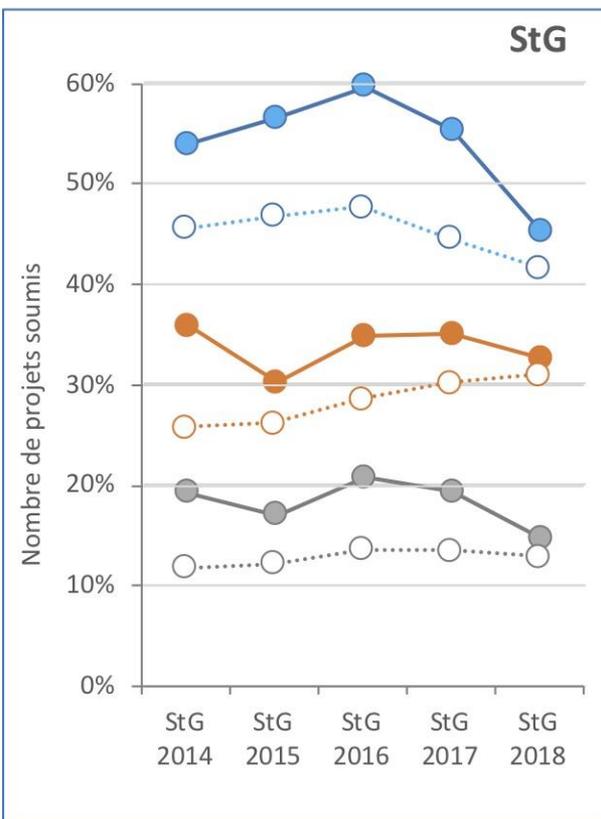


**900-1000 bourses / an**



# 4. Taux de succès des étapes 1, 2 et global (2014-2018) France (traits pleins) et Europe (pointillés)

France — Etape 1 — Etape 2 — Global  
Europe ... Etape 1 ... Etape 2 ... Global



- Taux de succès moyens France aux différentes étapes (appels **StG**) supérieurs à ceux de la moyenne européenne :  $\approx 33\%$  (étape 1),  $\approx 55\%$  (étape 2),  $\approx 18\%$  (global) pour FR ... mais en baisse vers 13 %.
- Proches de la moyenne pour CoG et AdG



## 4. Documents à connaître

- Programme de travail (Work Programme = WP) de l'année de soumission (WP 2020 non encore paru)
- Guide du candidat Starting - Consolidator Grant
- Guide de l'évaluateur

*Mais aussi...*

- Listes des experts, des lauréats, exemples de « success stories »*
- Les règles de l'Open Access*

### Liens utiles

- site de l'ERC, exemple WP 2019  
<https://erc.europa.eu/content/erc-work-programme-2019>
- portail du participant  
<https://ec.europa.eu/info/funding-tenders/opportunities/portal/screen/home>
- site du ministère (MESRI)  
[www.horizon2020.gouv.fr](http://www.horizon2020.gouv.fr)
- l'open Access  
[www.horizon2020.gouv.fr/cid82025/le-libre-acces-aux-publications-aux-donnees-recherche.html](http://www.horizon2020.gouv.fr/cid82025/le-libre-acces-aux-publications-aux-donnees-recherche.html)
- Success stories  
<https://erc.europa.eu/projects-figures/stories>

# Sommaire



1. Projets ERC : budgets et rappels généraux
2. Les étapes de soumission et d'évaluation
3. L'étape 1 (partie B1)
4. L'étape 2 (parties B1, B2 & Oral)
5. Les critères d'évaluation
6. Quelques chiffres



# 5. Comprendre les critères d'évaluation

Les questions posées aux évaluateurs figurent dans le Work Programme : c'est sur cette base que seront faites les réponses (l'évaluation) ... en tenir compte !

<b>1. Research Project - Ground-breaking nature, ambition and feasibility</b>
<p>Ground-breaking nature and potential impact of the research project</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• To what extent does the proposed research address important challenges?</li><li>• To what extent are the objectives ambitious and beyond the state of the art (e.g. novel concepts and approaches or development between or across disciplines)?</li><li>• To what extent is the proposed research high risk/high gain (i.e. if successful the payoffs will be very significant, but there is a higher-than-normal risk that the research project does not entirely fulfil its aims)?</li></ul>
<p>Scientific Approach</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• To what extent is the outlined scientific approach feasible bearing in mind the extent that the proposed research is high risk/high gain <i>[based on the Extended Synopsis at step 1]</i>?</li><li>• To what extent are the proposed research methodology and working arrangements appropriate to achieve the goals of the project <i>[to be assessed at step 2 based on parts B1 and B2]</i>?</li><li>• To what extent does the proposal involve the development of novel methodology <i>[to be assessed at step 2 based on parts B1 and B2]</i>?</li><li>• To what extent are the proposed timescales, resources and PI commitment adequate and properly justified <i>[to be assessed at step 2 based on parts B1 and B2]</i>?</li></ul>
<b>2. Principal Investigator - Intellectual capacity and creativity</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>• To what extent has the PI demonstrated the ability to conduct ground-breaking research?</li><li>• To what extent does the PI provide evidence of creative independent thinking?</li><li>• To what extent does the PI have the required scientific expertise and capacity to successfully execute the project?</li></ul>



## 5. Comprendre les critères d'évaluation

### ❑ (1) Ground-breaking nature and potential impact of the research project

- To what extent does the proposed research address *important challenges*?
- To what extent are the objectives ambitious and *beyond the state of the art* (e.g. novel concepts and approaches or development across disciplines)?
- How much is the proposed research *high risk/high gain*?

Importance des parties scientifiques (B1 et B2)

### ❑ (2) Scientific approach

- To what extent is the outlined *scientific approach feasible* (based on Extended Synopsis)? Step1
- To what extent is the proposed research *methodology appropriate* to achieve the goals of the project (based on full Scientific Proposal)? Step2
- To what extent does the proposal involve the *development of novel methodology* (based on full Scientific Proposal)? Step2
- To what extent are the proposed timescales and resources necessary and *properly justified* (based on full Scientific Proposal)? Step2



## 5. Comprendre les critères d'évaluation

### □ (3) Principal Investigator : intellectual capacity and creativity

- To what extent has the PI demonstrated the *ability to conduct ground-breaking research*?
- To what extent does the PI provide evidence of *creative independent thinking*? StG et CoG
- To what extent does the PI have the required *scientific expertise and capacity* to successfully execute the project?
- To what extent has the PI demonstrated *sound leadership* in the training and advancement of young scientists? AdG

Importance du  
CV & Track Record  
(B1)

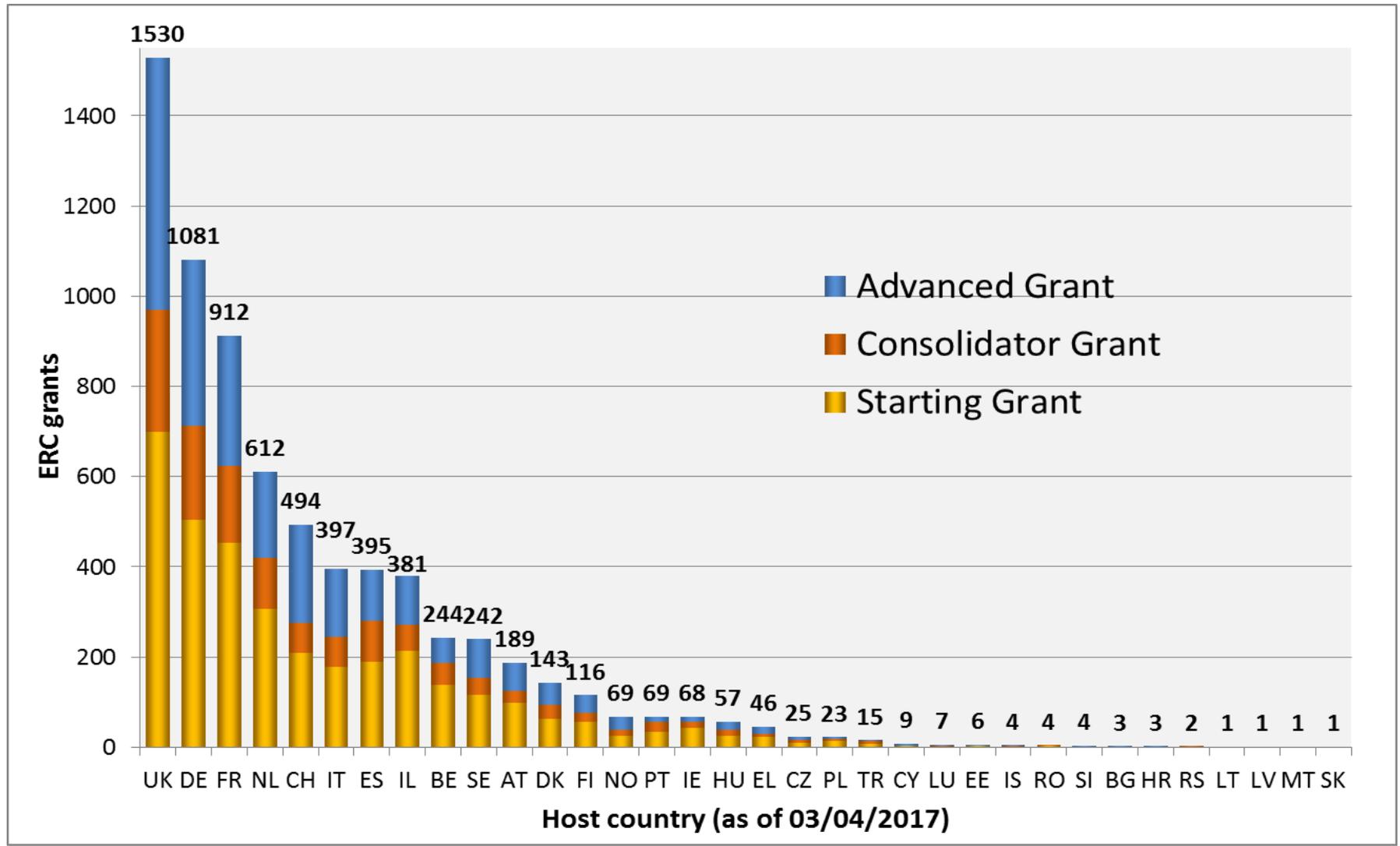


# Sommaire



- 1. Projets ERC : budgets et rappels généraux**
- 2. Les étapes de soumission et d'évaluation**
- 3. L'étape 1 (partie B1)**
- 4. L'étape 2 (parties B1, B2 & Oral)**
- 5. Les critères d'évaluation**
- 6. Quelques chiffres**

# 5. France en 3<sup>ème</sup> position (lauréats Europe 2007-2016)

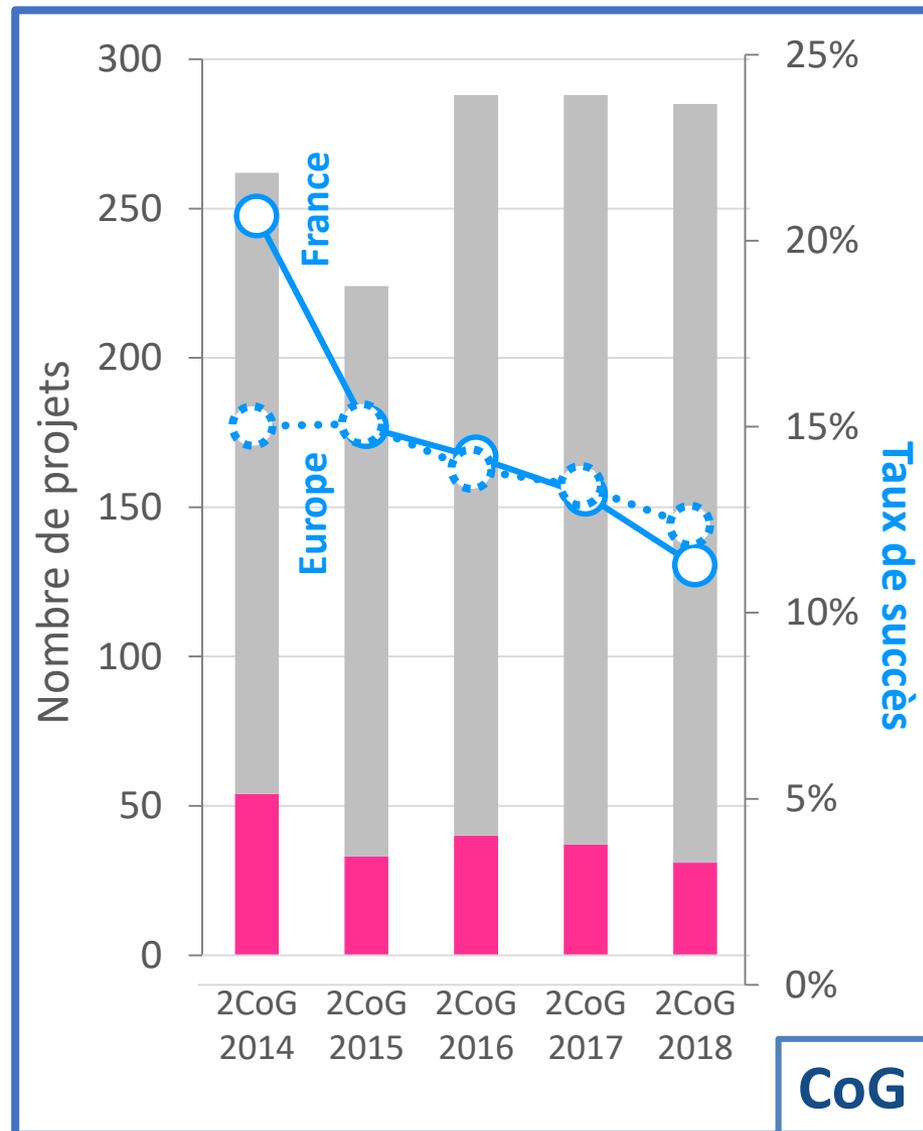
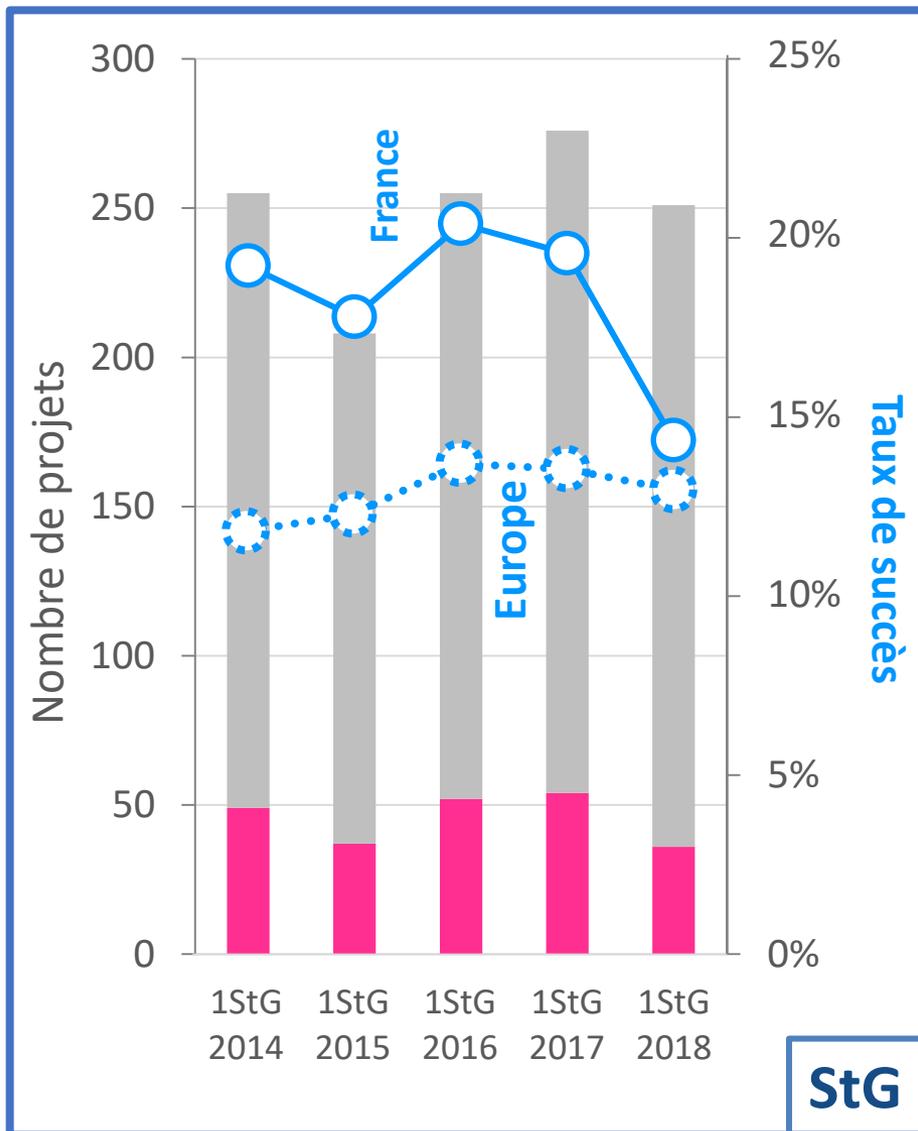




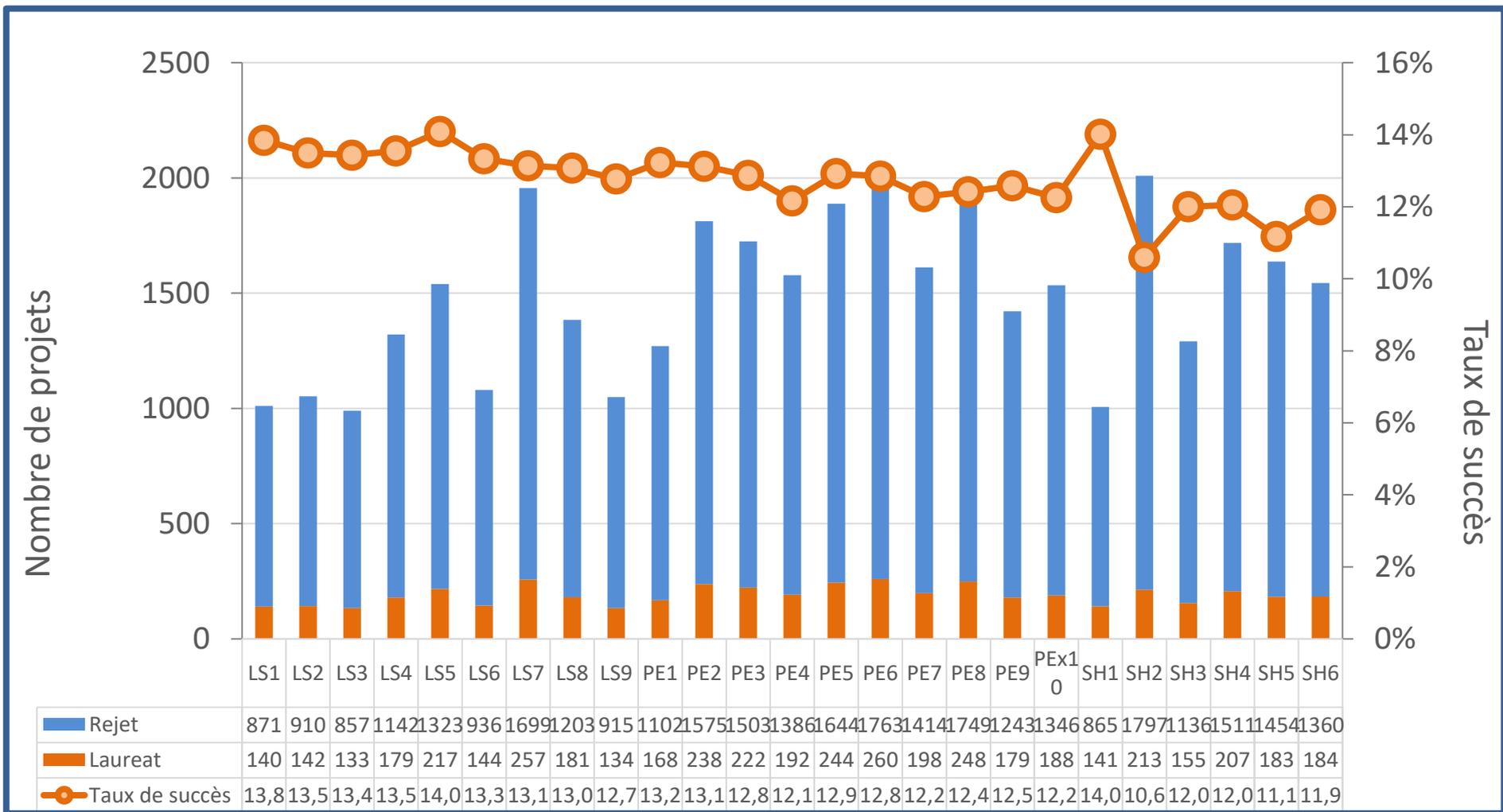
# 5. Taux de succès France StG et CoG (2014-2018)

Lauréats

Echecs

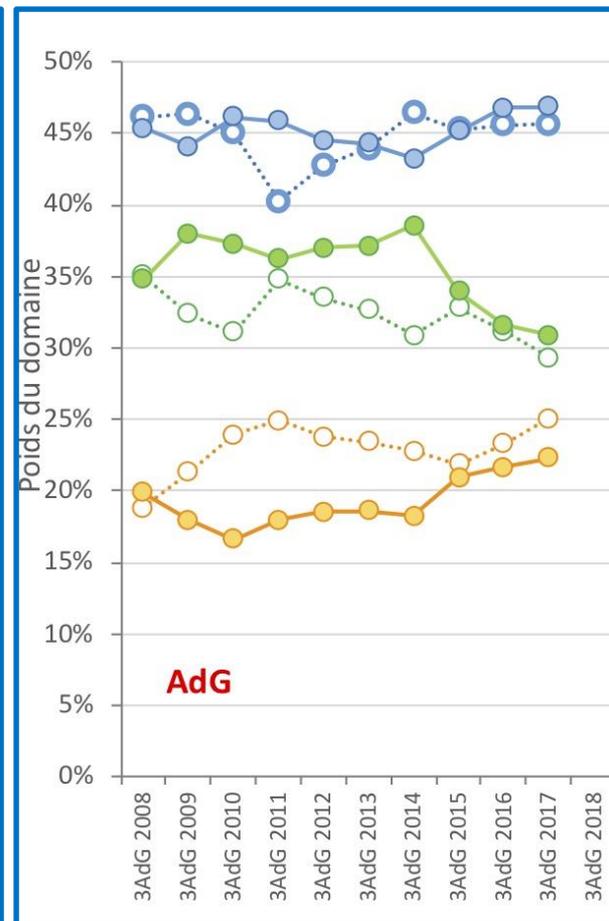
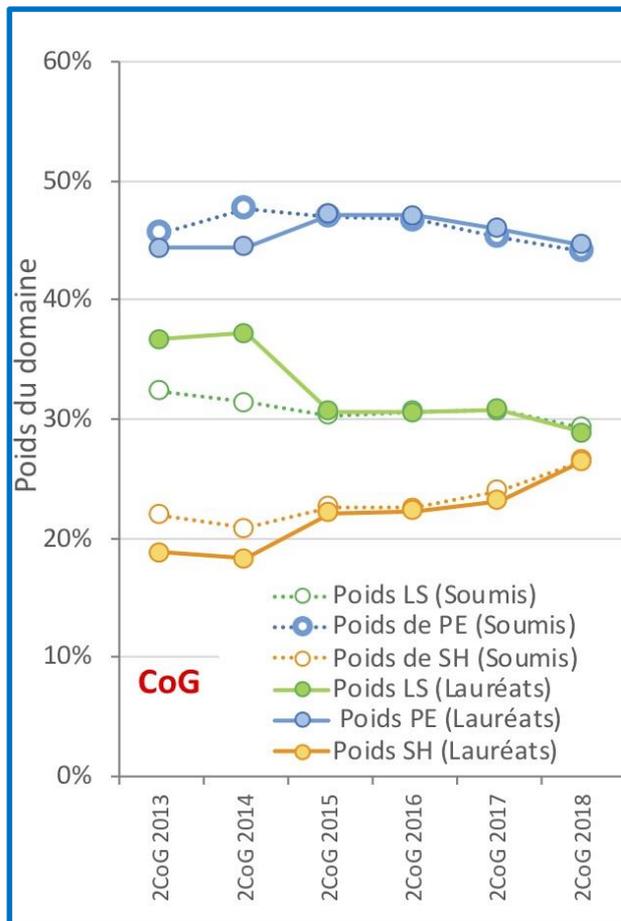


# 5. Taux de succès moyen analogue pour tous les panels (Europe 2014-2018)



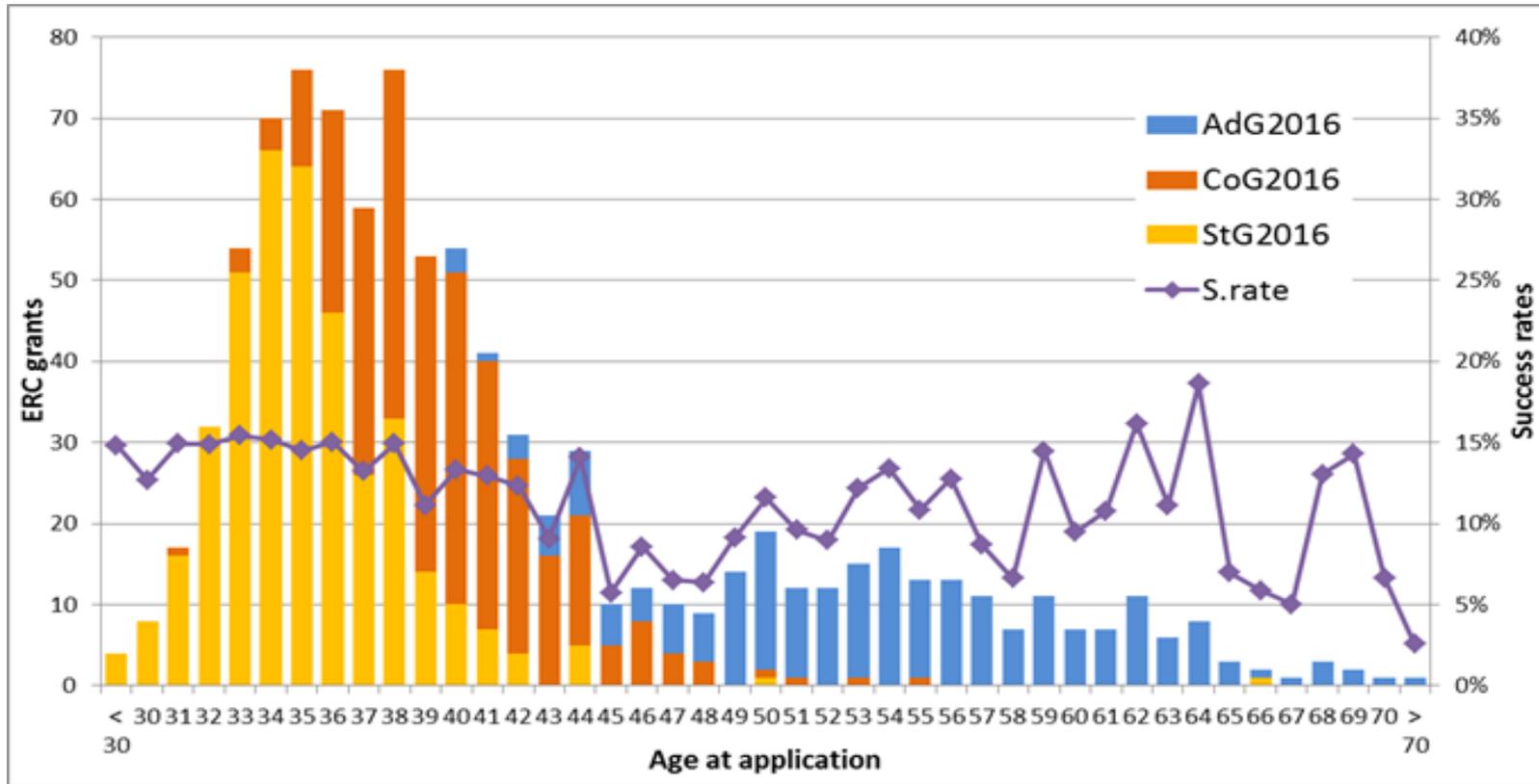
# 5. « Poids » des domaines PE>LS>SH (Europe 2007-2018)

Soumis (pointillés) et lauréats (traits pleins)





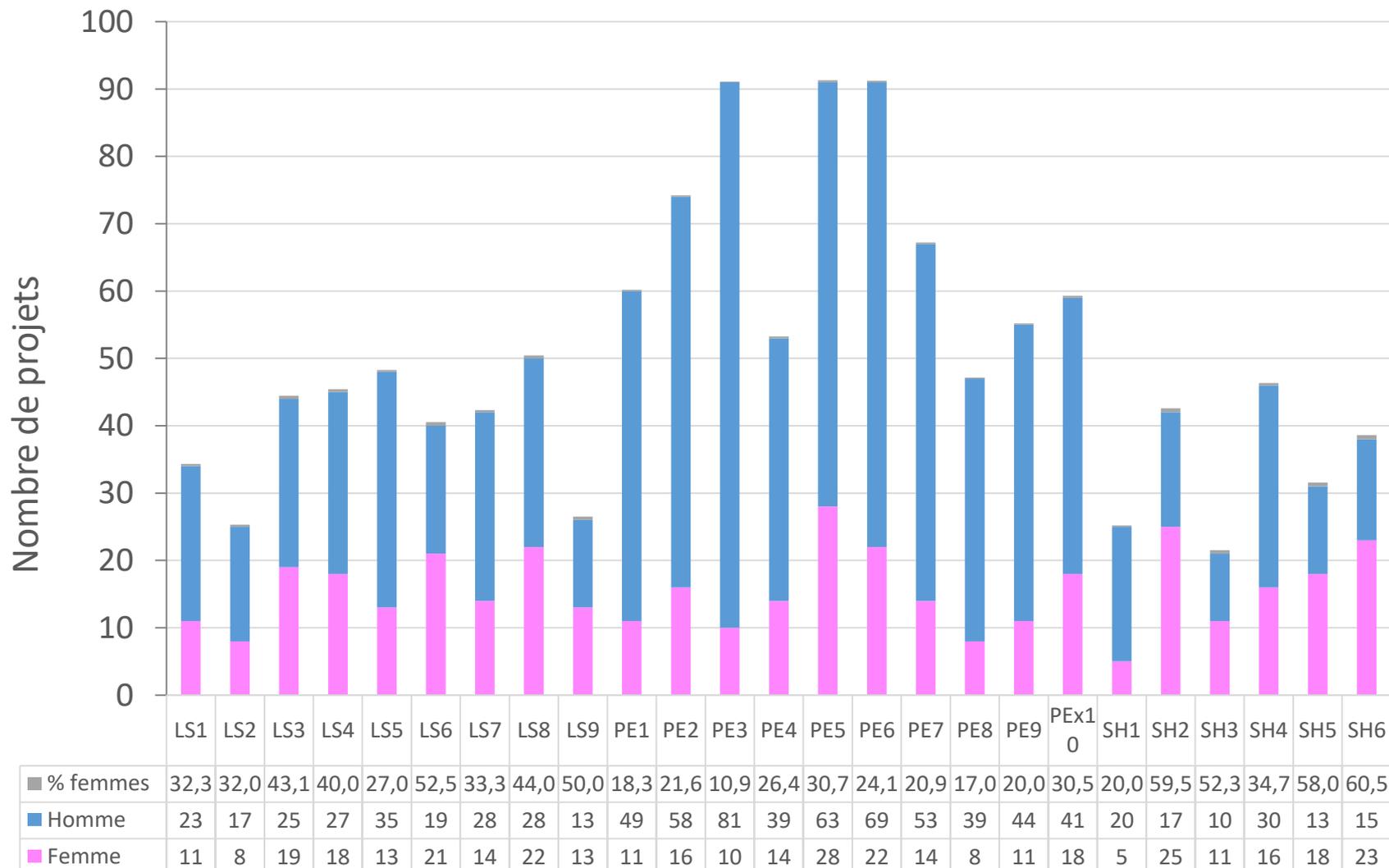
# 5. Taux de succès selon l'âge du candidat



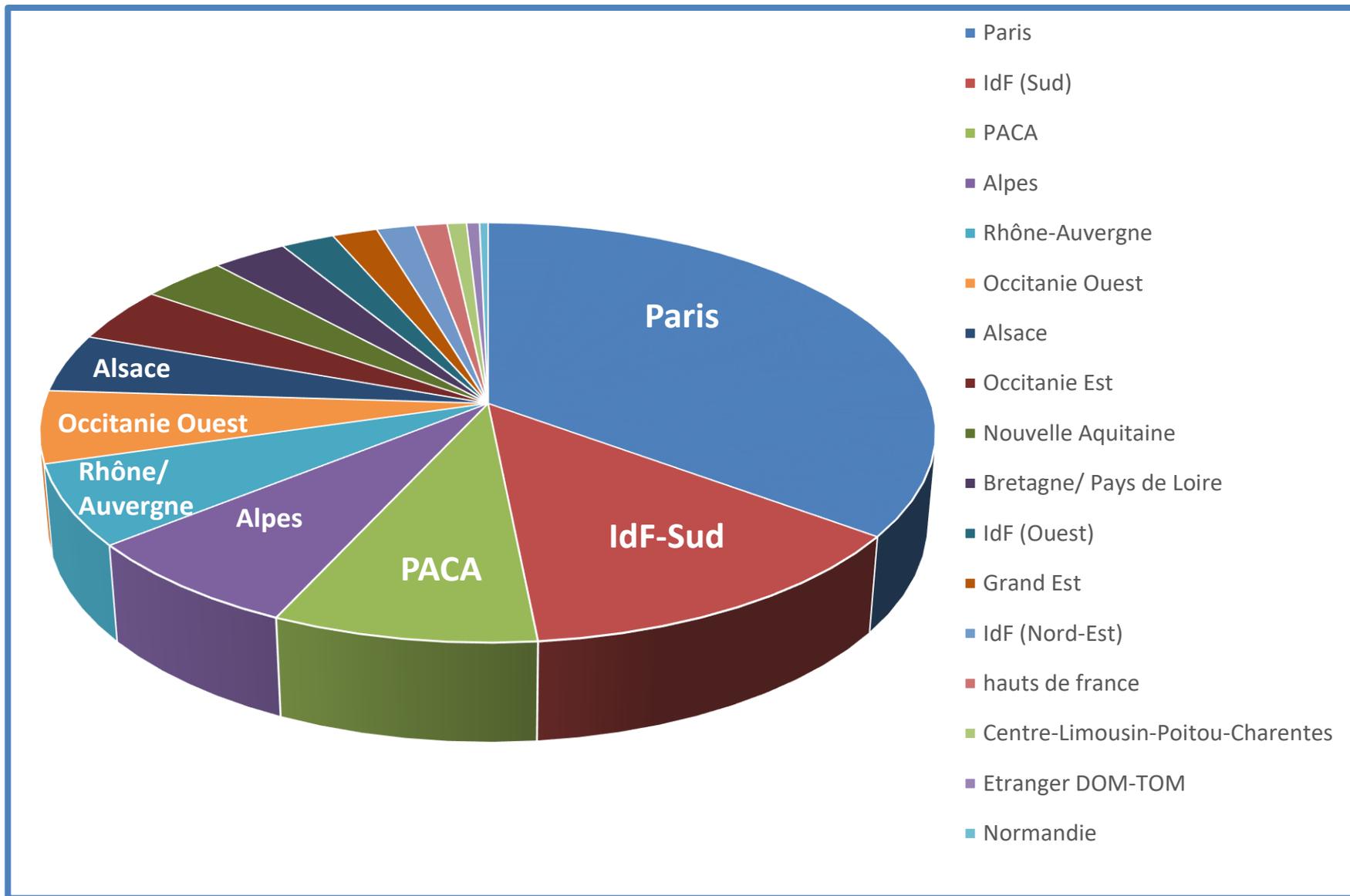
**Le taux de succès varie peu le long de la fenêtre d'éligibilité !**



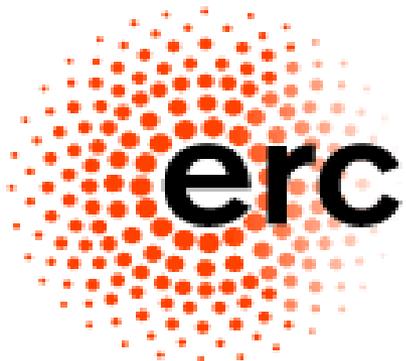
## 5. Participation des femmes en France selon les panels (StG-CoG-AdG 2014-2018)



## 5. Cartographie des 1133 Lauréats France StG-CoG-AdG 2007-2018



- ☐ Hotline PCN ERC : [pcn-erc@recherche.gouv.fr](mailto:pcn-erc@recherche.gouv.fr)
- ☐ Site du PCN-ERC : <http://www.horizon2020.gouv.fr/erc>
- ☐ Site de l'ERC : <http://erc.europa.eu/>



# The European Research Council

- More information: [erc.europa.eu](http://erc.europa.eu)
- National Contact Point: [erc.europa.eu/national-contact-points](http://erc.europa.eu/national-contact-points)
- Sign up for news alerts: [erc.europa.eu/keep-updated-erc](http://erc.europa.eu/keep-updated-erc)
- Follow us on



[www.facebook.com/EuropeanResearchCouncil](http://www.facebook.com/EuropeanResearchCouncil)



[twitter.com/ERC\\_Research](https://twitter.com/ERC_Research)



[www.linkedin.com/company/european-research-council](http://www.linkedin.com/company/european-research-council)