

# Retour d'expérience Evaluation Projets H2020

Anne Charreyron Perchet

# Devenir expert-évaluateur

- Profil :
    - Généraliste du domaine
    - Anglophone
    - Complémentarité entre les experts du panel
  - Démarche
    - Inscription dans la base de données de la CE
- <https://ec.europa.eu/info/funding-tenders/opportunities/portal/screen/work-as-an-expert>
- Sélection faite par INEA ou autre opérateur de la CE.

# Devenir expert-évaluateur

- Conditions
  - 450 euros/jour (non imposable)
  - Calendrier et durée du processus d'évaluation définis par la Commission (environ 1 mois)
  - Règles très strictes en matière de confidentialité et de conflit d'intérêt

# Le processus d'évaluation 1.

- « Remote evaluation » (1/2 journée/projet)

## Expert:

- 4 experts par projet
  - « Individual Evaluation report »
    - Trois critères: Excellence, Impact , Implementation
    - Donner un avis argumenté (excellent, bien, faible, hors sujet...) et une note
  - « Timing » assez stricte
- 
- Porteur de projet (PP):
    - Importance de la forme
    - Coller aux « requirements »
    - Traiter tout le sujet

# Research and Innovation Actions/Innovation Actions/ SME instrument

- ✓ For the first stage of a two-stage procedure, only the aspects of the criteria in **bold** are evaluated

## Excellence

*To the extent that the proposed work corresponds to the topic description in the work programme:*

- **Clarity and pertinence of the objectives**
- **Soundness of the concept, and credibility of the proposed methodology**
- **Extent that proposed work is beyond the state of the art, and demonstrates innovation potential (e.g. ground-breaking objectives, novel concepts and approaches, new products, services or business and organisational models)**
- **Appropriate consideration of interdisciplinary approaches and , where relevant, use of stakeholder knowledge.**

## Impact

- **The expected impacts listed in the work programme under the relevant topic**
- Any substantial impacts not mentioned in the WP, that would enhance innovation capacity; create new market opportunities, strengthen competitiveness and growth of companies, address issues related to climate change or the environment, or bring other important benefits for society
- Quality of proposed measures to exploit and disseminate project results (including IPR, manage data research where relevant); communicate the project activities to different target audiences (n/a SME Phase 1)

## Implementation

- Quality and effectiveness of the work plan, including extent to which resources assigned in work packages are in line with objectives/deliverables
- Appropriateness of management structures and procedures, including risk and innovation management
- Complementarity of the participants and extent to which the consortium as a whole brings together the necessary expertise
- Appropriateness of allocation of tasks, ensuring that all participants have a valid role and adequate resources in the project to fulfill that role

# Le processus d'évaluation 2.

- « On site Evaluation » (5 jours à Bruxelles)
  - Participants:
    - 3 ou 4 experts+1 rapporteur
    - Modérateur +quality control (cf: opérateur)
  - Examen des projets → Consensus report (document envoyé aux porteurs de projets)
  - Panel final → Liste de projets retenus en dessus et en dessous du seuil

# Bilan

## *Positif:*

- Permet de voir comment rédiger et structurer une proposition et d'identifier critères sous estimés (genre, implication des PME, interdisciplinarité)
- Benchmark: permet de voir qui travaille sur quoi en Europe
- Stimulant car en général bonne qualité des propositions

*....Mais prend beaucoup de temps et frustrant vu le niveau de la compétition.*