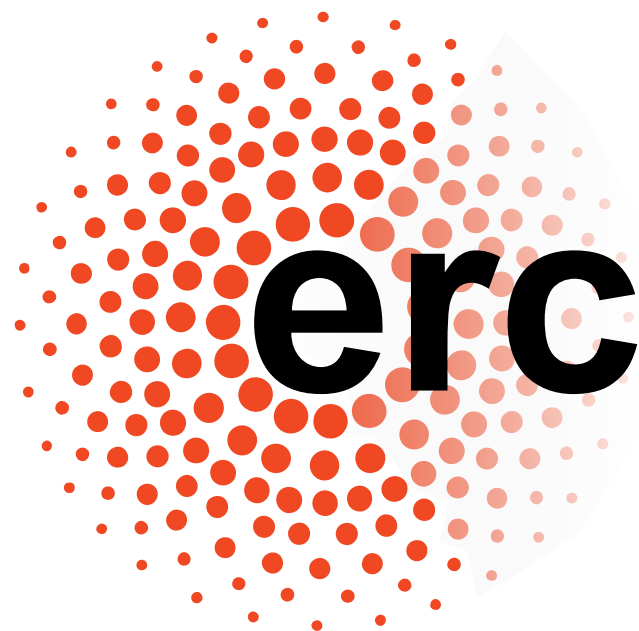


HORIZON *2020*

LE PROGRAMME DE RECHERCHE ET
D'INNOVATION DE L'UNION EUROPÉENNE



Point de Contact National (PCN) ERC



- erc Pascale Massiani, *Coordinatrice*, CNRS
- erc Laura Molinari, *Ingénieure Support*, CNRS
- erc Virginie Sivan, *Rep. Comité de Programme*, MESRI
- erc Rosa Bernal Carrera, INRIA
- erc Gaëlle Decroix, CEA
- erc Christiane Durieux, Inserm
- erc Marie Gompel, Université de Lille / CPU
- erc Marinela Popa-Babaye, Sciences Po
- erc Damien Vogel, ENS / CPU



SciencesPo



Sommaire



- 1. Projets ERC : rappels généraux**
- 2. Les étapes de soumission et d'évaluation**
- 3. L'étape 1 (partie B1)**
- 4. L'étape 2 (partie B2)**
- 5. L'oral**
- 6. Les critères d'évaluation**
- 7. Quelques chiffres**



Sommaire

- 1. Projets ERC : rappels généraux**
2. Les étapes de soumission et d'évaluation
3. L'étape 1 (partie B1)
4. L'étape 2 (partie B2)
5. L'oral
6. Les critères d'évaluation
7. Quelques chiffres



1. L'ERC: pour qui, pourquoi ?

- ✓ Financement de projets à **la frontière de la connaissance** dans **tous les domaines** de la science et de la technologie
- ✓ Bourses portées par un-e chercheur-e
 - Un sujet de recherche personnel
 - Une équipe **de son choix**
 - **Quelle que soit la situation du porteur**
- ✓ Une procédure spécifique :
 - approche bottom-up (et non pas recherche ciblée)
 - évaluation par les pairs
 - un seul critère : **l'excellence**
- ✓ **Autonomie financière** pour 5 ans
- ✓ Possibilité de mobilité partout en Europe (**portabilité**)



1. Les thématiques scientifiques des panels

Physical Sciences & Engineering

- PE1 Mathematics
- PE2 Fundamental Constituents of Matter
- PE3 Condensed Matter Physics
- PE4 Physical & Analytical Chemical Sciences
- PE5 Synthetic Chemistry and Materials
- PE6 Computer Science & Informatics
- PE7 Systems & Communication Engineering
- PE8 Products & Processes Engineering
- PE9 Universe Sciences
- PE10 Earth System Science

Social Sciences & Humanities

- SH1 Individuals, Markets & Organisations
- SH2 Institutions, Values, Environment & Space
- SH3 The Social World, Diversity & Population
- SH4 The Human Mind and its Complexity
- SH5 Cultures & Cultural Production
- SH6 The Study of the Human Past

Life Sciences

- LS1 Molecular Biology, Biochemistry, Structural Biology & Molecular Biophysics
- LS2 Genetics, 'Omics', Bioinformatics & Systems Biology
- LS3 Cellular & Developmental Biology
- LS4 Physiology, Pathophysiology & Endocrinology
- LS5 Neurosciences & Neural Disorders
- LS6 Immunity & Infection
- LS7 Applied Medical Technologies, Diagnostics, Therapies & Public Health
- LS8 Ecology, Evolution & Environmental Biology
- LS9 Applied Life Sciences, Biotechnology & Molecular and Biosystems Engineering

Choisir le bon panel !

Assurez-vous de
consulter le bon
Programme de Travail !

Rq. : possibilité d'indiquer 2 panels, dans ce cas le panel principal évalue le projet et fait appel si besoin à des membres du(des) panel(s) secondaire(s)



1. Exemple de variété thématique d'un panel

PE5 Synthetic Chemistry and Materials:

Materials synthesis, structure-properties relations, functional and advanced materials, molecular architecture, organic chemistry

PE5_1 Structural properties of materials

PE5_2 Solid state materials

PE5_3 Surface modification

PE5_4 Thin films

PE5_5 Ionic liquids

PE5_6 New materials: oxides, alloys, composite, organic-inorganic hybrid, nanoparticles

PE5_7 Biomaterials, biomaterials synthesis

PE5_8 Intelligent materials – self assembled materials

PE5_9 Coordination chemistry

PE5_10 Colloid chemistry

PE5_11 Biological chemistry

PE5_12 Chemistry of condensed matter

PE5_13 Homogeneous catalysis

PE5_14 Macromolecular chemistry

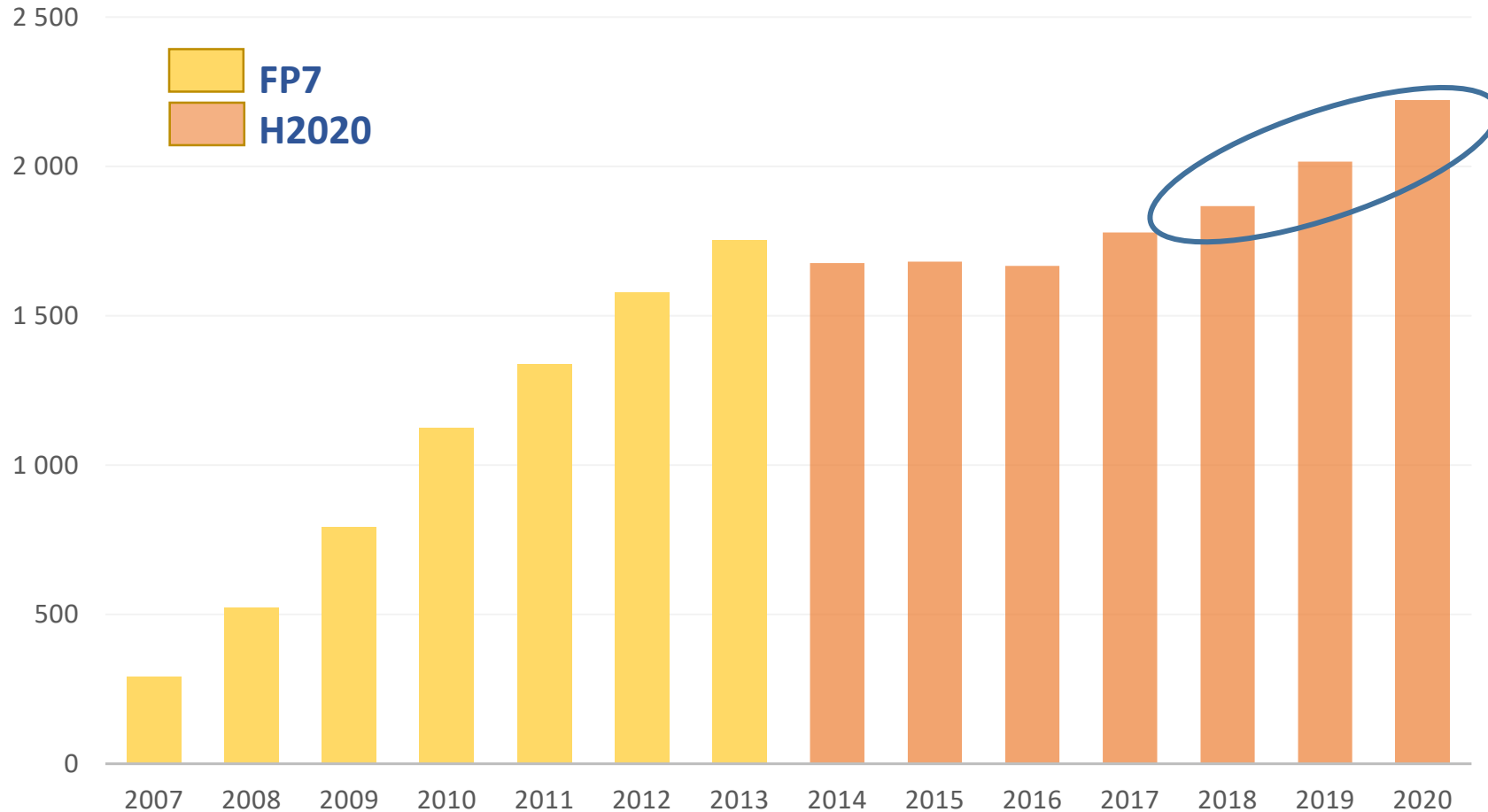
PE5_15 Polymer chemistry

PE5_16 Supramolecular chemistry

PE5_17 Organic chemistry



1. Evolution du budget de l'ERC sur H2020



- ✓ Le budget est attribué aux panels en fonction du nombre de candidatures
- ✓ Le **taux de succès** est le même quel que soit le panel (12-13%)

1. WP2020 : types d'appels

Type	Bourse	Période d'éligibilité post-PhD	Budget maximum	Budget additionnel	Durée maximum	Nombre de Pis	Nombre de HI	Budget 2020 (et tendance versus 2019)	Date de clôture de l'appel
Individuel	Starting (StG)	2-7 ans	1,5 M€	1 M€	5 ans	1	1	677 M€ (↑)	16/10/2019
	Consolidator (CoG)	8-12 ans	2,0 M€	1 M€	5 ans	1	1	657 M€ (↑)	04/02/2020
	Advanced (AdG)	-	2,5 M€	1 M€	5 ans	1	1	492 M€ (↑)	26/08/2020
Consortium	Synergy (SyG)	-	10 M€	4 M€	6 ans	2 à 4	≥ 2	350 M€ (↓)	05/11/2019
Innovation	Proof of concept (PoC)	(ex)-Lauréat ERC*	150 k€	-	18 mois	1	1	25 M€ (=)	22/01/2020 23/04/2020 17/09/2020

*projet en cours ou terminé depuis moins de 12 mois au 1^{er} janvier de l'année de l'appel

- ❖ Coûts de start-up d'un PI venant d'un pays tiers
- ❖ Achat de gros équipement,
- ❖ Accès grandes infrastructures
- ❖ et/ou autres coûts importants de travail expérimental et de terrain

Evolutions (WP 2020)

- Priorité budgétaire donnée aux "jeunes PIs" (StG & CoG)
- Baisse du budget SyG sur la base des appels précédents : 299 (SyG 2018, 250 M€) contre 288 (SyG 2019, 400 M€)



1. WP2020 : calendrier

	<i>Starting Grant</i>	<i>Consolidator Grant</i>	<i>Advanced Grant</i>	<i>Synergy Grant</i>	<i>Proof of Concept Grant</i>
<i>Call identifier</i>	ERC-2020-StG	ERC-2020-CoG	ERC-2020-AdG	ERC-2020-SyG	ERC-2020-PoC
<i>Call Opens</i>	17/07/2019	24/10/2019	14/05/2020	18/07/2019	15/10/2019
<i>Call closes (cut-off dates for PoC)</i>	16/10/2019	04/02/2020	26/08/2020	05/11/2019	21/01/2020 23/04/2020 17/09/2020



1. Profil des candidat-es (StG – CoG – AdG)

Starting & Consolidator Grants

« Jeunes » chercheur-es :

- Excellents et indépendants, à fort potentiel de leadership scientifique*
- Projets de recherche à risque, à la frontière de la connaissance*
- Volonté de former ou consolider une équipe de recherche

Advanced Grant

Chercheur-es confirmé-es :

- Reconnu-es en tant que leader d'exception
- Projet de recherche innovant & exploratoire
- Excellent track record sur les 10 dernières années



1. Profil des candidat-es (SyG)

Synergy Grant

- **2 à 4 PI** (dont 1 pouvant être dans un pays tiers)
 - Les PI sont égaux mais doivent désigner un corresponding PI qui sera le contact administratif
-
- Chercheurs StG, CoG, AdG de différentes institutions, secteurs, pays... (**Aucune restriction de localisation des PI**)
 - Nouvelles combinaisons de compétences et de disciplines (**complémentarité**)
 - Le financement du groupe de PI doit mener à des découvertes qui **n'auraient pas pu être réalisées par un seul PI** (valeur ajoutée). Il doit permettre l'émergence de nouveaux domaines d'études



1. Critères d'éligibilité

La fenêtre d'éligibilité se calcule en fonction du 1^{er} Janvier de l'année de l'appel.

➤ Starting Grant 2020 :

Obtention du doctorat (ou diplôme équivalent) ≥ 2 et ≤ 7 ans avant le 1^{er} Janvier 2020

*Diplôme obtenu entre le 1^{er} Janvier 2013 (inclus) et le 31 Décembre 2017 (inclus) **

➤ Consolidator Grant 2020 :

Obtention du doctorat (ou diplôme équivalent) > 7 et ≤ 12 ans avant le 1^{er} Janvier 2020

*Diplôme obtenu entre le 1^{er} Janvier 2008 (inclus) et le 31 Décembre 2012 (inclus) **

➤ Advanced Grant : Aucun

➤ Synergy Grant : Aucun

➤ Proof of Concept 2020 : Lauréats ERC

Projet en cours ou terminé depuis moins de 12 mois au 1^{er} janvier 2020

** Si pertinent, la date de délivrance du diplôme peut être prise quand pas trop loin de la date de soutenance du doctorat*



1. Extensions de la fenêtre d'éligibilité (StG – CoG) ou du Track Record (AdG)

- Naissances** d'enfants avant ou après l'obtention du doctorat :
 - congés de maternité: 18 mois par enfant
 - congés de paternité: congé effectivement pris (justificatif à produire)

- Interruptions après le doctorat (> 90 jours) pour **longue maladie** concernant :
 - le porteur de projet
 - un membre de sa famille

- Service national effectué après le doctorat

- Formation clinique effectuée après le doctorat (4 ans maximum)

- MD : décalage de 2 ans de la fenêtre d'éligibilité



1. Engagement des candidats

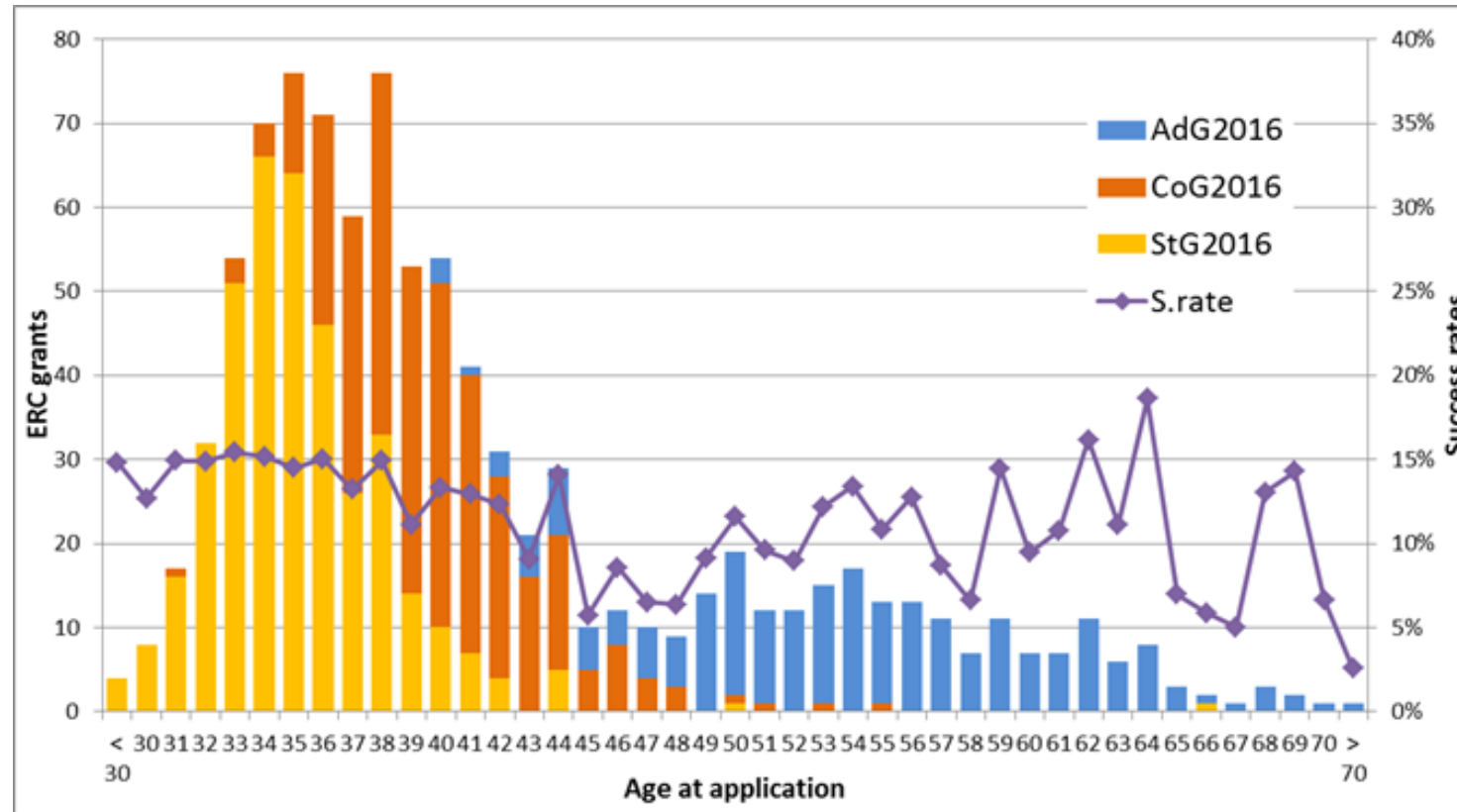
- ❑ Le PI doit passer au moins 50% de son temps global en Europe* (ou pays associé) et consacrer :
 - **Starting** : au moins **50%** de son temps au projet ERC !
 - **Consolidator** : au moins **40%** de son temps au projet ERC !
 - **Advanced** : au moins **30%** de son temps au projet ERC !
 - **Synergy** : au moins **30%** de son temps au projet ERC (pour chaque PI) !
 - **Proof of Concept** : si pendant le projet ERC, l'implication totale entre les deux projets ne doit pas dépasser 100% !

- ❑ La cohérence entre le temps dédié au projet et le budget (et autres engagements) sera analysée

**Pour les projets Synergy, l'un des PIs et sa HI peuvent être situés hors de l'espace européen de la recherche (19% des propositions en 2019, dont 75% avec US et Canada), mais le PI de pays tiers ne peut pas être correspondant PI.*



1. Quand soumettre un projet?



Le taux de succès ne varie pas considérablement le long de la fenêtre d'éligibilité !

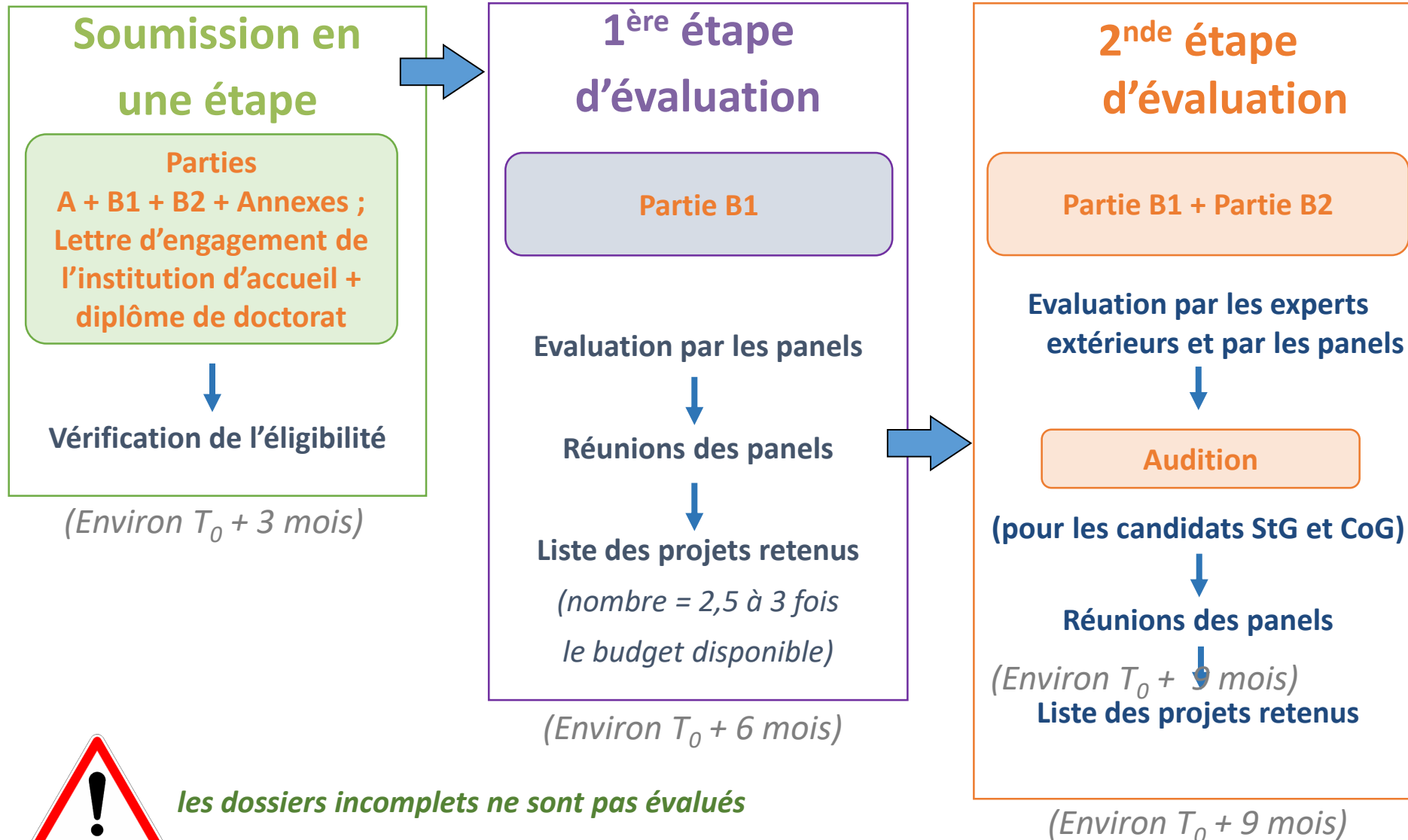


Sommaire

1. Projets ERC : budgets et rappels généraux
2. Les étapes de soumission et d'évaluation
3. L'étape 1 (partie B1)
4. L'étape 2 (partie B2)
5. L'oral
6. Les critères d'évaluation
7. Quelques chiffres



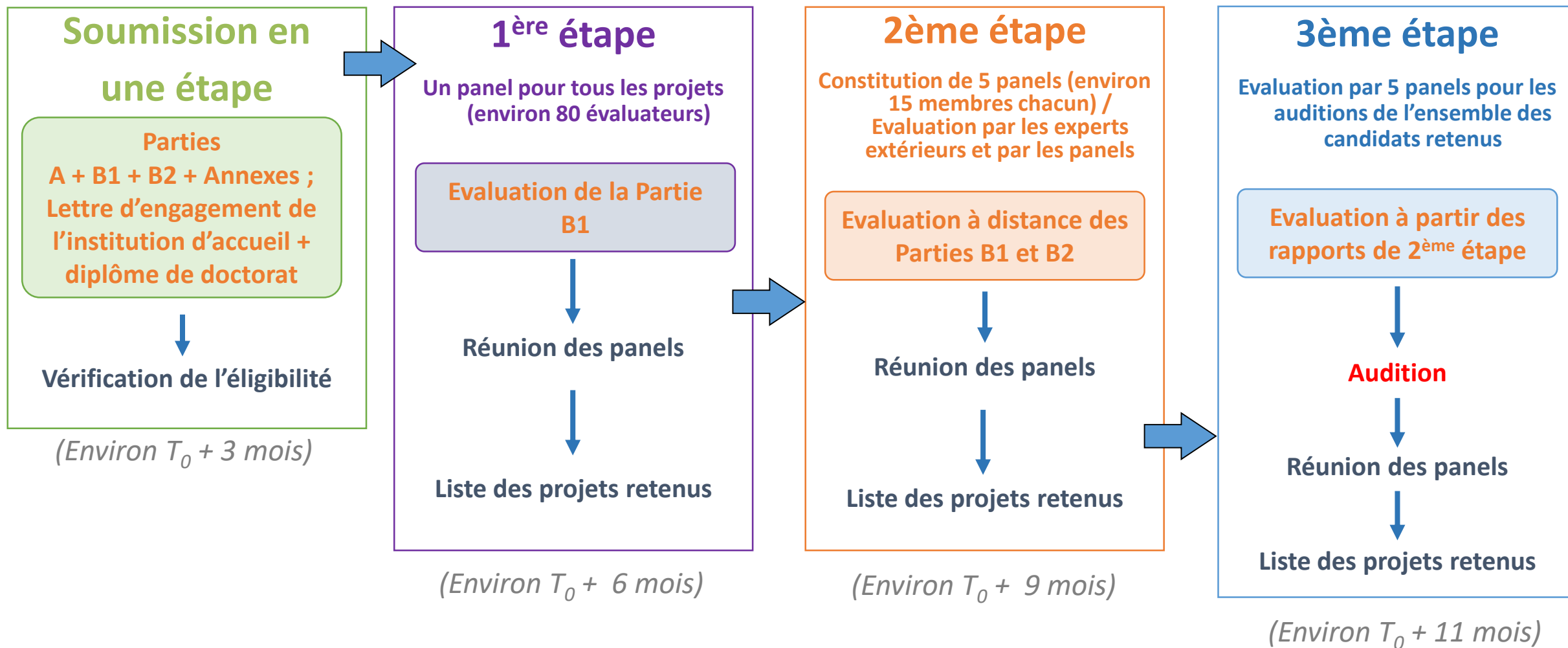
2. Les étapes de soumission et d'évaluation (StG, CoG, AdG)



les dossiers incomplets ne sont pas évalués

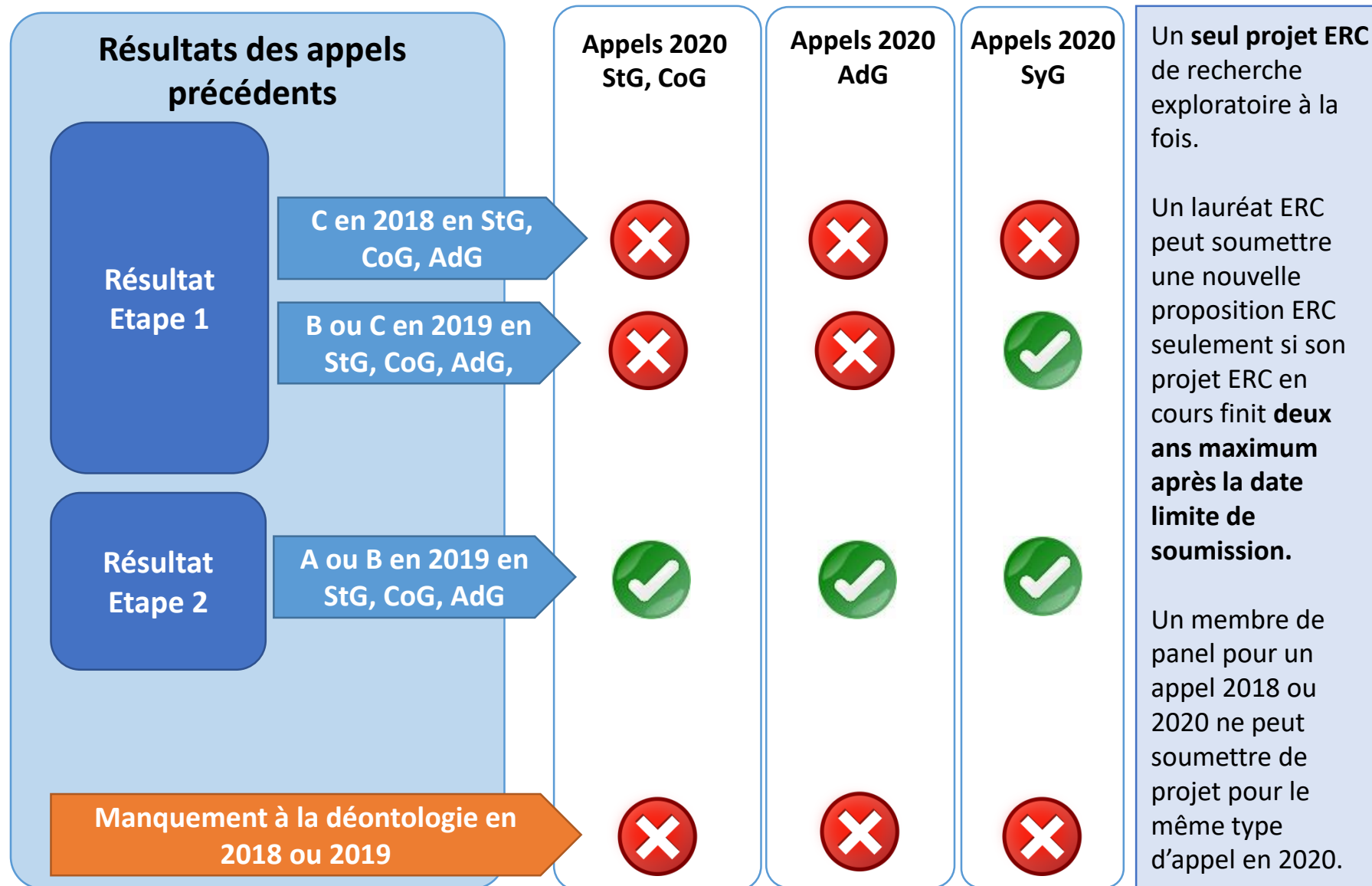


2. Les étapes de soumission et d'évaluation (Synergy)





2. Limitation de candidatures – resoumissions (StG – CoG – AdG)





Limitation de candidatures – resoumissions (SyG)

Résultats des appels précédents		Appels 2020 StG, CoG	Appels 2020 AdG	Appels 2020 SyG	
Résultat Etape 1	B en 2019 en SyG				<p>Un seul projet ERC de recherche exploratoire à la fois.</p> <p>Un lauréat ERC peut soumettre une nouvelle proposition ERC seulement si son projet ERC en cours finit deux ans maximum après la date limite de soumission.</p> <p>Un membre de panel pour un appel 2018 ou 2020 ne peut soumettre de projet pour le même type d'appel en 2020.</p>
	C en 2018 ou 2019 en SyG				
Résultat Etape 2	B en 2019 en SyG				
Résultat Etape 3	A ou B en SyG				
Manquement à la déontologie en 2018 ou 2019					



2. Contenu du dossier (soumission en une étape)



PARTIE A – En ligne

A1 Proposal title, panel & key-words

A2 PI & HI information

A3 Budget + **Tableau des coûts**



A4 Ethic table

A5 Specific questions

Exclusion of reviewers

PARTIE B1 –

a) Extended synopsis 5 p.

b) CV (2 pages /PI pour les SyG) 2 p.
(+ “funding ID”)

c) 10-year track record
or early achievement (*)
2 pages par PI pour les SyG 2 p.

Annexes –

- Signed Host Institution letter

- **PhD diploma (*)**

- Eligibility extension

- If applicable: explanatory info and docs on ethical issues and security issues

PARTIE B2 –

Scientific proposal 15 p.

Documents à
remplir en ligne

Documents
scientifiques

(*) Starting et Consolidator Grants



2. Partie A en ligne



- **A1** Proposal title, panel & key-words
- **A2** PI & HI information
- **A3** Budget (reference for grant)
 - **Tableau des coûts** **NEW**
- **A4** Ethic table
- **A5** Specific questions
(Exclusion of reviewers, jusqu'à 3)

European Commission - Research - Participants European Research Council Executive Agency
erc
Proposal Submission Forms

Table Of Contents Validate Form Save And Close

Proposal ID **SEP-210134007** Acronym **STG14_TEST2**

1 - General information

Section 1 provides basic data on the proposal. It can be filled in by the Principal Investigator/Host Institution contact persons. Other participants may view this section only. Read-only parts are marked in blue.

Topic	ERC-STG-2014	Type of action	ERC-STG
Call Identifier	ERC-2014-STG	Acronym*	STG14_TEST2
Proposal title*	<small>The title should be no longer than 200 characters (with spaces) and should be understandable to the non-specialist in your field.</small>		
Duration in months*	<small>Insert the estimated duration of the project in full months.</small>		
Primary ERC Review Panel	LS1 - Molecular and Structural Biology and Biochemistry		
Secondary ERC Review Panel			
ERC Keyword 1*	<small>As first keyword please choose one which is linked to the Primary Review Panel.</small>		
	<small>Please select, if applicable, the ERC keyword(s) that best characterise the subject of your proposal in order of priority.</small>		
ERC Keyword 2	Not applicable		
ERC Keyword 3	Not applicable		
ERC Keyword 4	Not applicable		



2. Partie A en ligne – questions éthiques



Aucun projet ne sera financé ou ne pourra démarrer sans avis favorable du comité d'éthique de l'ERC

4 - Ethics		?
1. HUMAN EMBRYOS/FOETUSES ⁱ		Page
Does your research involve Human Embryonic Stem Cells (hESCs) ?	<input type="radio"/> Yes <input checked="" type="radio"/> No	
Does your research involve the use of human embryos?	<input checked="" type="radio"/> Yes <input type="radio"/> No	11
Does your research involve the use of human foetal tissues / cells?	<input type="radio"/> Yes <input checked="" type="radio"/> No	
2. HUMANS		Page
Does your research involve human participants?	<input type="radio"/> Yes <input checked="" type="radio"/> No	
Does your research involve physical interventions on the study participants?	<input type="radio"/> Yes <input checked="" type="radio"/> No	
Does it involve invasive techniques?	<input type="radio"/> Yes <input checked="" type="radio"/> No	
3. HUMAN CELLS / TISSUES		
Does your research involve human cells or tissues? If your research involves human embryos/foetuses, please also complete the section "Human Embryos/Foetuses" [Box 1].	<input type="radio"/> Yes <input checked="" type="radio"/> No	
4. PROTECTION OF PERSONAL DATA ⁱⁱ		
Does your research involve personal data collection and/or processing?	<input type="radio"/> Yes <input checked="" type="radio"/> No	
Does your research involve further processing of previously collected personal data (secondary use)?	<input checked="" type="radio"/> Yes <input type="radio"/> No	
5. ANIMALS ⁱⁱⁱ		
Does your research involve animals?	<input type="radio"/> Yes <input checked="" type="radio"/> No	

Questions éthiques:

Si vous répondez « oui » à une question, renseignez la page de la partie B2 correspondante

Si vous avez coché un « Yes » dans ce tableau, vous devrez impérativement remplir une auto-évaluation « *Ethics Self-Assessment* » et fournir les autorisations nécessaires.

L'[annexe 4 du guide du candidat](#) vous explique comment remplir cette évaluation et liste les principaux documents à fournir.



2. Annexes

A télécharger au format PDF

- La **lettre d'engagement de l'institution d'accueil** est indispensable (*Host Institution Binding Statement of Support*):
Elle doit être signée par la personne habilitée à engager juridiquement l'institution d'accueil.
- Le **diplôme de doctorat** pour les candidats Starting et Consolidator.
- Eventuellement justificatifs éthiques et/ou extension de la période d'évaluation du track-record.



2. Parties scientifiques B1 et B2

B1 : *seul document lu à l'étape 1 !*

- Page de garde avec résumé du projet (2000 caractères max)
- Extended Synopsis (5 pages)
- CV (2 pages)
- Funding ID
- Track-record (2 pages)



La partie B1 est évaluée par 3 à 4 membres du panel

Etape 1

B2 : projet scientifique détaillé



La partie B2 est évaluée par des experts extérieurs et des membres du panel

Etape 2



Sommaire

1. Projets ERC : budgets et rappels généraux
2. Les étapes de soumission et d'évaluation
3. **L'étape 1 (partie B1)**
4. L'étape 2 (partie B2)
5. L'oral
6. Les critères d'évaluation
7. Quelques chiffres



3. Etape 1 : le panel d'évaluation



Composition de chaque panel ERC

- *environ 16-18 membres*
- *composition **publique** (une fois les résultats publiés)*
- *<https://erc.europa.eu/document-category/evaluation-panels>*

Chaque panel est **reconduit tous les deux ans**

- *alternance entre deux panels*
- *renouvellement d'**un tiers** des membres à chaque fois*

En cas de conflit d'intérêt (ex. même organisme), un membre de panel sort de la salle



Partie B1 – a) Extended synopsis



Page de garde de B1 : Résumé de 2000 caractères
(identique au « short summary » de la partie A)

- **Rôle officiel** : permet le choix des évaluateurs
- **Rôle non officiel** :
 - ✓ **Premier texte lu** par l'évaluateur
 - ✓ Doit attirer son attention
 - ✓ Présente les caractéristiques principales du projet (*grande question, contexte, objectif et stratégie*)
 - ✓ Présente les conséquences majeures attendues

Nota bene : **document public** (pour les projets lauréats)



3. Partie B1 – a) Extended synopsis

- ❑ Version synthétique (5 pages*) et pédagogique du projet
 - s'adresse aux membres du panel (interdisciplinaire !)
 - peu (si ce n'est tous) ne sont pas experts de votre domaine
- ❑ Doit en contenir TOUS les éléments (vision globale mais complète !)
 - l'objectif (quelques lignes dès le début)
 - le contexte (état de l'art bref et ciblé)
 - l'intérêt (pour quoi faire, pourquoi maintenant...)
 - les défis, l'originalité, le caractère de rupture, l'impact attendu
 - la stratégie, la méthodologie, l'organisation (Tasks, WPs...)
 - les appuis humains et financiers peuvent être mentionnés (si cela aide à la compréhension du projet, mais brièvement)
- ❑ Doit être concis, bien structuré, illustré, agréable à lire
 - capter l'intérêt du lecteur qui a une quarantaine de dossiers à lire (!)
 - respecter le format (Times New Roman 11 minimum), marges imposées, tout ce qui dépasse n'est pas considéré

B1 = Seul document à disposition du panel !





3. Partie B1 – b) CV

- S'appuyer sur le modèle fournit par l'ERC
 - aide l'évaluateur à s'y retrouver (une quarantaine de dossiers à évaluer !)
 - il s'agit d'un modèle, pas d'obligation de tout remplir
 - photo possible mais non obligatoire (souvent absente)

- Adapter les informations à un public (panel) international
 - HdR, Grandes Ecoles : expliquer !!!
 - concours (ex. CNRS), bourses, distinctions (ex. IUF) : expliquer !!!

- Faire ressortir TOUS les éléments en votre faveur
 - mobilité, groupes renommés, passage par le privé...
 - autonomie de recherche (financements, résultats marquants...)
 - encadrement, devenir des doctorants
 - responsabilités d'enseignement, institutionnelles, de services...
 - organisation d'évènement (rôle, nombre de participants, budget...)

- Mettre à jour sa « page web perso »
 - première source accessible à l'évaluateur pour « se faire une idée »



3. Soumission : Partie B1 – b) CV (appendix)



Non compris dans les deux pages du CV

Autres projets de recherche en cours de financement ou soumis

Project title	Funding Source	Amount	Period	Role PI	Relation to current ERC proposal

- **Funding source** : nationale, internationale, taux de succès, collaboration
- **Role PI** : correspondant, coordinateur
- **Relation to ERC** : préliminaire, complémentaire, aucun rapport

3. Partie B1 – c) Early Achievements Track-Record

- Faire éventuellement un court historique discutant vos forces et votre adéquation avec le projet (pour faciliter la tâche du lecteur)

- Lister/présenter vos 5 (StG) ou 10 (CoG) publications majeures
 - Insister sur celles en premier auteur, en « corresponding author » et sans le directeur de thèse (!)...expliquer l'ordre des signataires si pertinent
 - Indiquer le nombre de citation, le facteur d'impact...
 - Présenter succinctement leur contenu, leur originalité, leur importance, leur impact...
Illustrer éventuellement, personnaliser

- Lister/présenter des « catégories » jouant en votre faveur
 - invitations, colloques internationaux ou nationaux, séminaires invités
 - brevets déposés (si applicable), livres...
 - reconnaissance par la communauté (nationale et internationale)

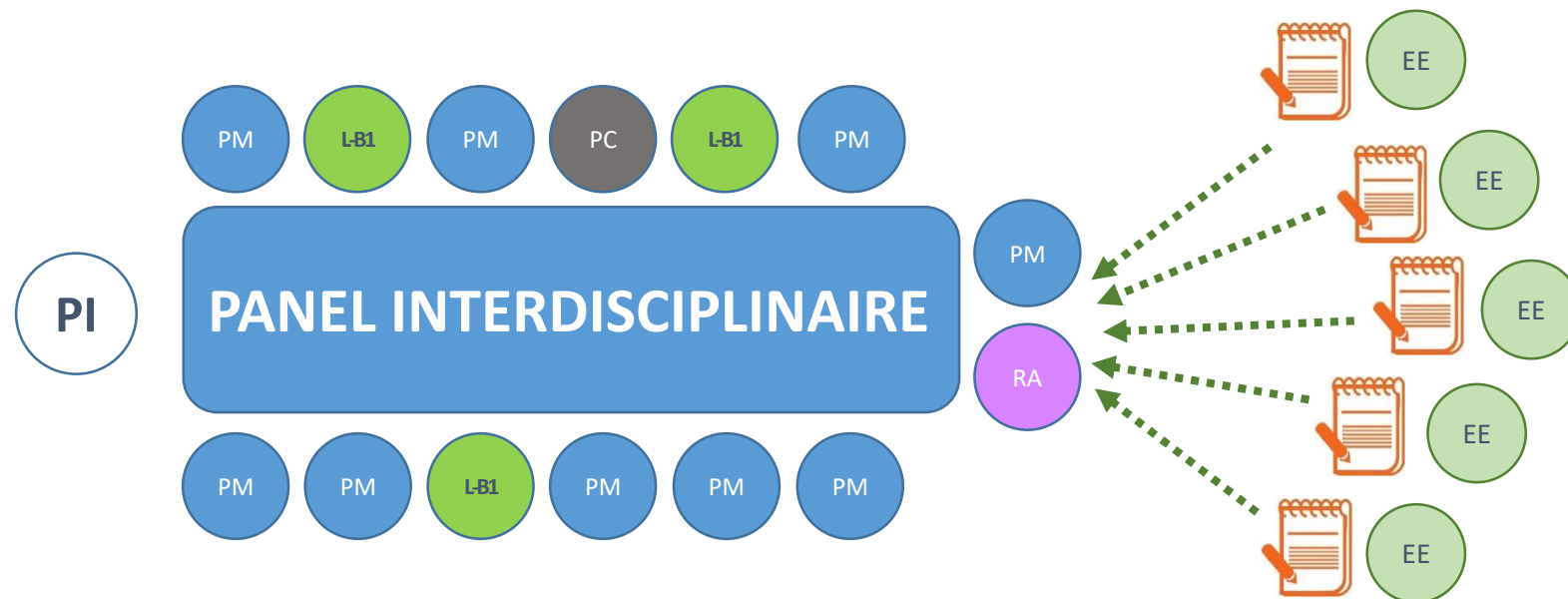


Sommaire

1. Projets ERC : budgets et rappels généraux
2. Les étapes de soumission et d'évaluation
3. L'étape 1 (partie B1)
4. L'étape 2 (partie B2)
5. L'oral
6. Les critères d'évaluation
7. Quelques chiffres



4. L'étape 2 du processus d'évaluation



- Evaluation (et rapport écrit) du projet scientifique (B1 et B2) :
 - par des **experts extérieurs** (5 à 8) spécialistes du domaine
 - par quelques membres du panel (éventuellement déjà **lecteurs** à l'étape 1)
- Audition à Bruxelles (entre 20 et 30 minutes)
 - questions 1) par un membre de panel (**rapporteur**) sur la base des rapports des évaluateurs externes puis 2) par les membres de panel
- Classement par le panel (qui a tout pouvoir), et notes A ou B



4. Partie B2 (pdf, 15 pages)

C'est la description scientifique détaillée du projet à partir de laquelle les experts extérieurs feront leur évaluation (ils ont à disposition B1 et B2)

- Bref rappel de l'objectif (éventuel)
- Etat de l'art, positionnement du projet et stratégie
 - contexte scientifique (centré sur les éléments d'intérêt pour le projet...considérer aussi les projets ERC déjà financés)
 - pourquoi maintenant
 - en quoi l'idée est-elle innovante, quels peuvent être les attendus (scientifiques, instrumentaux, sociétaux, économiques...)
 - quelle est la stratégie (concept) proposée
- Articulation du projet autour de LA question centrale (un schéma est souvent utile)
- Méthodologie
 - approches expérimentales
 - planning, organisation (éventuellement diagramme de gantt)
 - description détaillée de chaque étape (tâches, « Work Packages »...)
 - crédibilité, faisabilité ! (preuve de concept, résultats préliminaires...)
 - évaluation des gains/risques (et solutions de remplacement)
- Ressources
 - équipements : existants, à développer
 - environnement scientifique, équipe, institution d'accueil
 - budget prévisionnel (tableau joint)...incluant l'**Open Access** (obligatoire)

Comme pour le B1 :

- structurer
- aérer
- illustrer

Un enjeu est de donner confiance, montrer que vous savez là où vous allez (sorte de projet « clef en main »)...le montant de la bourse est conséquent !



4. Partie B2 (planning et budget)

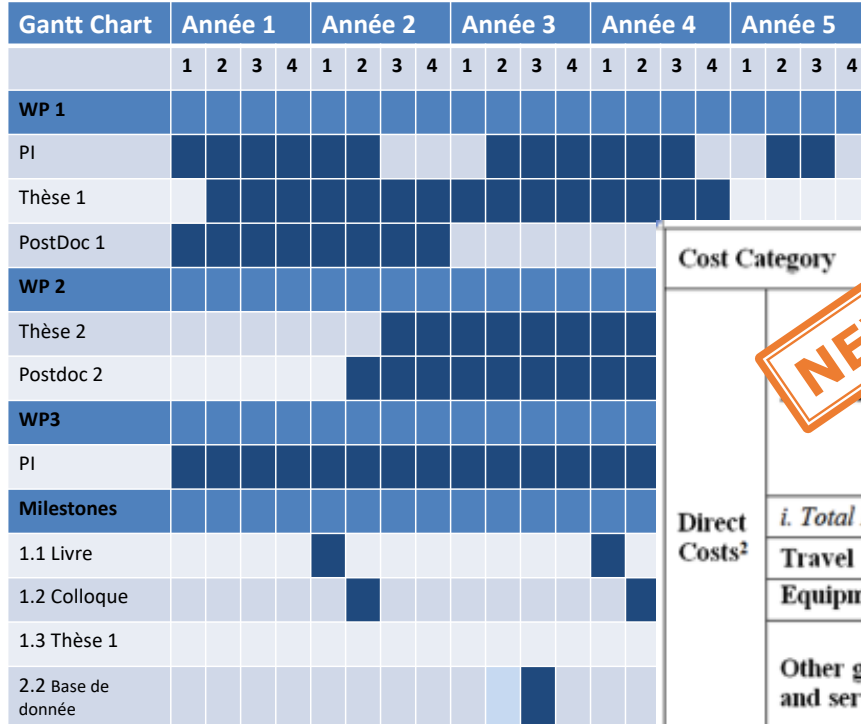


Diagramme de Gantt

Les cellules Europe sont là pour vous aider

NEW

Le tableau du budget passe en partie A

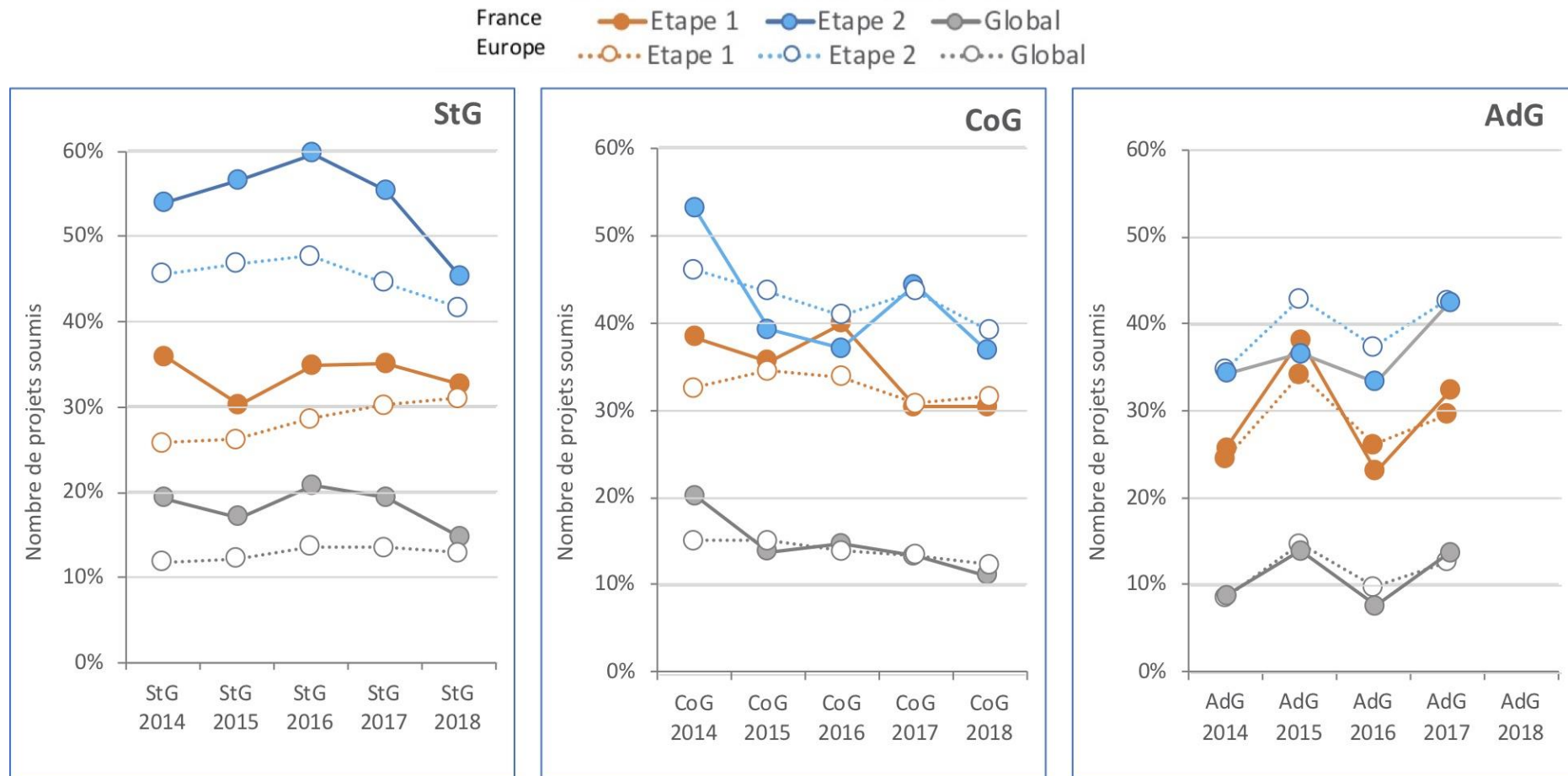
Cost Category		Total in Euro	
Direct Costs ²	<i>i. Total Direct Costs for Personnel (in Euro)</i>		
	Travel		
	Equipment		
	Other goods and services	Consumables	
		Publications (including Open Access), etc.	
		Other (please specify)	
	<i>ii. Total Other Direct Costs (in Euro)</i>		
A – Total Direct Costs (i + ii) (in Euro)			
B – Indirect Costs (overheads) 25% of Personnel Costs ⁴ (in Euro)			
C1 – Subcontracting Costs (no overheads) (in Euro)			
C2 – Other Direct Costs with overheads ⁵ (in Euro)			
Total Estimated Eligible Costs (A + B + C) (in Euro) ⁶			
Total Requested EU Contribution (in Euro) ⁶			

Ressources



4. Taux de succès des étapes 1, 2 et global (2014-2018)

France (traits pleins) et Europe (pointillés)



- Taux de succès moyens France aux différentes étapes (appels **StG**) supérieurs à ceux de la moyenne européenne : $\approx 33\%$ (étape 1), $\approx 55\%$ (étape 2), $\approx 18\%$ (global) pour FR ... mais en baisse vers 13 %.
- Proches de la moyenne pour CoG et AdG



4. Particularités des projets Synergy

- Chaque PI doit remplir ses propres CV et Track Record
- Les 15 pages du B2 n'incluent pas le budget (i.e. un peu plus de place)
- Les PIs peuvent indiquer jusqu'à 4 noms d'évaluateurs non souhaités
- TOUS les Pis sont invités à être présents à l'audition
- Le panel est évolutif pour s'adapter à l'interdisciplinarité des projets



4. Documents à connaître

- Programme de travail (Work Programme = WP) de l'année de soumission
- Guide du candidat Starting - Consolidator Grant
- Guide de l'évaluateur

Mais aussi...

- Listes des experts, des lauréats, exemples de « success stories »*
- Les règles de l'Open Access*

Liens utiles

- site de l'ERC, exemple WP 2019
<https://erc.europa.eu/content/erc-work-programme-2019>
- portail du participant
<https://ec.europa.eu/info/funding-tenders/opportunities/portal/screen/home>
- site du ministère (MESRI)
www.horizon2020.gouv.fr
- l'open Access
www.horizon2020.gouv.fr/cid82025/le-libre-acces-aux-publications-aux-donnees-recherche.html
- Success stories
<https://erc.europa.eu/projects-figures/stories>

Sommaire



1. Projets ERC : budgets et rappels généraux
2. Les étapes de soumission et d'évaluation
3. L'étape 1 (partie B1)
4. L'étape 2 (partie B2)
5. L'oral
6. Les critères d'évaluation
7. Quelques chiffres

5. Nécessité de s'entraîner

□ **Devant des spécialistes**

- échanger avec des pairs du domaine
- identifier (consolider) les atouts du projet
- détecter les éventuelles faiblesses scientifiques ou méthodologiques
 - *imprécisions, incohérences, écueils techniques*

□ **Devant des non-spécialistes**

- éviter une spécialisation excessive
- des points évidents pour des spécialistes peuvent ne pas l'être pour d'autres
- les questions de non-spécialistes sont souvent celles qui amènent à la plus grande réflexion

Contactez au plus tôt vos tutelles scientifiques susceptibles d'organiser des **oraux blancs** (Instituts CNRS, Alliance Aviesan, COMUEs, ...)

5. Se préparer selon le format de l'audition

- Les **modalités de l'oral** sont définies dans la convocation et varient fortement d'un panel à l'autre
- Ces modalités sont **strictes** et doivent être **respectées!**
- L'interview dure entre **20 et 30 minutes** en fonction des panels (présentation & questions)
- Le nombre de transparents peut être imposé (parfois 1 seul !) ou non
- Si une présentation PowerPoint est autorisée, préférer un **format PDF**
- **Eviter les animations** dans la présentation
- Penser aux nombreuses questions qui pourraient être posées...et **préparer des réponses**

5. Sur place : une salle type d'audition



5. Contenu de l'exposé : (1) le projet

Description et intérêt du projet

- Quelle est LA question posée?
- Pourquoi est-elle importante?
- Quelle est la stratégie proposée pour y répondre ?
- Quelles seront les retombées, les avancées ?

Pertinence et caractère d'actualité

- Quels sont les objectifs précis à atteindre?
- En quoi ces objectifs se distinguent-ils de l'état de l'art?
- Pourquoi l'approche proposée est-elle nouvelle, originale?
- Pourquoi un tel un tel projet peut-il réussir « maintenant »?

***Répondre aux attentes du panel qui veut être « captivé »
en entendant parler de « Science »***

5. Contenu de l'exposé : (2) la méthodologie

Approches expérimentales

- Convaincre de la faisabilité (avec une éventuelle preuve de concept)
- Dire comment les risques (il doit y en avoir) seront contournés
- Ne pas rentrer dans des descriptions trop techniques
- Insister sur les aspects innovants
- Le plan de travail n'est pas nécessaire

Aspects humains et financiers

- Inutile de s'attarder (tout est déjà dans le B2)
- Ne pas détailler le budget (si le panel le souhaite il posera des questions)
- Etre bref sur l'équipe (membres évoqués visuellement au fur et à mesure de la présentation ou bilan succinct à la fin)

Faire rêver...tout en étant convaincant



5. Phase de discussion : (2) des questions variées

- ❑ Premières questions posées par votre « interlocuteur principal »
 - les plus scientifiques et techniques
 - tirées des principales faiblesses et interrogations soulevées par les évaluateurs (d'où l'importance de se « réapproprier » le B2 avant l'audition)

- ❑ Questions des membres du panel
 - très nombreuses
 - suscitées pour une bonne part par votre exposé
 - peuvent être très variées, avec souvent :
 - *Pourquoi une bourse ERC ?*
 - *Qu' y-a-t' il de neuf ?*
 - *Pourquoi vous?*
 - *Pourquoi ce choix de technique?*
 - *Principale découverte attendue à terme?*
 - *Comment vous voyez-vous dans 5 ans?*
 - *Capacité à gérer des fonds importants, du personnel?*
 - *Précisions sur le budget ?*
 - *Qui sont vos concurrents, pourquoi ferez-vous mieux qu'eux ?*
 - *Etc...*



Sommaire

1. Projets ERC : budgets et rappels généraux
2. Les étapes de soumission et d'évaluation
3. L'étape 1 (partie B1)
4. L'étape 2 (partie B2)
5. L'oral
6. Les critères d'évaluation
7. Quelques chiffres



6. Comprendre les critères d'évaluation (StG/CoG/AdG)

- ❑ (1) **Ground-breaking** nature and **potential impact** of the research project
 - To what extent does the proposed research address *important challenges*?
 - To what extent are the objectives ambitious and *beyond the state of the art* (e.g. novel concepts and approaches or development across disciplines)?
 - How much is the proposed research *high risk/high gain*?

Importance des parties scientifiques (B1 et B2)

- ❑ (2) **Scientific approach**
 - To what extent is the outlined *scientific approach feasible* (based on Extended Synopsis)? **Step1**
 - To what extent is the proposed research *methodology appropriate* to achieve the goals of the project (based on full Scientific Proposal)? **Step2**
 - To what extent does the proposal involve the *development of novel methodology* (based on full Scientific Proposal)? **Step2**
 - To what extent are the proposed timescales and resources necessary and *properly justified* (based on full Scientific Proposal)? **Step2**



6. Comprendre les critères d'évaluation (StG/CoG/AdG)

□ (3) Principal Investigator : intellectual capacity and creativity

- To what extent has the PI demonstrated the *ability to conduct ground-breaking research*?
- To what extent does the PI provide evidence of *creative independent thinking*? StG et CoG
- To what extent does the PI have the required *scientific expertise and capacity* to successfully execute the project?
- To what extent has the PI demonstrated *sound leadership* in the training and advancement of young scientists? AdG

Importance du
CV & Track Record
(B1)



6. Comprendre les critères d'évaluation (Synergy)

- ❑ (1) **Ground-breaking** nature and **potential impact** of the research project
 - To what extent does the proposed research address *important challenges*?
 - To what extent are the objectives ambitious and *beyond the state of the art* (e.g. novel concepts and approaches or development across disciplines)?
 - How much is the proposed research *high risk/high gain*?

- ❑ (2) **Scientific approach**
 - To what extent is the outlined *scientific approach feasible* (based on Extended Synopsis)? Step1
 - To what extent does the proposal *go beyond what the individual Principal Investigators could achieve alone*? Step1
 - To what extent does the proposal require and demonstrate significant *synergies, complementarities and scientific added-value* to enable it to achieve its objectives? Step1
 - To what extent are the proposed research methodology and *working arrangements* appropriate to achieve the goals of the project? Step1-3
 - To what extent does the proposal involve the development of *novel methodology*? Step1-3
 - To what extent are the proposed timescales, resources and *PI commitment* adequate and properly justified? Step1-3

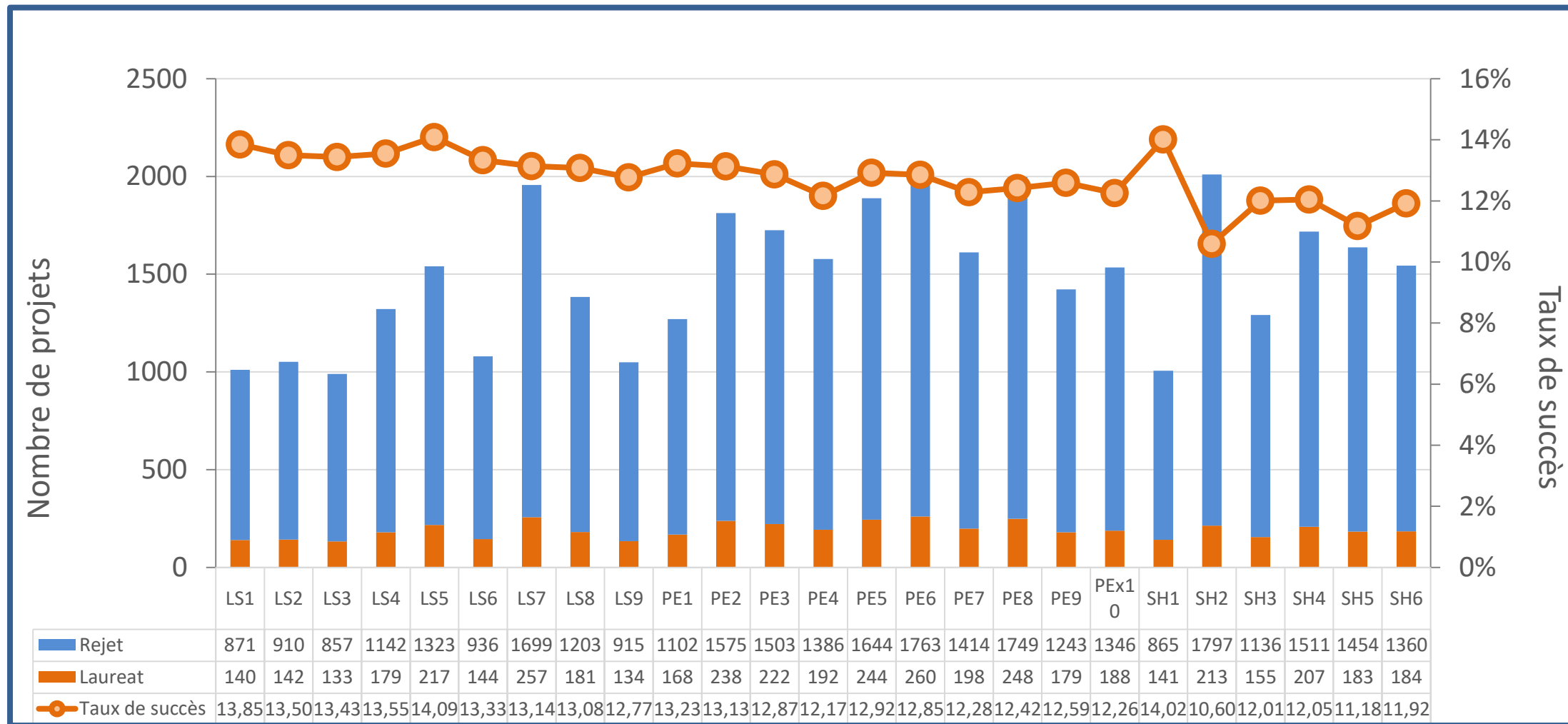


Sommaire

1. Projets ERC : budgets et rappels généraux
2. Les étapes de soumission et d'évaluation
3. L'étape 1 (partie B1)
4. L'étape 2 (partie B2)
5. L'oral
6. Les critères d'évaluation
- 7. Quelques chiffres**

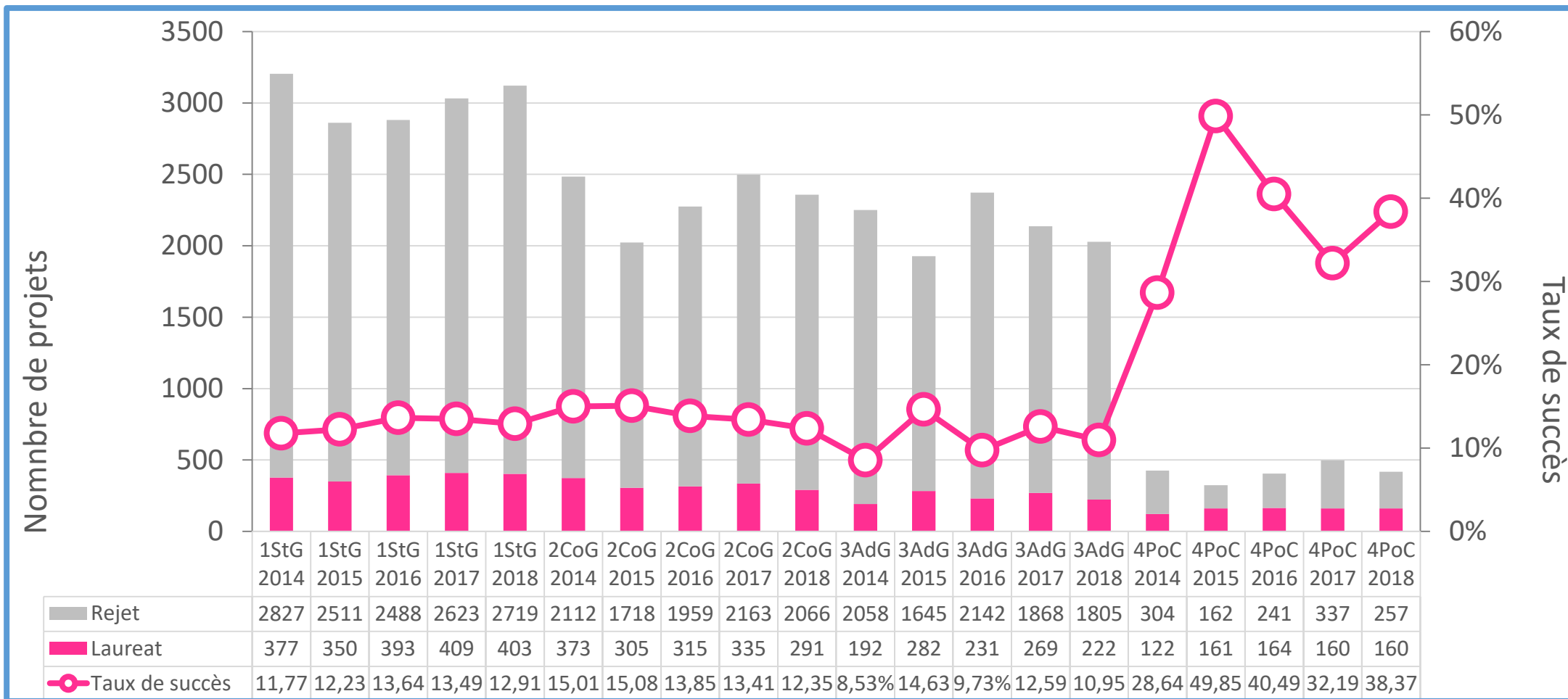


7. Taux de succès moyen tous les panels (Europe 2014-2018)





7. Résultats par appel (StG-CoG-AdG-PoC) (Europe 2014-2018)



Point de Contact National (PCN) ERC



❑ Rôle du PCN ERC

- Réseau des PCN animé par le Ministère (MESRI)
- Renseigner, expliquer, motiver....

❑ Actions principales

- Hot line : téléphone et mail (pcn-erc@recherche.gouv.fr)
- ERC : <http://www.horizon2020.gouv.fr/erc>
 - Actualités
 - Statistiques France
 - Webinaires
- Réunions d'information (nationales ou régionales) : présence de lauréats, évaluateurs, membres de panel, entretiens individuels, etc...

cabcc



LES BELLES HISTOIRES

HORIZON 2020

COMMENT PARTICIPER ?

POUR VOUS AIDER

PME

HORIZON EUROPE

RECHERCHER...



Accueil > Horizon 2020 > Excellence scientifique > ERC

> Recherche avancée multicritères

AGENDA

20 MAI

Matinée d'information régionale Clean Sky 2 et dixième appel à propositions

MARIGNANE

21 MAI

Webinaire Horizon 2020 - Panorama des opportunités de financement

EN LIGNE

Tous les événements

Réunion d'information nationale sur les ERC Advanced Grant et Synergy Grant

ERC



PARIS

Le 09.05.2019

Le Point de Contact National ERC organise une réunion d'information sur les appels ERC Advanced et Synergy qui se tiendra à Paris le jeudi 9 mai 2019.

LIENS UTILES



European Research Council

- Programme
- > Inscription
- > Twitter

LIEU

Université Paris Descartes

Journée d'information Horizon 2020

