



EIC Pathfinder

PCN FET





Le PCN FET

Nom	Organisation
Catherine GILLES-PASCAUD	CEA
Chiara MOLINELLI	Université de Lille - CPU
Géraldine CAMILLERI	INSERM
Mariama COTTRANT	Université d'Avignon - CPU
Mathieu GIRERD	ANR (Coordinateur)
Nathalie BOULAY-LAURENT	CNRS
Virginie SIVAN	MESRI (Représentante au Comité de programme)

pcn-fet@recherche.gouv.fr

[Newsletter FET](#)

Twitter : [@PCN_FET_France](#)





Horizon Europe... en Bref!

- ❑ **Proposition de 94,1 milliards € sur 2021-2027**
- ❑ Un règlement avec structure et règles de participation/ une décision avec mise en œuvre et grandes lignes de contenu
- ❑ **Continuité avec Horizon 2020** dans une large mesure
- ❑ **Focus sur l'innovation**, en particulier de rupture
- ❑ L'identification de « **missions** » définissant un but dans le temps dont l'atteinte est mesurable en regroupant un portefeuille de projets
- ❑ Une **planification stratégique** pour programmer les priorités sur plusieurs années

Structure d'Horizon Europe

1^{er} pilier : Excellence scientifique

- Conseil européen de la recherche
- Actions Marie Skłodowska-Curie
- Infrastructures de recherche

=> **25,8 mds €**
(16,6 pour l'ERC)

2^{ème} pilier : Défis globaux et compétitivité industrielle européenne

- Santé
- Culture, créativité et société inclusive
- Sécurité civile pour la société
- Numérique, industrie et espace
- Climat, énergie et mobilité
- Alimentation, bioéconomie, ressources naturelles, agriculture et environnement
- Centre commun de recherche (hors nucléaire)

=> **52,7 mds €**

3^{ème} pilier : Europe innovante

- **Conseil européen de l'innovation**
- Ecosystèmes européens d'innovation
- Institut européen d'innovation et de technologie

=> **13,5 mds €** (10 pour l'EIC, 3 pour l'EIT)

Pilier transversal : Elargir la participation et renforcer l'espace européen de la recherche

- Elargir la participation et propager l'excellence
- Réformer et consolider le système européen de recherche et innovation

=> **2,1 mds €**

EIC (Horizon Europe) : Ambitions et Objectifs

Ambition de l'EIC : faire de l'Europe un leader de l'innovation

- Simplifier le paysage du financement de l'innovation
- Transformer la science en innovation
 - Transformer l'industrie pour accélérer la croissance
 - Renforcer le capital risque et la prise de risque
- Deep Tech à soutenir

Objectifs de l'EIC

1. Financer **l'innovation** radicale à haut risque **créatrice de nouveaux marchés**
2. « Dérisquer » pour **attirer les investisseurs privés**
3. **Accélérer la croissance** des entreprises

Structure de l'EIC (Horizon Europe)

Guichet unique pour soutenir l'innovation de rupture créatrice à l'échelle européenne

Pathfinder
(éclaireur)

Stade précoce des projets

Afin d'atteindre une masse critique et structurer des communautés de recherche

Ouvert à tout type d'acteur de l'innovation (universités, entreprises, PME etc.)

Accelerator

Entre les derniers stades de recherche et la pénétration sur le marché

Pour les innovations créatrices de marché et à haut risque

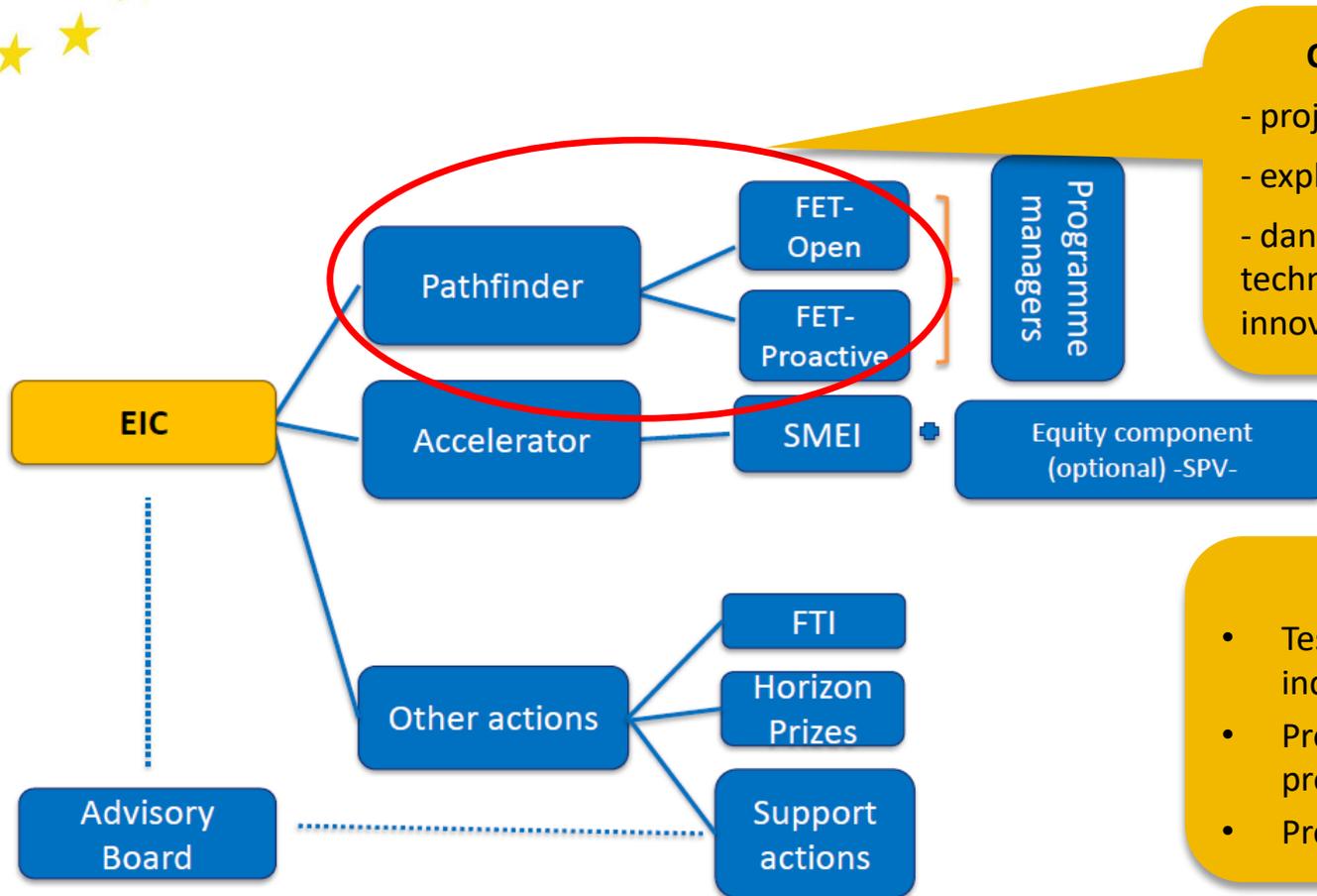
Financement sous la forme de financements mixtes du CEI, de subventions et de capitaux propres



Focus sur l'EIC Pathfinder (Horizon Europe)

- ❑ **Subvention de projets TRL 1-2 à TRL 5-6** : détecter, développer des innovations radicales créatrices de marchés. Très technologique
- ❑ **Critères d'évaluation** : Excellence, Impact, Qualité de la mise en œuvre
- ❑ **Portefeuilles de projets** : structurer de nouvelles communautés de recherche pluridisciplinaires
- ❑ **Gestionnaires de programmes (Portfolio Managers)**

Focus sur le Pilote de l'EIC (Horizon 2020)



Cible EIC Pilot Pathfinder :

- projets de pointe à haut risque
- explorant de nouveaux territoires
- dans le but de développer des technologies radicales et innovantes

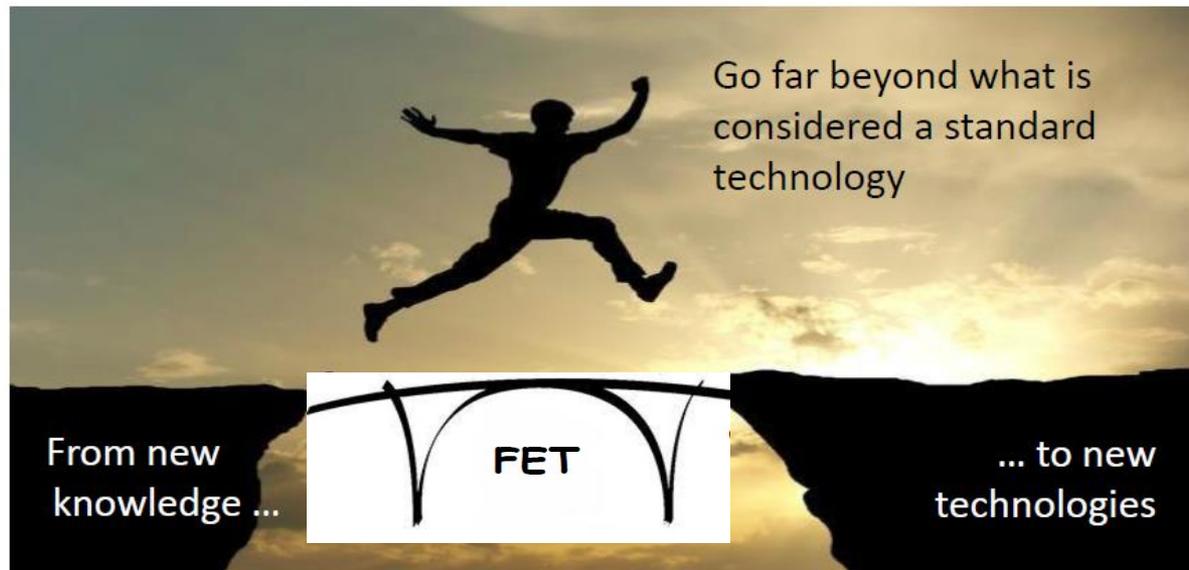
Objectif de l'EIC Pilot :

- Tester les changements majeurs induits par le futur EIC
- Préparer les équipes et les process
- Préparer les communautés



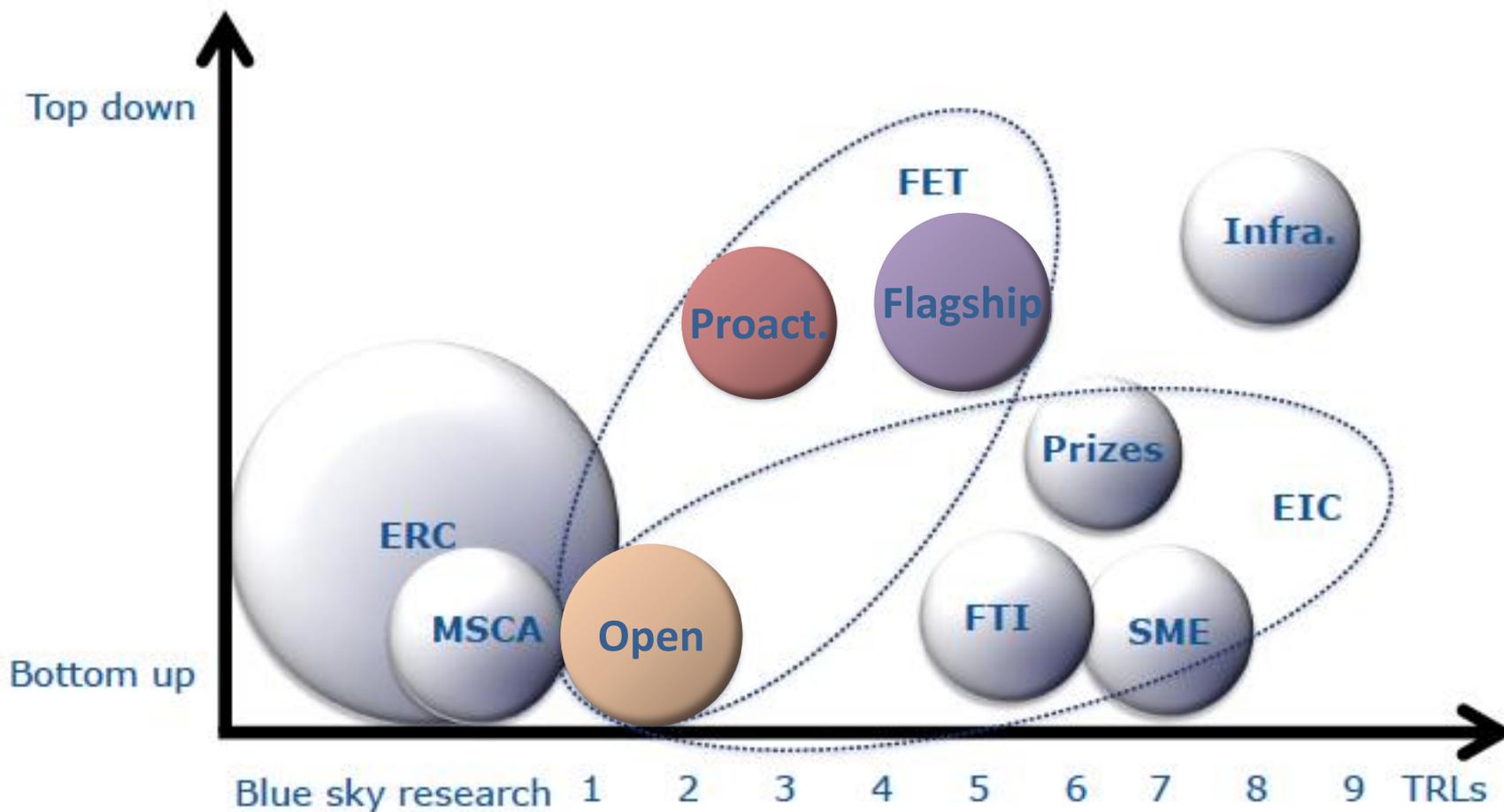
L'Esprit FET (EIC Pathfinder Pilot)

Let's try even if it may fail!



- Transformer l'excellence scientifique de l'Europe en **avantage compétitif**
- Rendre l'Europe **attractive** pour la recherche collaborative et interdisciplinaire

FET : des TRLs Intermédiaires



EIC Pathfinder Pilot (H2020) / FET



« Un terrain fertile pour des collaborations multidisciplinaires »

Dynamiser l'écosystème européen de R&I : des graines pour le futur

Pilier 1

EXCELLENCE SCIENTIFIQUE

- ERC : Conseil européen de la recherche
- MSCA : Actions Marie Skłodowska-Curie
- FET : technologies futures et émergentes
- Infra : infrastructures de recherche

Pilier 2

PRIMAUTE INDUSTRIELLE

- TIC : Technologies de l'information et de la communication
- KET : Technologies clés génériques
- Microélectronique
- Photonique
- Nano-bio-technologies
- Matériaux avancés
- Systèmes de production
- ESPACE
- Innovation dans les PME
- Accès au financement à risque

Pilier 3

DEFIS SOCIÉTAUX

- Santé
- Bio économie
- Energie
- Transport
- Climat
- Sociétés inclusives
- Sécurité

Instruments FET

→ EIC Pathfinder

Exploration de nouvelles idées

FET Open

Un programme ouvert : projets collaboratifs blancs (sans contrainte thématique)

Projets : 3 M€

Dév. thèmes & commun.

FET Proactive

Un programme thématique : développement de communautés dans un domaine ciblé

Projets : 4-7 M€

→ Missions / Clusters

Grands défis S&T

FET Flagships

Un programme stratégique :
Human Brain Project
Graphene
Quantum technologies
Batteries 2030 etc.
Projets : 500 M€

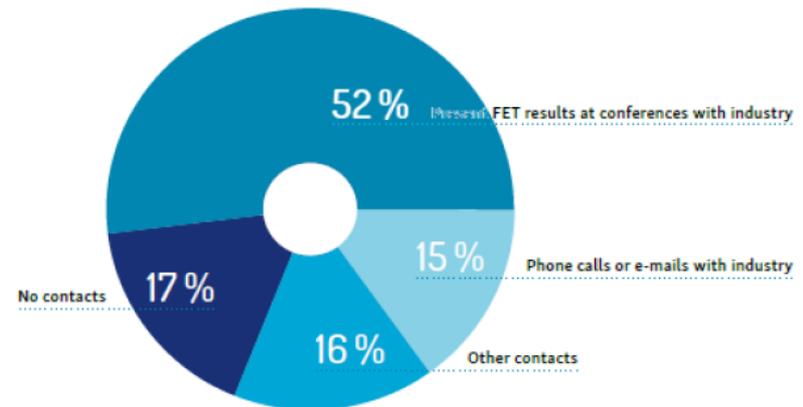
Pathfinder is building on FET Open and Proactive

Why FET in EIC? Main takeaways from **224** FET Open and Proactive projects (FET Traces report)

- 33% of projects had at least one publication written with the participation of an industrial partner
- 40 percent of projects had at least one partner from industry
- Share of enterprises among all unique organisations: 17%
- 25% of all projects had at least one patent
- 12% of FET projects led to the founding of a spin-off company

INCREASING INDUSTRY RELEVANCE

- Share of projects coordinated by an enterprise: 3.6%
- Share of enterprises among all unique organisations: 17%
- Share of projects with at least one partner from an enterprise: 40%



<https://www.fet-traces.eu/traces/index.php>



Les Appels 2019-2020

FET – EIC Pathfinder Pilot (H2020)



EIC Pathfinder Pilot

Synthèse Des Appels 2019-2020

Appel	Identifiant	Type	Date limite	Budget par projet	Budget total
FET Open	FETOPEN-01-2018-2019-2020	RIA - Blanc	13/05/20	3 M€	196 M€
FET Innovation Launchpad	FETOPEN-03-2018-2019-2020	CSA - Blanc	14/10/20	100 K€	3 M€
FET Proactive (2020)	FETPROACT-EIC-07-2020	RIA – Thématique	02/07/20	4-5 M€	56 M€
FET Proactive (Environm. intelligence)	FETPROACT-EIC-08-2020	RIA – Thématique	02/07/20	4 M€	18 M€
FET Proactive (Neurom. Comp. Tech.)	FETPROACT-09-2020	RIA - Thématique	22/04/20	4-5 M€	15 M€



FET Open

Novel Ideas for Radically New Technologies

❑ Programme **non thématique** (soumission en 1 étape)

❑ Projets RIA (Research and Innovation Action) → **Recherche collaborative**

Consortium : au moins 3 partenaires de 3 Etats membres ou associés

En moyenne : 6 partenaires

Consortium
resserré

❑ Budget: 3 à 4 M€

❑ **Recherche fondamentale** (exploratoire) d'excellence inspirée par la **technologie**

❑ La technologie ciblée (à 10 ans) doit être disruptive

❑ A fort potentiel d'impact économique ou sociétal

❑ L'objet du projet est d'apporter la preuve de concept (à 3-4 ans)

❑ Dans cette perspective, la Commission européenne attend des projets :

▪ Interdisciplinaires

▪ Très risqués

▪ Explorant des approches et des directions novatrices

▪ Associant un consortium soutenant l'exploitation des résultats de recherche

Originalité des recherches

Analyse des risques

Excellence (4/5 – 60 %)

Impact (3,5/5 – 20 %)

Implementation (3/5 – 20%)



FET « Gatekeepers »



Les projets doivent répondre à **3 « Gatekeepers »**



Radical vision : vision long-terme qui défie les paradigmes actuels



Breakthrough technological target : projet novateur et ambitieux avec un objectif technologique précis



Ambitious interdisciplinary research : recherche interdisciplinaire haut risque ouvrant la voie à de nouveaux domaines

Impact Attendu

Impact attendu

- ❑ Contributions S & T à la fondation d'une nouvelle technologie future
- ❑ Potentiel d'impact futur sociétal ou économique ou de création de marché
- ❑ Renforcer la capacité de recherche et d'innovation en Europe par la participation d'acteurs clés qui peuvent faire une différence dans les années à venir (jeunes chercheurs, PME high-tech, nouveaux participants au programme FET...)

G. Technology readiness levels (TRL)

Where a topic description refers to a TRL, the following definitions apply, unless otherwise specified:

- TRL 1 – basic principles observed
- TRL 2 – technology concept formulated
- TRL 3 – experimental proof of concept
- TRL 4 – technology validated in lab
- TRL 5 – technology validated in relevant environment (industrially relevant environment in the case of key enabling technologies)
- TRL 6 – technology demonstrated in relevant environment (industrially relevant environment in the case of key enabling technologies)
- TRL 7 – system prototype demonstration in operational environment
- TRL 8 – system complete and qualified
- TRL 9 – actual system proven in operational environment (competitive manufacturing in the case of key enabling technologies; or in space)

Contenu scientifique et technique du projet

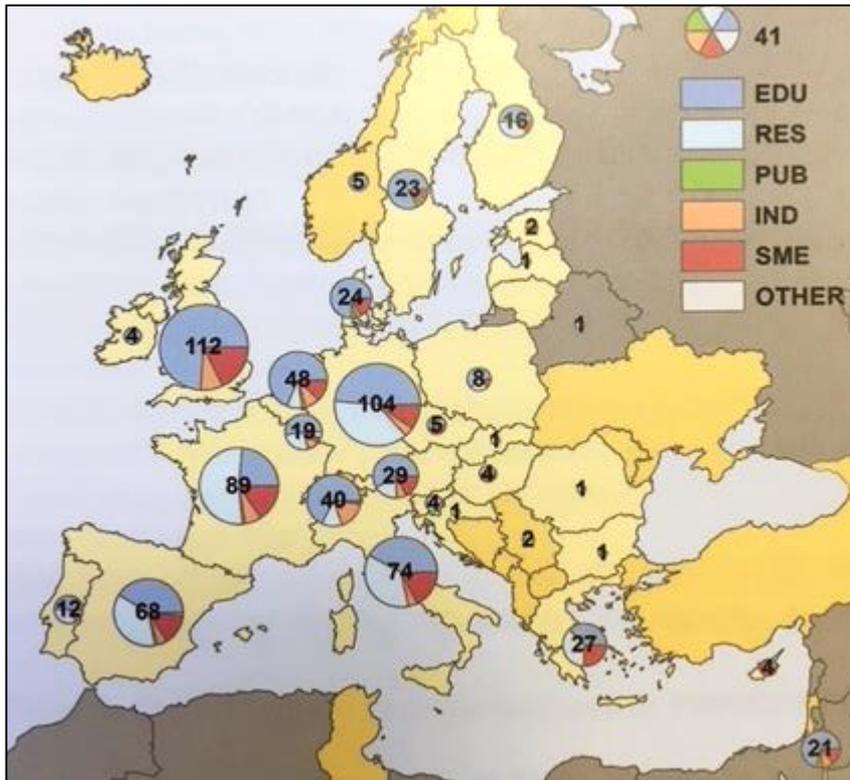
Développement par actuels jeunes chercheurs / PME / industriels

Future technologie à moyen/long-terme

Types de Partenaires

➔ En France les 3/4 des participants sont issus des **organismes de recherche et des universités**

➔ Au niveau EU, participation du **secteur privé** en légère augmentation entre 2014 et 2017, même si pas obligatoire



Nombre de participants dans les projets financés entre 2014 et 2017 par catégorie et par pays

70 % des projets financés : au moins 1 SME

83 % des projets financés : au moins 1 SME et/ou industriel

- La participation de PME high-tech est un point positif pour l'évaluation du critère « impact »
- La perspective du transfert de technologie, même si lointaine, doit être envisagée dès la candidature
- La participation d'industriels, petits ou grands, a minima au sein d'un conseil est conseillée

Budgets 2014-2020

➤ Taux de succès
(% par projets)



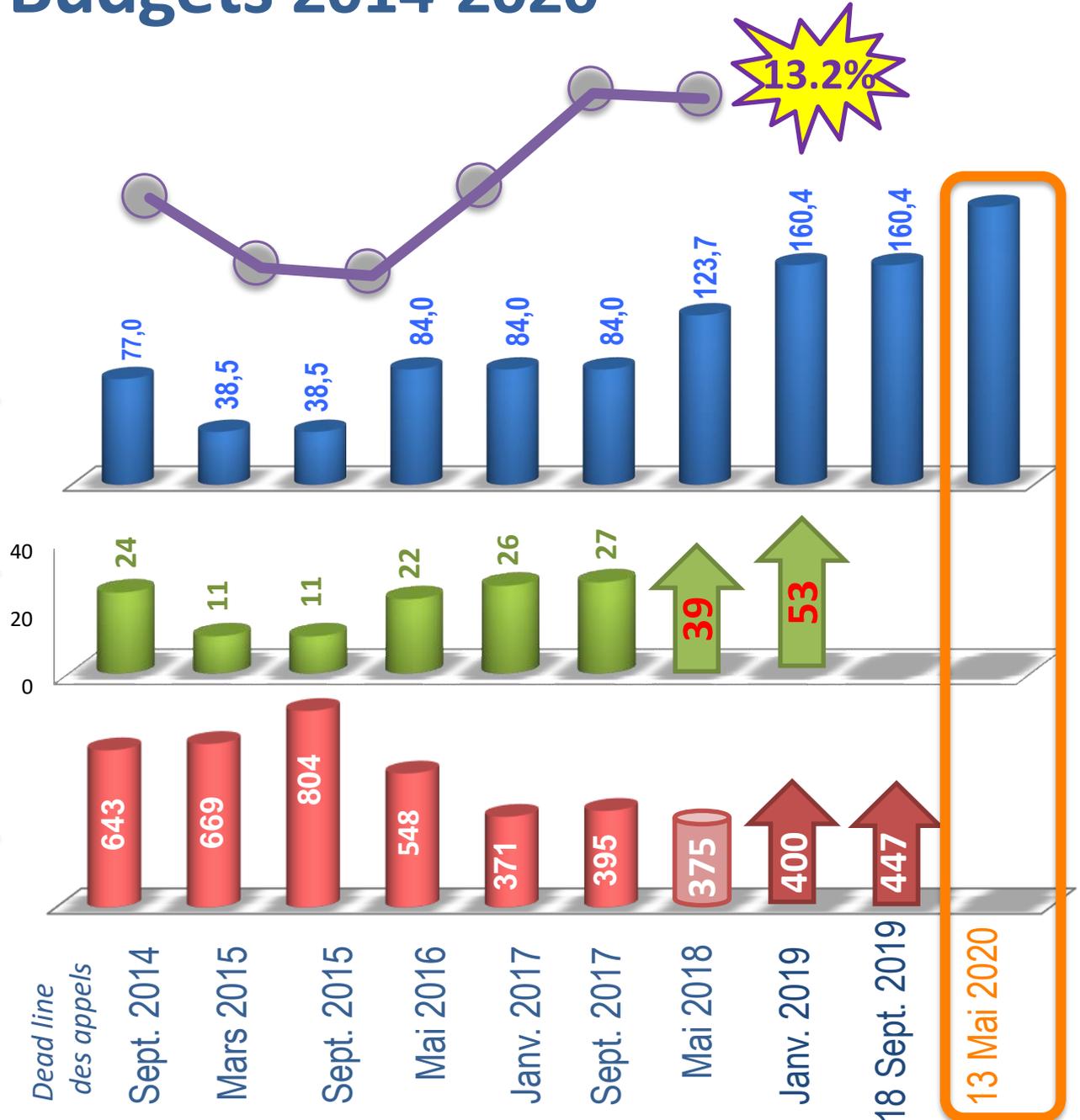
➤ Budget des
appels



➤ Nombre de
projets lauréats



➤ Nombre de
projets soumis





FET Innovation Launchpad

“Turning results from FET-funded projects into innovations”

- 100 K€ par projet (CSA)
- 18 mois
- Explorer le potentiel d’innovation de résultats de recherches issus de projets FET (FET Open, FET Proactive, FET Flagships)
- Activités éligibles :
 - Définition d’un procédé de commercialisation
 - Analyse de compétitivité et de marché
 - Evaluation technologique
 - Vérification d’un potentiel d’innovation
 - Consolidation des droits de PI
 - Développement d’un plan de financement
 - Définition d’un procédé de commercialisation
- Taux de succès: 18% en 2017, 38% en 2018
- Environ 3 M€ par appel : **14/10/2020**

Focus on NON-scientific aspects

Eligibilité : projets en cours ou récemment finis (moins de un an à la date de soumission)

Excellence (3/5 – 40 %)

Impact (3,5/5 – 40 %)

Implementation (3/5 – 20%)



FET Proactive

Boosting Emerging Technologies

Objectifs

- Le **soutien aux recherches interdisciplinaires** de rupture pour le développement de nouvelles technologies à partir de résultats scientifiques transversaux → **Deep Tech**
- L'**établissement de communautés** interdisciplinaires larges de taille suffisante pour permettre l'avancement des sujets de recherche et leur traduction technologique
- La **mobilisation au-delà des communautés de recherche**, pour que l'Europe capitalise rapidement et efficacement à partir des opportunités sociétales et industrielles

FETPROACT-EIC-7-2019 Emerging Paradigms and Communities

☐ **Deadline : 02/07/20**

☐ RIA, min 3 partenaires de 3 pays

☐ Entre **4 et 4.5 M€ et jusqu'à 4 ans**

☐ Budget total **56 M€**

☐ **Thématiques :**

- a. Artificial Intelligence for extended social interaction
- b. Breakthrough zero-emissions energy storage and conversion technologies for full decarbonisation carbon-neutrality
- c. Digital twins for the life-sciences
- d. Measuring the unmeasurable – Subnanoscale science for Nanometrology

a. Apport des avancées en VR, AR, XR aux réseaux sociaux futurs ; redéfinition de l'espace d'interaction personnelle et sociale ; couplage technologies / processus cognitifs-perceptifs

b. Recherche multidisciplinaire (à partir de TRL 1-3) pour des percées dans le stockage et la conversion d'énergie propre, compacte et peu coûteuse

c. Intégration et interactions entre modélisation dynamique du digital twin et technologies d'imagerie ou de détection de sa contrepartie biologique

d. Techniques basées sur la physique, la chimie, la biochimie ; domaine spatial et temporel ; from research to methods; techniques existantes exclues

Excellence (4/5 – 60 %)

Impact (3,5/5 – 20 %)

Implementation (3/5 – 20%)



FETPROACT-EIC-8-2019

Environmental Intelligence

- ❑ **Deadline : 02/07/2020**
- ❑ RIA, min 3 partenaires de 3 MS/AC
- ❑ Jusqu'à **4 M€ et jusqu'à 4 ans**
- ❑ Budget programme : **18 M€**
- ❑ **Thématiques :**
 - a. New techniques for creating and using dynamic models of environmental evolution
 - b. Radically novel approaches to resilient, reliable and environmentally responsible in-situ monitoring

Synergies entre communautés « lointaines » (modélisation environnementale, capteurs, sciences sociales, IA) pour aboutir à des approches radicalement nouvelles de création et d'utilisation de modèles dynamiques de l'environnement (surveillance, analyse et gestion des ressources critiques en Europe).

Impact

- Données et modèles fiables et modèles pour l'élaboration de politiques environnementales
- Réduction de l'empreinte environnementale des TIC
- Sensibilisation des citoyens à l'impact environnemental

Excellence (4/5 – 60 %)

Impact (3,5/5 – 20 %)

Implementation (3/5 – 20%)



FETPROACT-09-2020

Neuromorphic Computing Technologies

- Deadline : 22/04/2020**
- RIA, min 3 partenaires de 3 MS/AC
- Jusqu'à **4-5 M€ et jusqu'à 4 à 5 ans**
- Budget programme : **15 M€**
- Thématique :**
 - Exploit a wider range of biological principles from the hardware level up and from the cognitive level down, by developing the related algorithms and programming framework
 -
 - Create neuromorphic technologies that can outperform current systems in terms of size, scalability, connectivity, power consumption, ease of training, flexibility, reliability or any other relevant metrics

Excellence (4/5 – 60 %)

Impact (3,5/5 – 20 %)

Implementation (3/5 – 20%)

- 
- Analyse des Rapports d'Evaluation (FET OPEN de Mai 2018) et conseils de préparation
 - Participation Française à FET/EIC Pathfinder

PCN FET, Février 2020





Analyse des Rapports d'Evaluation FET OPEN de Mai 2018

- Tous les projets financés (main list) : 39
- Below available budget : projets à coordination française : 121 (15)
- Below threshold : projets à coordination française : 196 (17)



Excellence – Points Forts

Nouveauté, ambition

- « Technologie de pointe, prometteuse et ambitieuse »
- « Technologie non disponible sur le marché, objectifs ambitieux et brevet attendu »

Faisabilité

“The objectives are clearly described, realistic and measurable (to be brought from TRL 1 to TRL 3, proof-of-principle)”

Nouveauté, interdisciplinarité

- « Combinaison de technologies existantes de différentes disciplines aboutissant à une idée/produit innovant »

“A full range of diverse disciplines with a good fit in complementary skills assembled”

Risque, plausibilité, flexibilité

- « Présence de verrous scientifiques et technologiques »
- « Solutions de contournement bien identifiées »

Clarté

- « The vision is clearly formulated including the overall objective and specific objectives »
 - « Simple and powerful »
 - « Relevant, appropriate, well organized, consistent »



Excellence – Points Faibles

Manque de nouveauté, vision

« Certains membres du consortium ont déjà publié sur le sujet : la vision n'est pas radicale.

Déjà existant au niveau de la recherche mondiale »

« Le caractère non incrémental est insuffisamment développé »

« The technologies listed in the proposal are already available to achieve the proposed target »

« Not novel but ambitious »

Manque de précisions, faisabilité

« Overall description convoluted and lacks clarity »

« La vision n'est pas clairement expliquée »

“Too many basic research questions remain open for the proposed research to plausibly achieve its ambitious vision”

« Details on the plausibility and the flexibility of the project to achieve the objectives due to the high-risk of the project are not elaborated or missing »

Interdisciplinarité

« Interdisciplinarity not obvious »

“Because of the relatively focused range of disciplines, the proposal is less likely to open up radically new areas of research”

“The disciplines are different, but not very distant and often do work together”

Gestion des risques

« Many risks, weak mitigation actions »

« Risks underestimated »

« Incohérences dans la tables des risques »



Impact – Points Forts

Impact économique et sociétal, applications

- « Potentiel de création d'emplois démontré, mesures de formation prévues pour le personnel impliqué »
 - « Liaisons avec partenaires industriels prévues pour commercialisation ultérieure »
 - « Présence d'un plan de valorisation et de partenaires industriels qui viennent renforcer les chances de succès en terme d'exploitation commerciale et de transfert vers l'industrie »
- => Mise en avant de la place de l'Europe dans le monde pour certains projets touchant à des problématiques mondiales (décontamination de l'eau, antiviraux etc.)*

Communication

- « Communication vers le monde de l'éducation et via les réseaux sociaux »
- « Plan de communication vers les donneurs d'ordre, le grand public »
 - « Media web, TV, radio prévus »

Nouveaux acteurs

- « Several younger scientists »
 - => Des premiers entrants pour les projets FET*
- « Deux partenaires sont des PME dirigées par des femmes »
 - « High fraction of WP leaders are young/female researchers »

Diffusion, exploitation des résultats

- “The identification, protection and exploitation of the generated IP make a substantial part of the project description”
 - « Important foreground patents »
 - « Good dissemination and data management plan »
- “Consortium will establish an IP agreement before the project starts”
 - « Several application patents »



Impact – Points Faibles

Description de l'impact

“The technological actors are not specified, technological impact not clearly described”

“Unclear impact on technology and society”

“The impact section focuses on future social impact and does not relate clearly to economic impact or market creation”

Nouveaux acteurs

=> *Pas assez d'information sur la participation préalable à FET Open des partenaires*

=> *Pas assez de jeunes chercheurs*

Applications

=> *Pas assez d'explications concernant les retombées économiques du projet, obtention et gestion de la PI pas assez détaillées*

=> *Un des experts aurait souhaité qu'un des partenaires soit une PME pour assurer le transfert vers l'industrie*

Communication

« Communication plan not well addressed »

Programmes des écoles d'été pas assez décrits

Diffusion, exploitation des résultats

« No mention of technology transfer »

“The dissemination and exploitation activities of the project results after its finalisation are generic and unclear”

« Pas de description suffisante de l'Open Access »

« Le plan d'exploitation de l'IP est trop vague »

« Dissémination trop générale, pas assez de détails »

=> **Termes récurrents** : manque de clarté, manque de précision



Implémentation – Points Forts

Clarté et structuration du plan de travail

« Clear milestones, well structured, clear vision »

“The work plan is very well orchestrated and the work packages and tasks with the WP fit nicely together, like pieces of a puzzle”

“A list of all deliverables and a graph of the management structure highlights a solid and functioning organization”

“Illustrations that help the reviewing process”

=> *Description du plan de travail très claire (texte et tableaux), Gantt chart bien réalisé*

=> *Risques détaillés, allocation des ressources adaptée, bonne distribution des tâches*

Consortium

« Présence d'un comité lié à la gestion de la PI »

« ERC winning researcher »

“A good balance in the consortium and a proper coordination are strong factors for success”



Implémentation – Points Faibles

Clarté du plan de travail

“Lack of quantitative benchmarks”

« L'expertise des partenaires n'est pas assez détaillée »

=> *Séparation géographique de la coordination scientifique et du management mal perçue par les évaluateurs*

=> *Mauvaise planification / équilibre entre les WPs, 1/3 du temps consacré à la définition de l'architecture du système*

=> *Jalons mal identifiés*

=> *Incohérence dans l'analyse des risques*

Consortium

“Les frontières entre les compétences des partenaires sont faibles”

“Absence of end-users/industrial partner”

“Some partners not sufficiently involved”

“Rôle d'un partenaire industriel jugé pas assez important”

Divers

« Les question d'éthique, financières et de sécurité sont insuffisamment traitées »

“Lack of detail in justification of the allocation of resources”



Conseils de Préparation (1/2)

Don't waste time on a proposal that has no chance to make it through the FET-Proactive evaluation

- FET is not ERC: Collaboration, science and technology are all essential ingredients
- It is not because something has not been done before that it is sufficiently novel for FET
- FET is not the long-term end of an established industry's road-map
- A long-term vision is essential, but also a plausible idea on how to get there
- Writing a good proposal is probably as hard as writing a good scientific publication (and more intellectually rewarding)

Be ambitious, follow your 'dream'

- Novelty is essential
- Incremental refinements rarely make it – high-risk does
- Boil down the vision to a concrete and ambitious proof-of-concept

Collaborate, collaborate, collaborate...

- Take interdisciplinarity seriously – write your proposal together
- Collaboration throughout the project, driven by joint questions, goals and mutual learning, not just passing on results between silos



Conseils de Préparation (2/2)

Consortium for pathfinding

- There are no hidden expectations from EC side (beyond the rules for participation), i.e. no cosmetic roles – keep it simple
- Look for renewal here too – novelty probably starts here
- Narrow interdisciplinarity will not be good enough to win (look beyond your comfort zone – this is not ERC-like career building)
- Commitment: Will the project transform the partner(ship)? (mission vs. role)

Communicate and engage

- Scientific publications
- Social networks & media
- Public engagement

Keep it simple

- Focus on the high-risk parts with crisp targets
- Don't write for the Commission, but for people like you
- Check your deliverables list



Quelques conseils



Ecrire pour spécialistes et non-spécialistes (interdisciplinarité)

Soyez **réalistes** : si financée, la proposition devient Description of Action, annexe au contrat

Objectifs clairs, mesurables, quantifiables

Faire rêver, puis convaincre

Soyez créatifs sur le fond, scolaires sur la forme

Faites relire la proposition à des collègues de différentes disciplines



Participation Française à FET/EIC Pathfinder

FET Open 2019 (Janvier)

- Appel à projets : [FETOPEN-01-2018-2019-2020: FET-Open Challenging Current Thinking](#)
- Date limite de dépôt des projets : 24/01/2019
- Budget disponible : 160,65 M€
- Thèmes de recherche : recherche exploratoire visant des technologies disruptive
- Taille des projets : 3 M€



Résumé

- 53 projets sélectionnés, sur 400 propositions éligibles
- Le taux de succès s'établit à 13,3 %
- Le seuil de sélection est de 4,45/5
- Le montant d'aide accordé aux projets sélectionnés est de 163 M€
- FR est dans 24 projets sélectionnés (3^{ème} bénéficiaire derrière UK et DE)
- FR coordonne 4 projets sélectionnés, sur 37 demandes de coordination (10,8 %)
- DE est le principal partenaire de FR (qui est le 3^{ème} partenaire de DE)
- Le 1^{er} bénéficiaire en montant d'aide est DE (13,3 %), suivent UK, ES et FR (10,6 %)
- Les projets impliquent en général de 5 à 7 partenaires
- L'aide demandée est d'environ 3,1 M€
- Le secteur privé est représenté dans 83 % des projets sélectionnés
- Parmi les 5 grands pays (DE, FR, UK, IT, ES) seul UK a un taux de succès supérieur à FR
- Parmi les 5 grands pays (DE, FR, UK, IT, ES) seul UK a soumis moins de propositions que FR



Taux de Succès

- Le taux de succès de l'appel s'établit à 13,3 %
- Et à 14,5 % pour FR
- Taux des grands pays de l'UE

DE	FR	UK	IT	ES
11,7 %	14,5 %	18,9 %	10,2 %	10,7 %

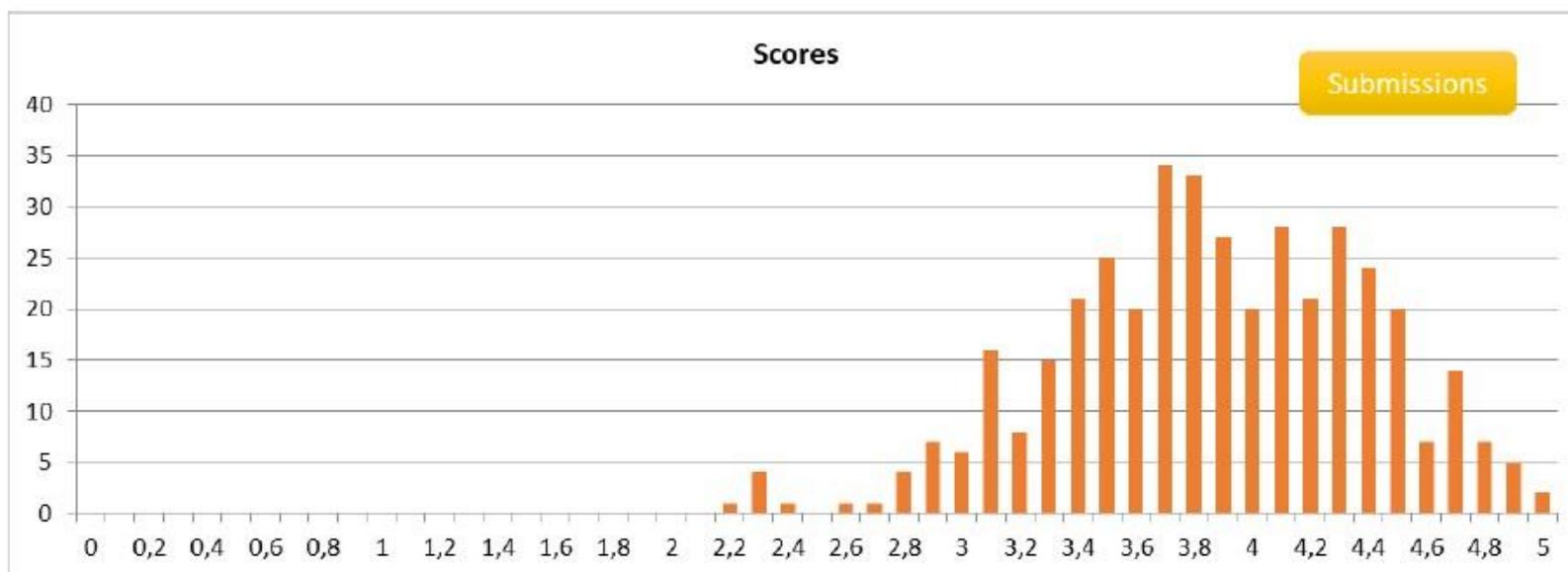




Notes des Projets

- La médiane des notes s'établit à 3,85/5
- La médiane pour FR est de 3,90
- Médiane des grands pays de l'UE

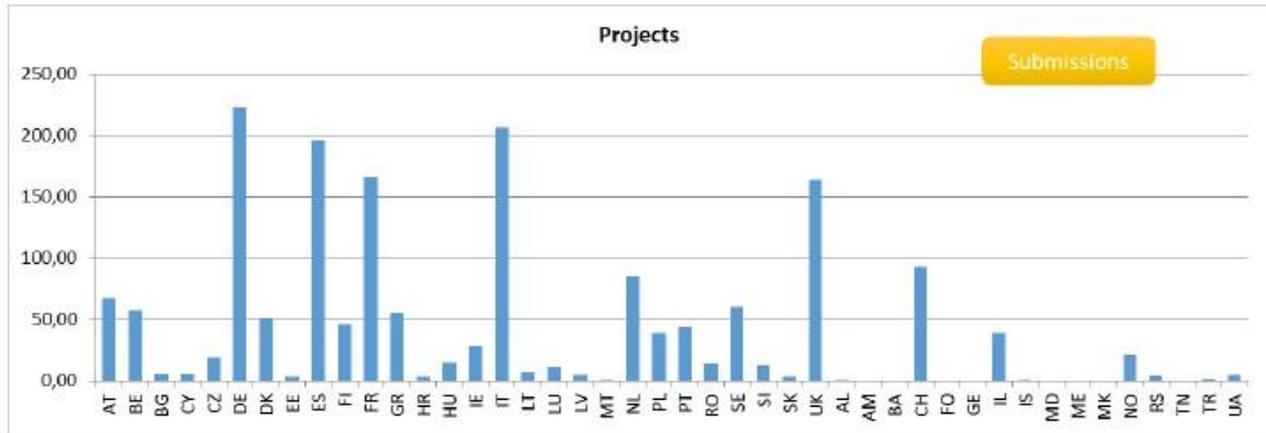
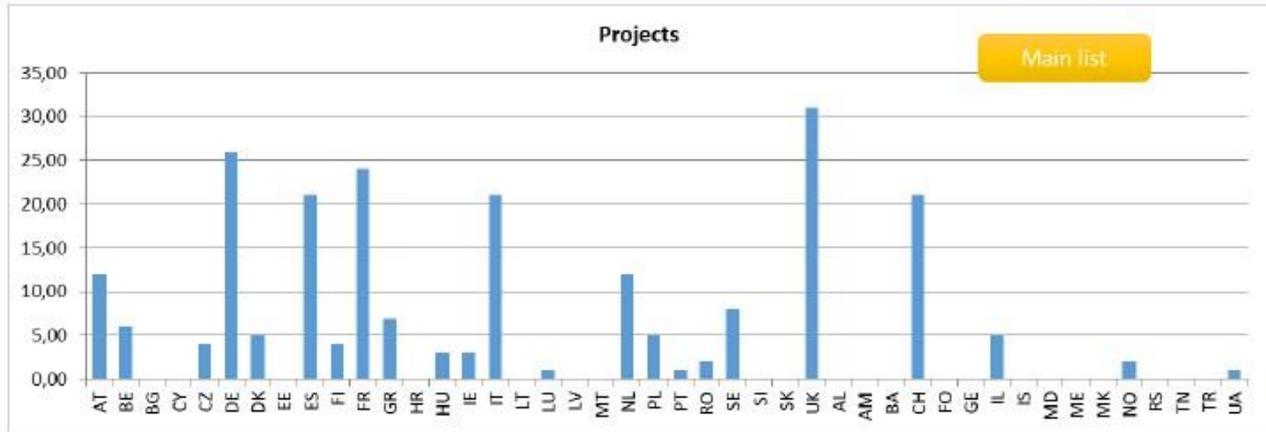
DE	FR	UK	IT	ES
3,85	3,90	3,90	3,80	3,80





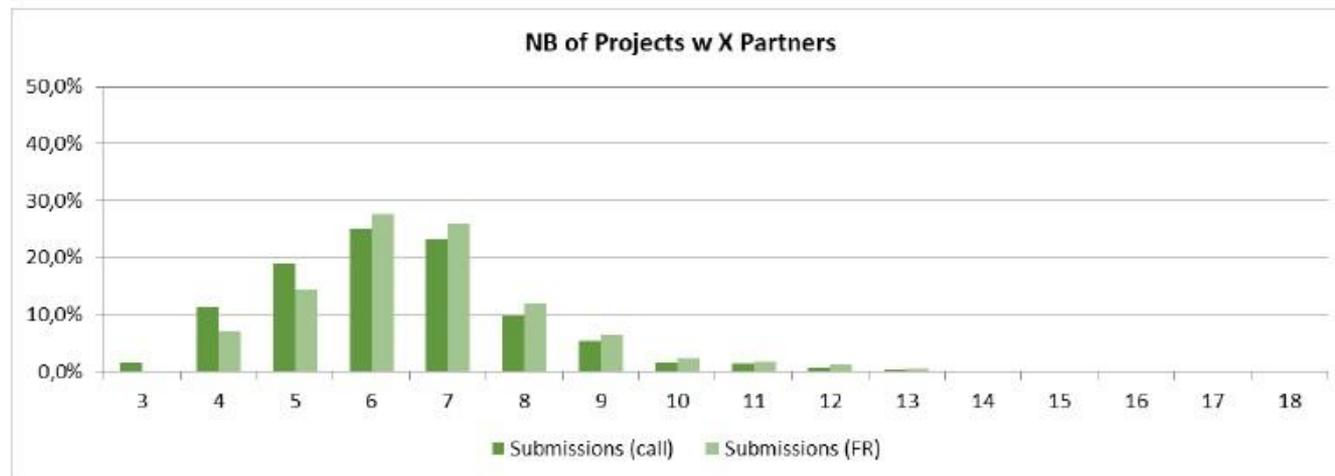
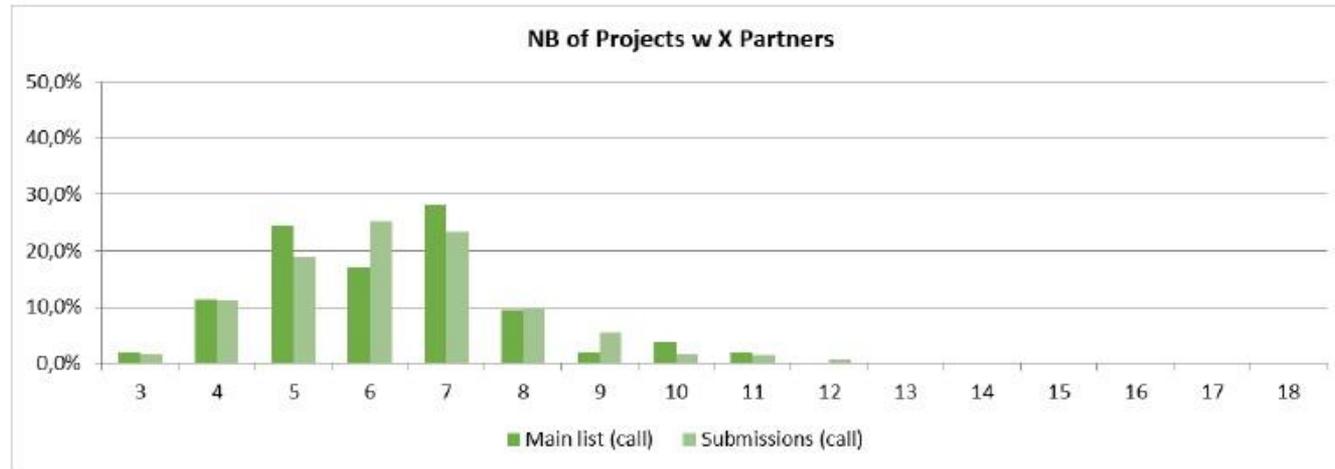
NB de Projets

- 400 propositions éligibles, 166 avec FR (42,7 %)
- 53 projets sélectionnés, 24 avec FR (45,3 %)
- FR 3^{ème} bénéficiaire, derrière UK et DE
- 19 pays de l'UE sont dans la sélection, contre 28 dans les dépôts





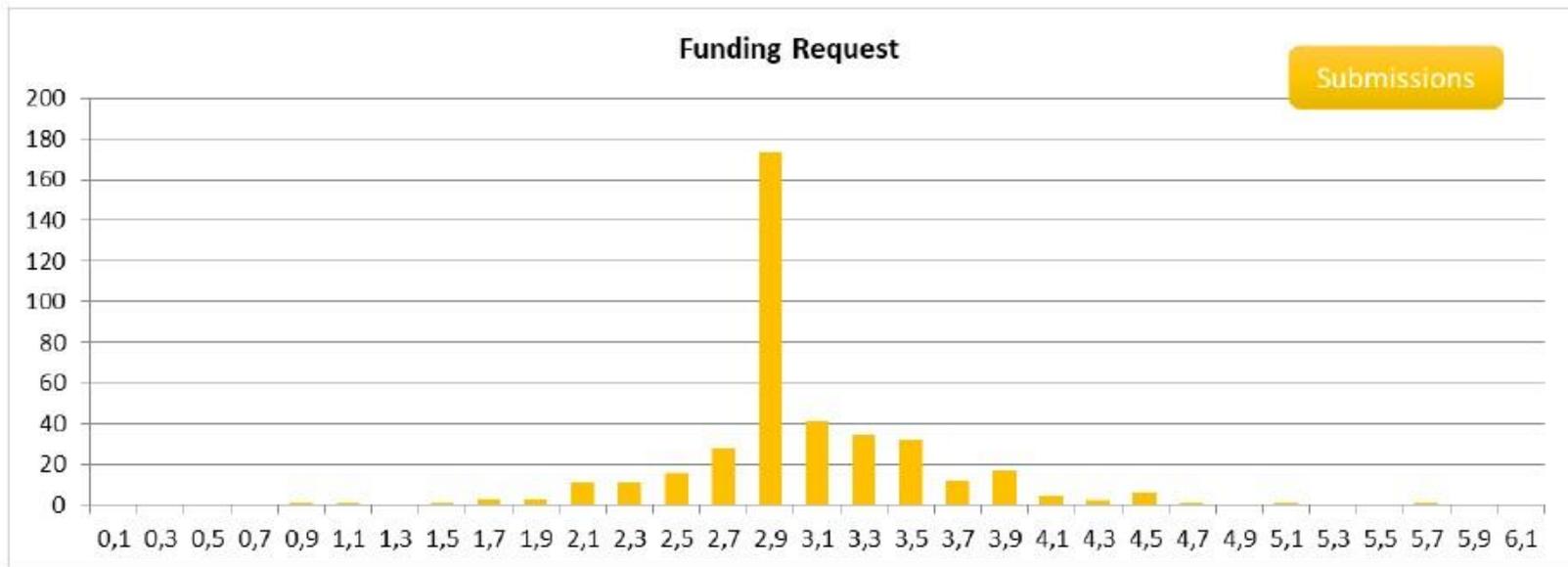
Taille des Consortiums





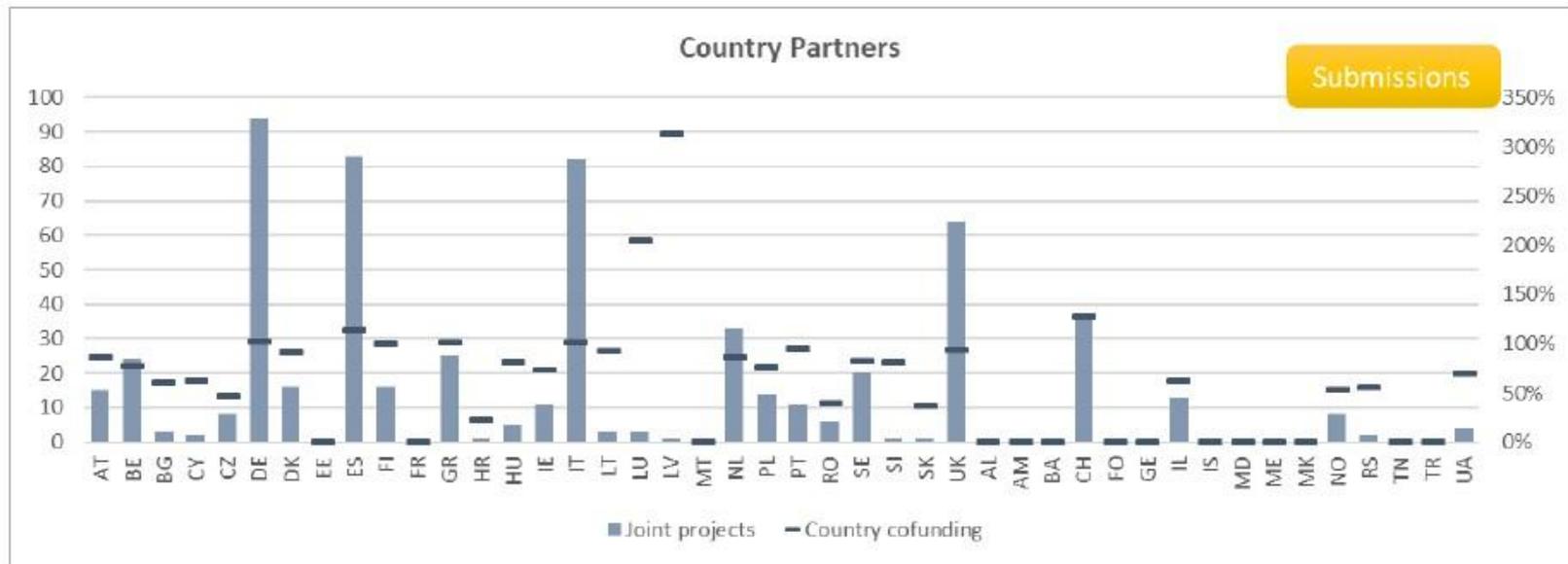
Demande d'Aide (M€)

- Les demandes de financement sont concentrées autour de la limite indicative de la Commission européenne : 3 M€
- La demande moyenne des partenaires FR dans une proposition est de 728 K€



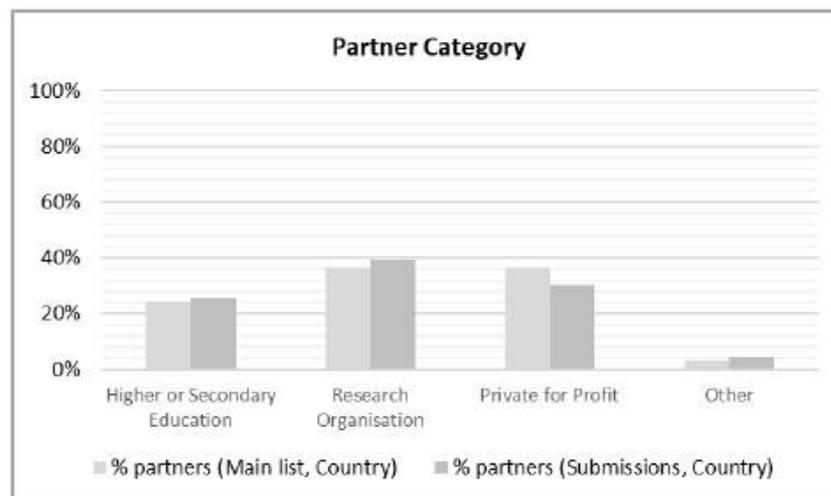
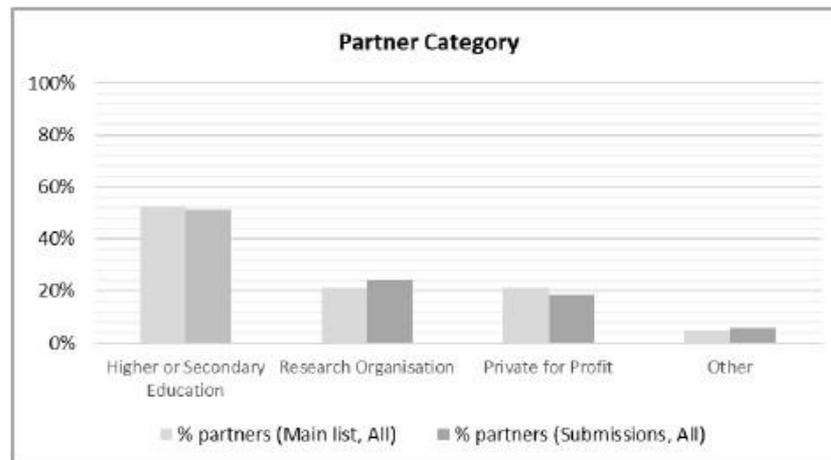
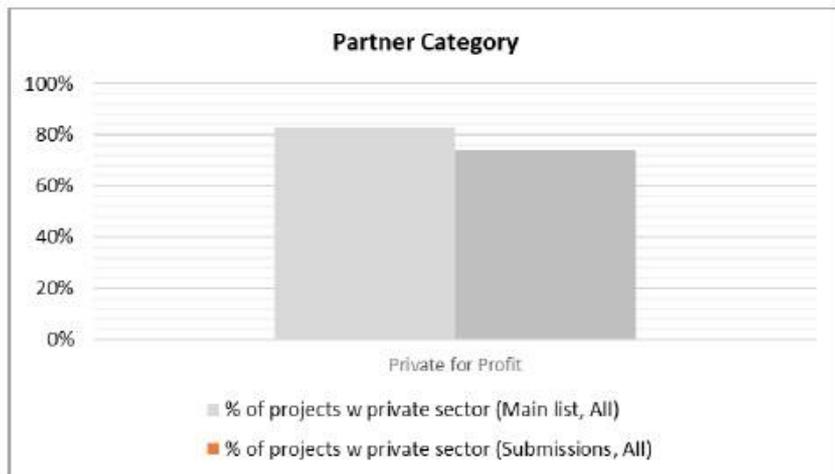
Pays Partenaires de FR

- DE est le principal partenaire de FR, DE est dans 94 des 166 propositions avec FR
- Suivent ES (83 projets en commun), IT (82), UK (64)
- Réciproquement FR est le 3^{ème} partenaire de DE, le 3^{ème} de ES, le 3^{ème} de IT et le 4^{ème} de UK



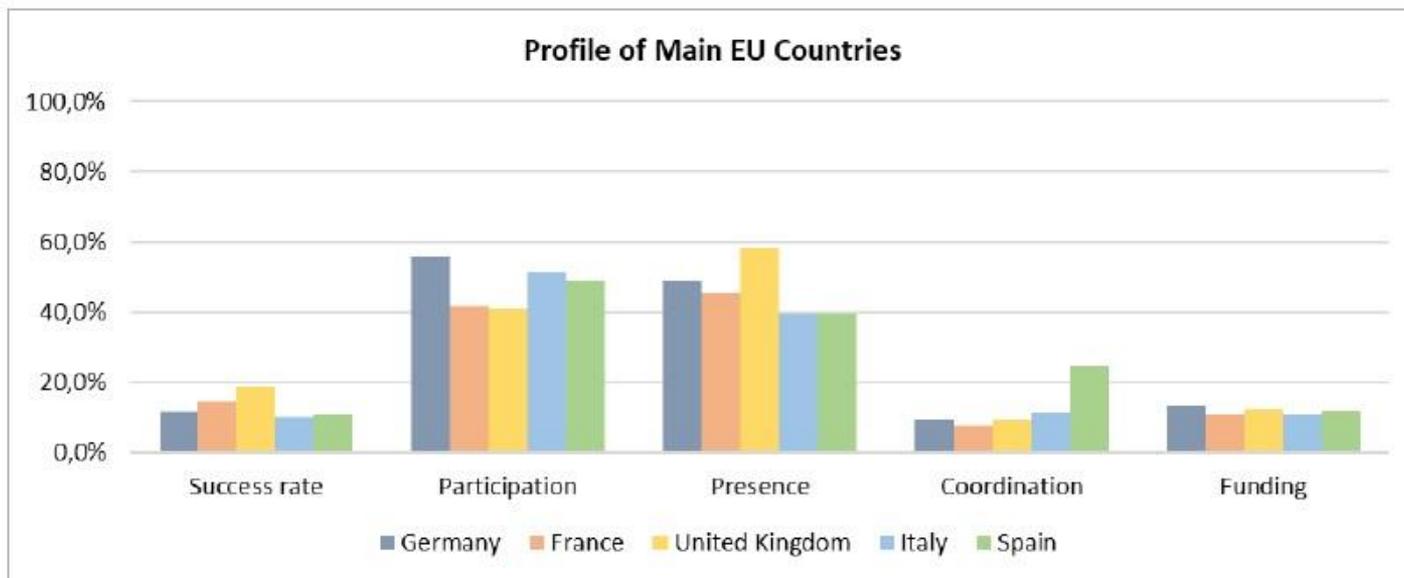
Participation du Secteur Privé

- Ci-dessous : participation du secteur privé aux projets sélectionnés VS soumissions
- Ci-contre : catégories des partenaires tous pays confondus (haut) et français (bas)



Profile des 5 Grands Pays de l'UE

- Le graphique présente le profile des cinq grands pays de l'UE :
 - ✓ *Success rate* représente le taux de succès
 - ✓ *Participation* représente le nombre de soumissions du pays par rapport au total
 - ✓ *Presence* représente le nombre de projets sélectionnés du pays par rapport au total
 - ✓ *Coordination* représente le nombre de projets sélectionnés coordonnés par le pays par rapport au total
 - ✓ *Funding* représente le % de financement capté





Partenaires Français

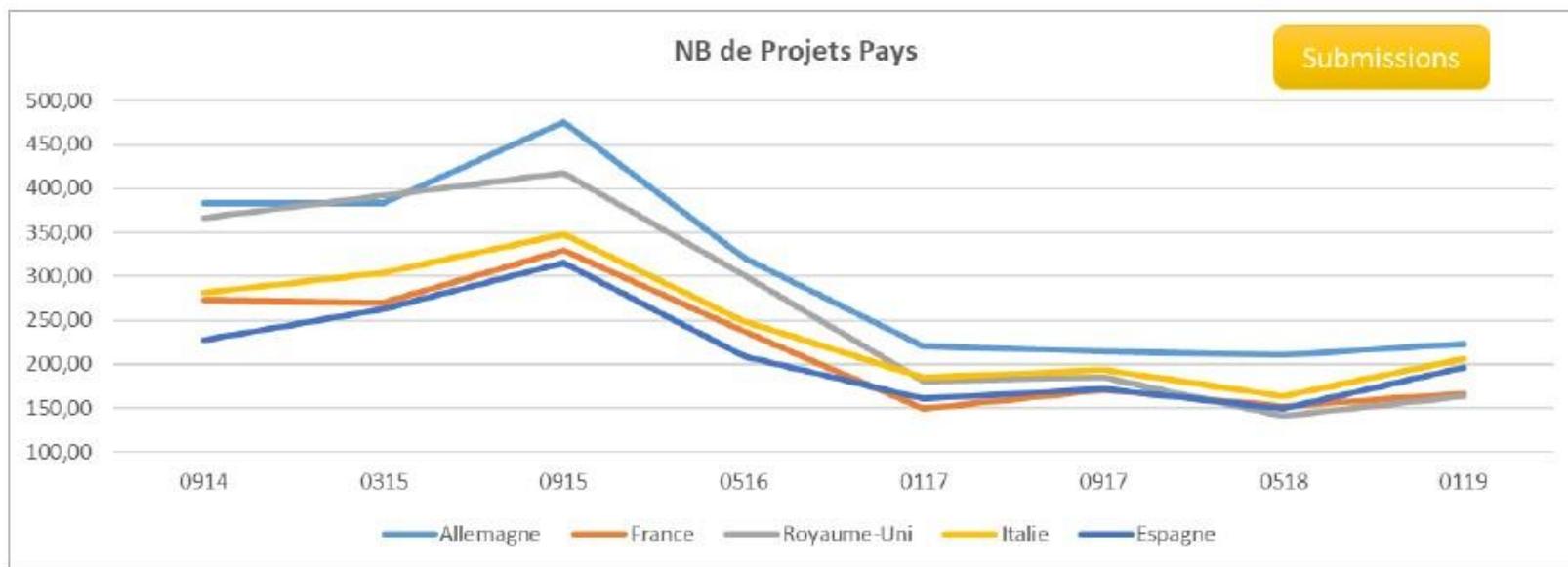
Partenaire Français	NB de Projets Sélectionnés	Private for Profit
CNRS	7	Non
CEA	2	Non
Sorbonne Université	2	Non
Thales SA	2	Non
EURECOM	1	Non
INSA Rennes	1	Non
INSA Toulouse	1	Non
Université Clermont Auvergne	1	Non
Université de Limoges	1	Non
Université Grenoble Alpes	1	Non
Inria	1	Non
Institut Gustave Roussy	1	Non
Institut Pasteur	1	Non
Absiskey	1	Oui
Ayming	1	Oui
Cedrat Technologies SA	1	Oui
Elvesys SAS	1	Oui
Hutchinson SA	1	Oui
Imagine Optic	1	Oui
iXblue	1	Oui
NOVASIC SA	1	Oui
RS2D	1	Oui
Solvionic	1	Oui
Sonaxis SA	1	Oui



Comparaison des Appels FET Open

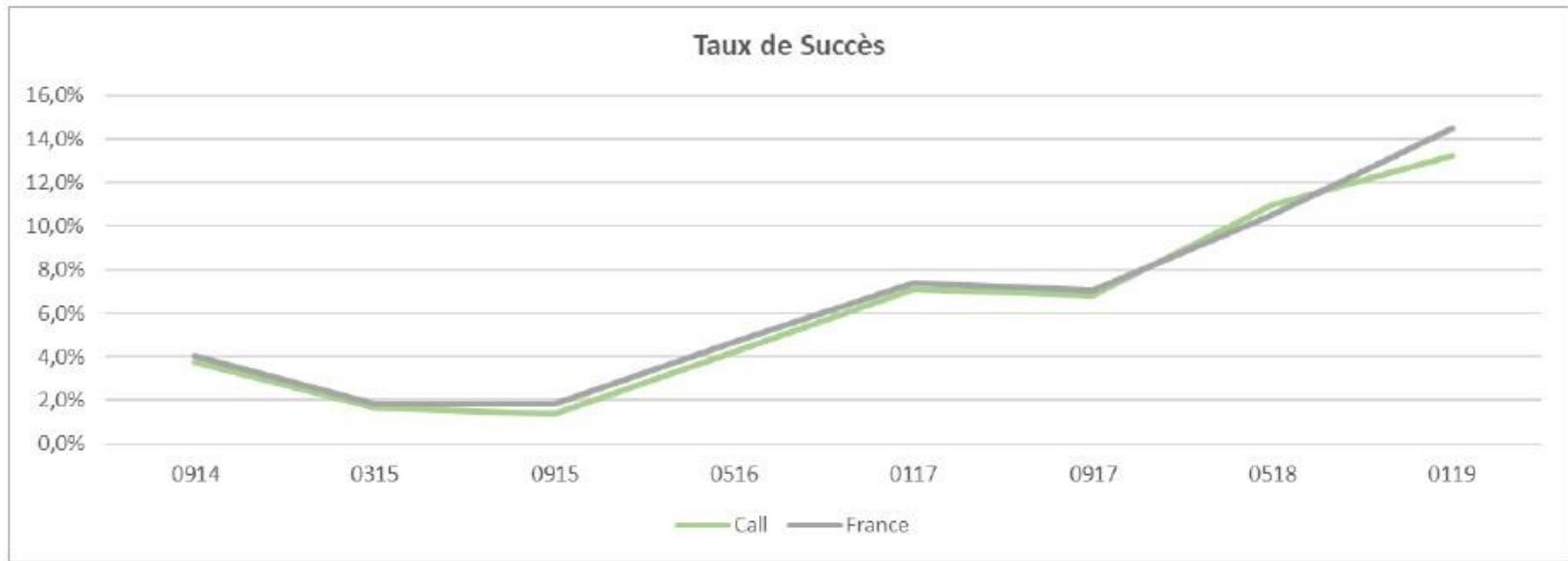
- Les planches qui suivent comparent quelques grandeurs statistiques relatives au dernier appel FET Open aux appels antérieurs de Horizon 2020
- L'axe des abscisses se réfère aux dates de clôture respectives des appels.
Ex. : 0119 pour janvier 2019

NB de Propositions selon le Pays



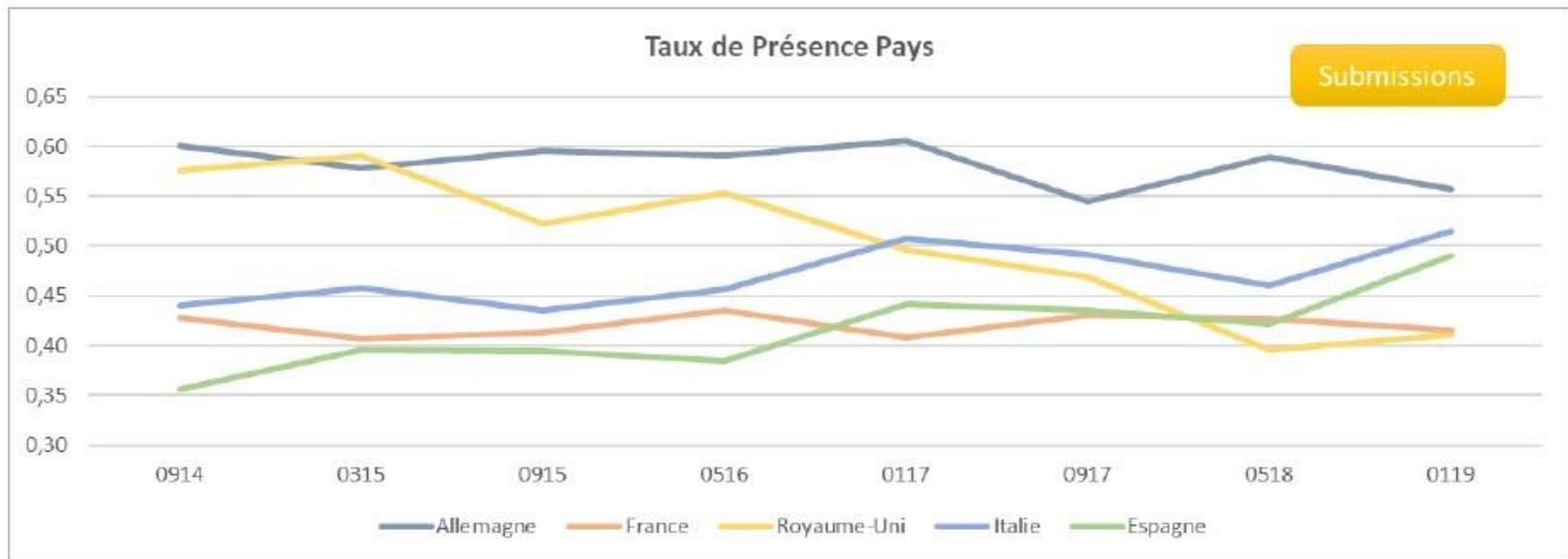


Taux de Succès

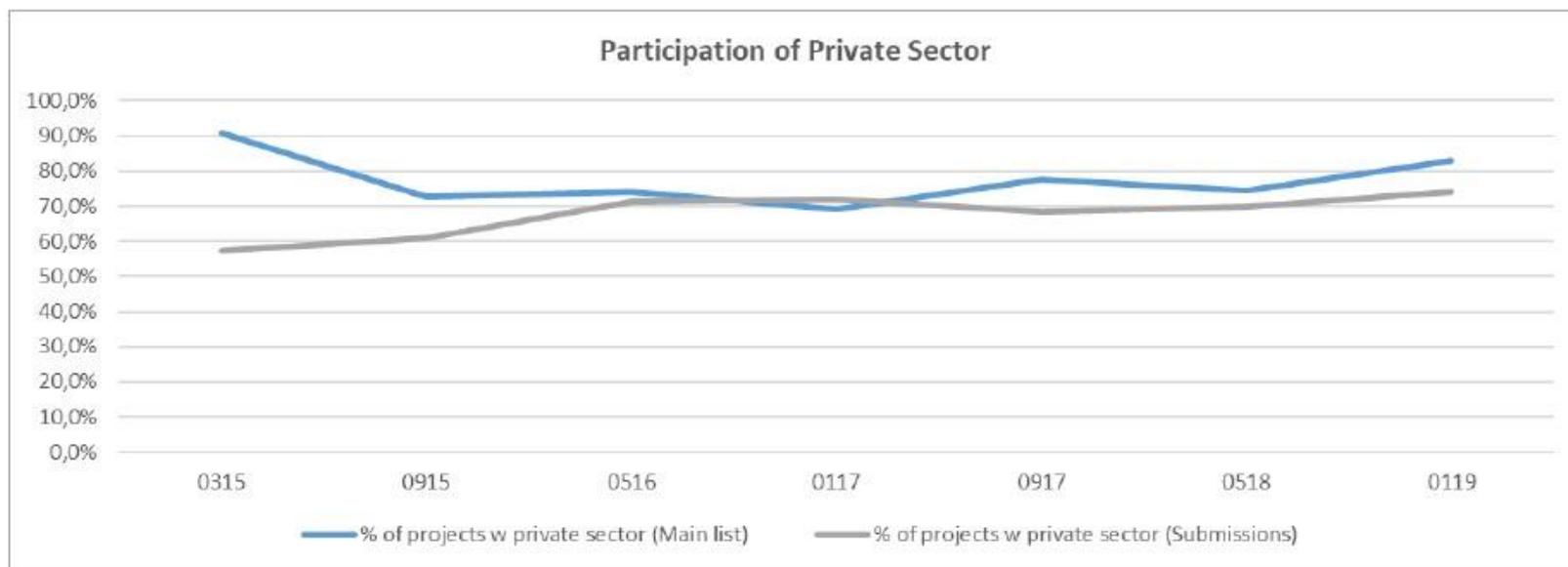




Taux de Présence selon le Pays



Participation du Secteur Privé





FET Proactive 2018 (Mars)

Contexte

- Appel à projets : [FETPROACT-01-2018](#)
- Date limite de dépôt des projets : 22/03/2018
- Budget disponible : 88 M€
- Thèmes de recherche :
 - Artificial organs, tissues, cells and sub-cellular structures
 - Time
 - Living technologies
 - Socially interactive technologies
 - Disruptive micro-energy and storage technologies
 - Topological matter
- 96 projets déposés, 15 projets sélectionnés
- Taux de succès de 15,6%



Taux de Succès

- Le taux de succès de l'appel s'établit à 15,6 %
- Et à 20 % pour FR
- Taux des grands pays de l'UE

DE	FR	UK	IT	ES
13,0 %	20,0 %	19,6 %	15,3 %	17,8 %

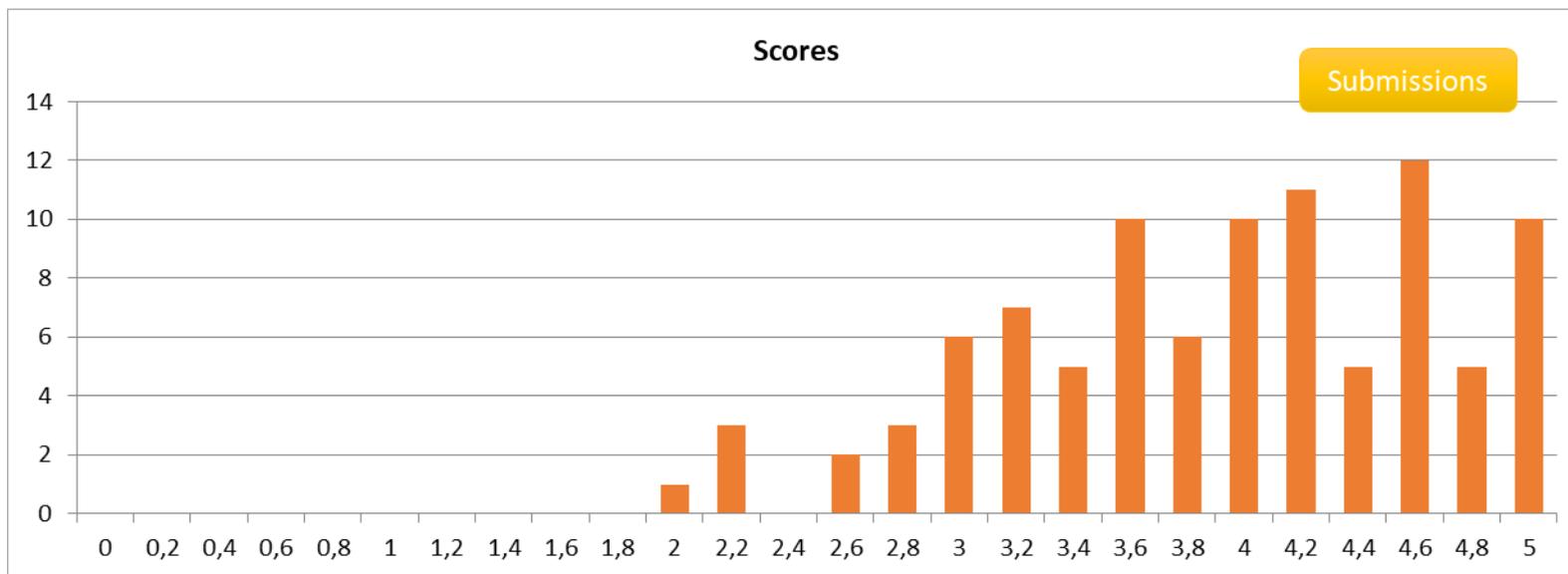




Notes des Projets

- La médiane des notes s'établit à 3,4/5
- La médiane pour FR est de 4,1
- Médiane des grands pays de l'UE

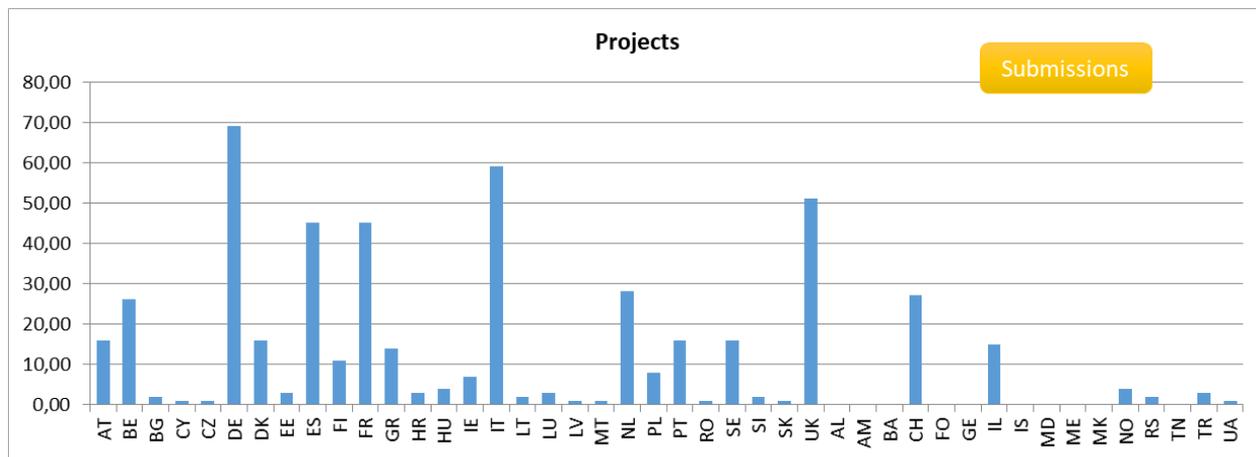
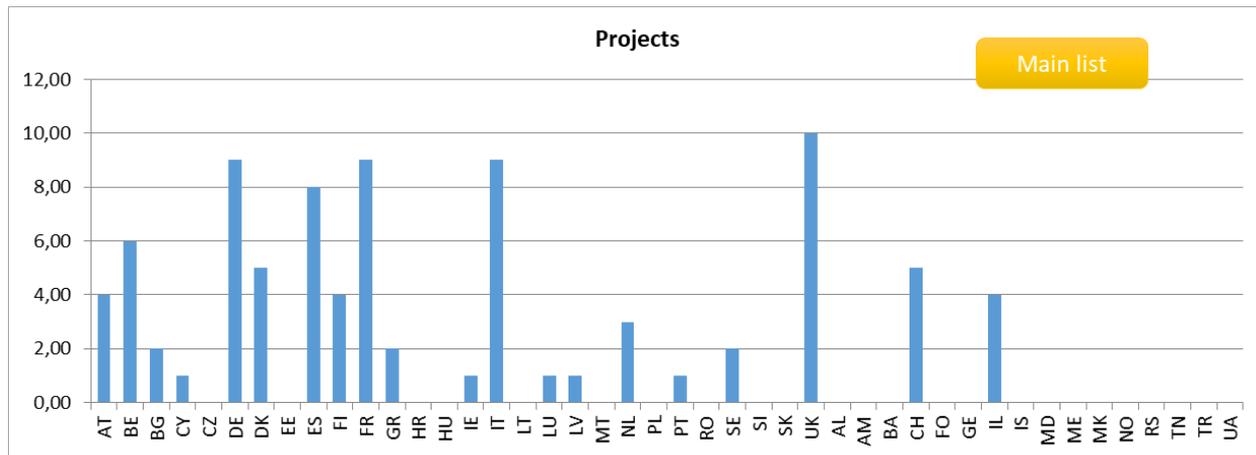
DE	FR	UK	IT	ES
3,9	4,1	4,1	4,1	4,1





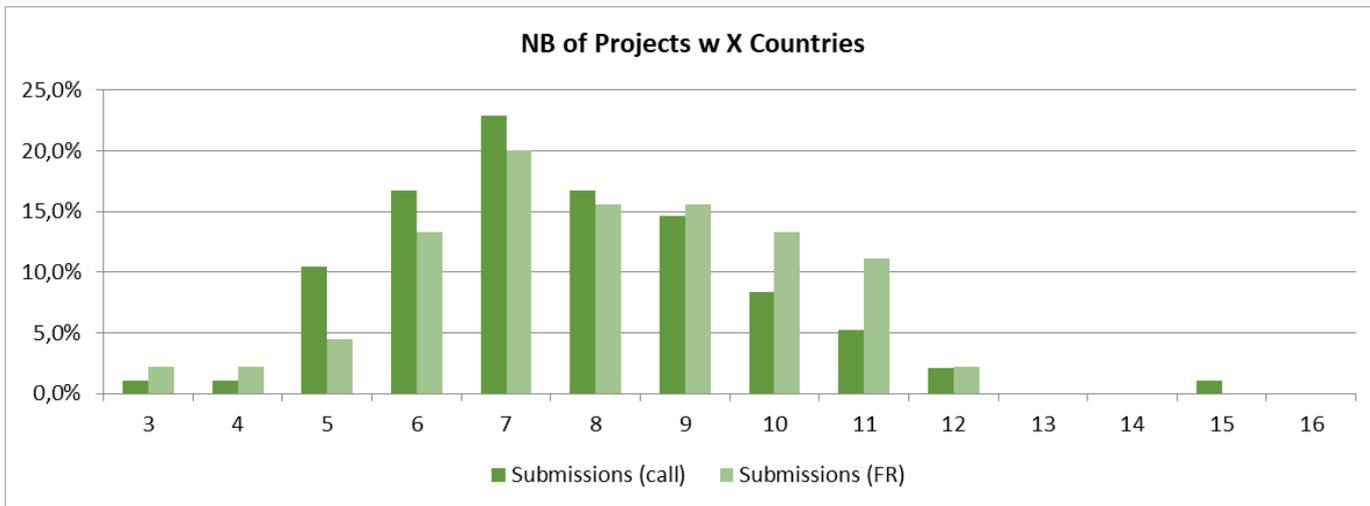
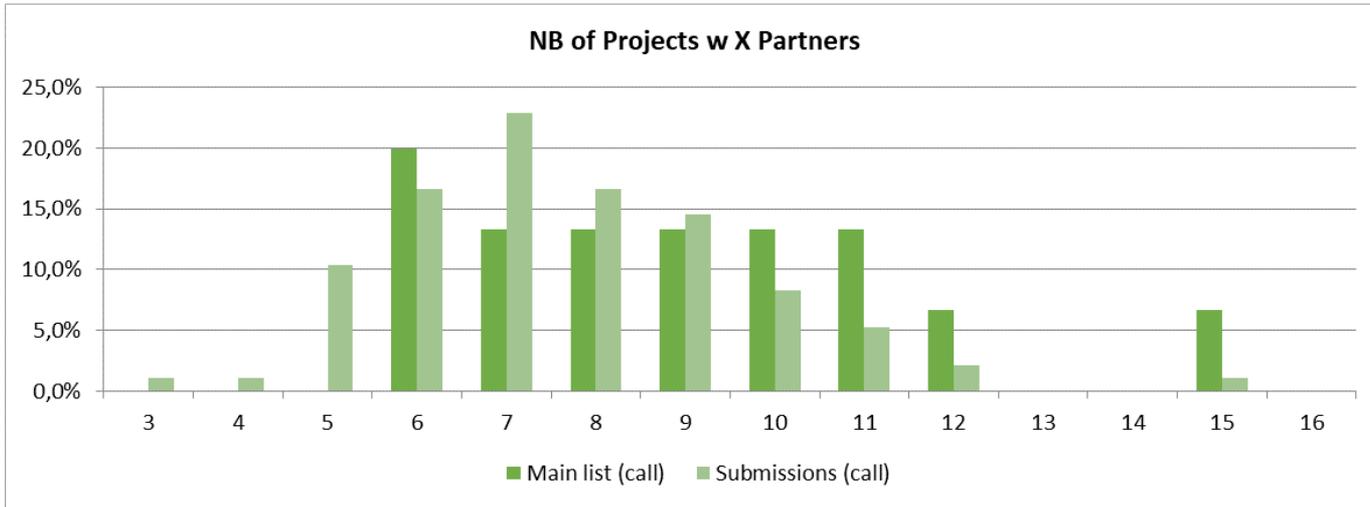
NB de Projets

- 96 projets déposés, dont 45 (47 %) avec FR
- 15 projets sélectionnés dont 9 (60 %) avec FR
- 18 pays de l'UE sont dans la sélection, contre 28 dans les dépôts





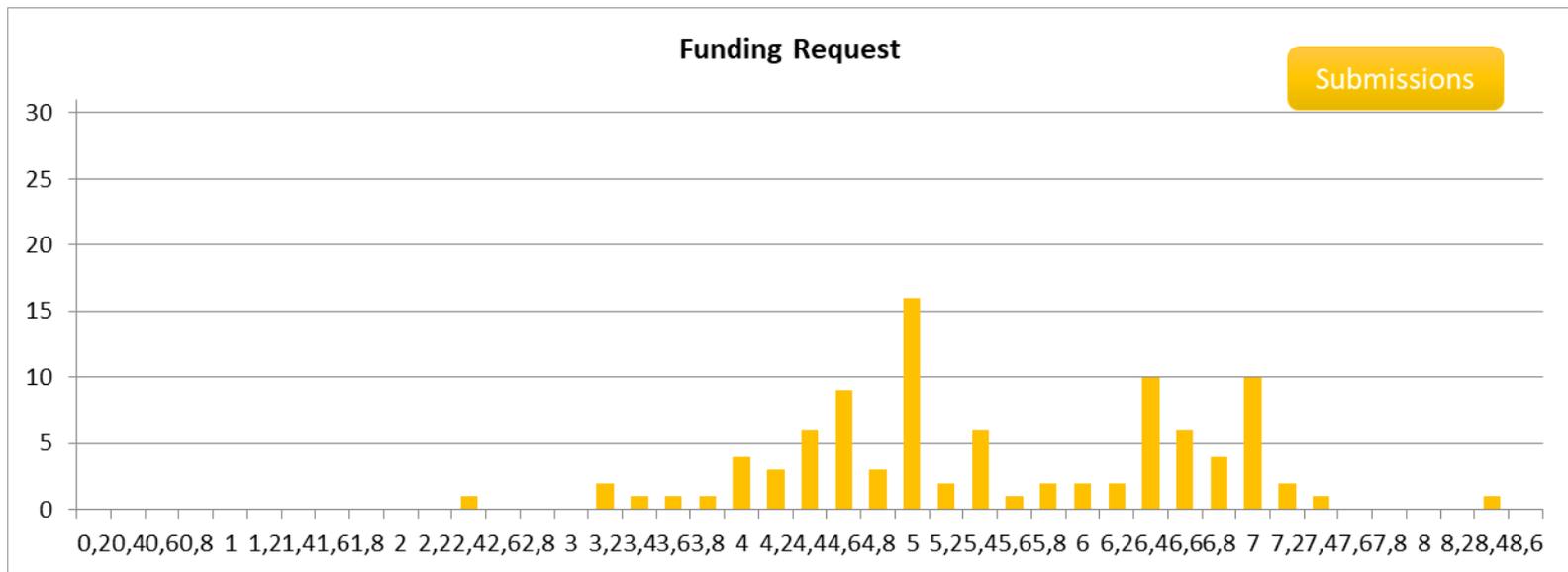
Taille des Consortiums





Demande d'Aide (M€)

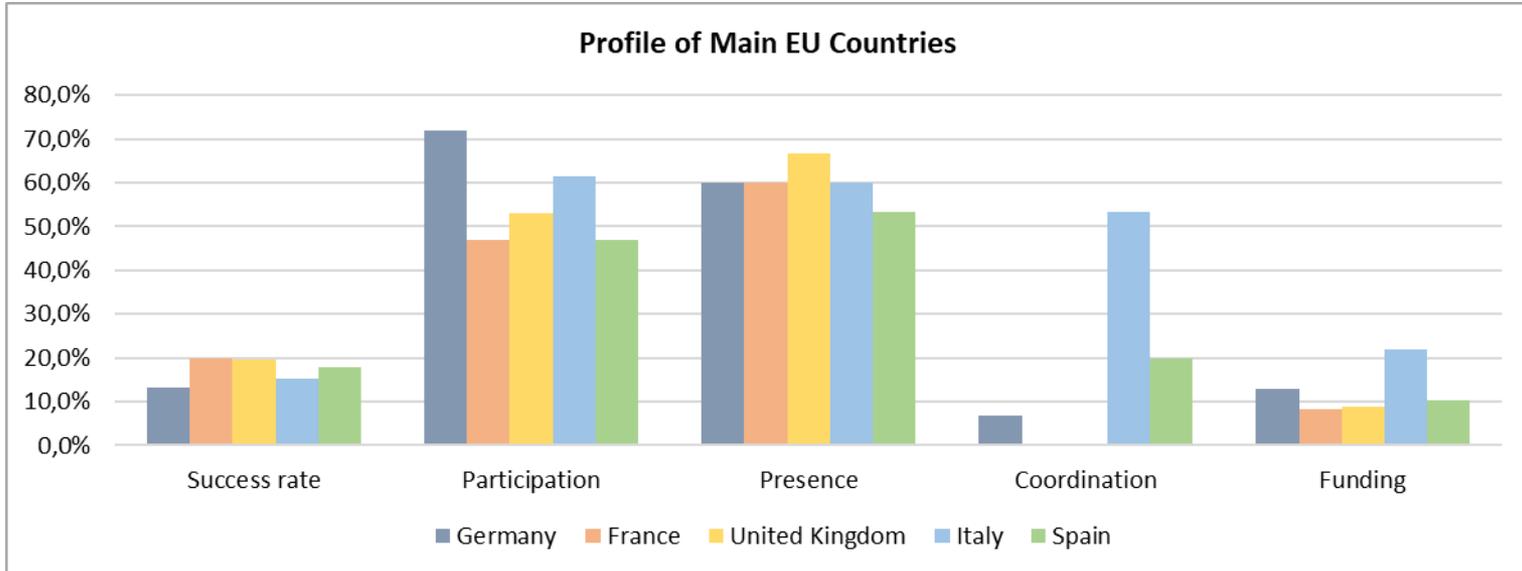
- La Commission attendait des projets de 4 à 7 M€ en général, et de 4 à 5 M€ pour les projets des thématiques *Time* et *Topological matter*





Profil des 5 Grands Pays de l'UE

- Le graphique présente le profil des cinq grands pays de l'UE :
 - ✓ *Success rate* représente le taux de succès
 - ✓ *Participation* représente le % de propositions soumises
 - ✓ *Presence* représente le % de projets sélectionnés
 - ✓ *Coordination* représente le % de projets sélectionnés coordonnés
 - ✓ *Funding* représente le % de financement capté





Partenaires FR Sélectionnés

- Il y a un total de 12 partenaire FR sélectionnés

Partenaire Français	NB de Projets Sélectionnés
CNRS	4
CEA	2
Elvesys SAS	1
Horiba France SAS	1
Inserm	1
SRA Instruments	1
Thales SA	1
Université de Montpellier	1



Liens Utiles

- [Programme de travail FET H2020](#)
- [Programme de travail EIC](#)
- [Programme de travail Cross-Cutting Activities](#)
- [FETFX](#) : beaucoup de ressources ici !
- [Chaine YouTube FETFX](#)
- [Boîte à outils du PCN](#) : analyse des rapports d'évaluation, statistiques et...
témoignages de lauréats