



# Programme FET : EIC Pathfinder

PCN FET





# Le PCN FET

| Nom                      | Organisation                                 |
|--------------------------|----------------------------------------------|
| Catherine GILLES-PASCAUD | CEA                                          |
| Chiara MOLINELLI         | Université de Lille - CPU                    |
| Géraldine CAMILLERI      | INSERM                                       |
| Mariama COTTRANT         | Université d'Avignon - CPU                   |
| Mathieu GIRERD           | ANR (Coordinateur)                           |
| Nathalie BOULAY-LAURENT  | CNRS                                         |
| Virginie SIVAN           | MESRI (Représentante au Comité de programme) |

[pcn-fet@recherche.gouv.fr](mailto:pcn-fet@recherche.gouv.fr)

[Newsletter FET](#)

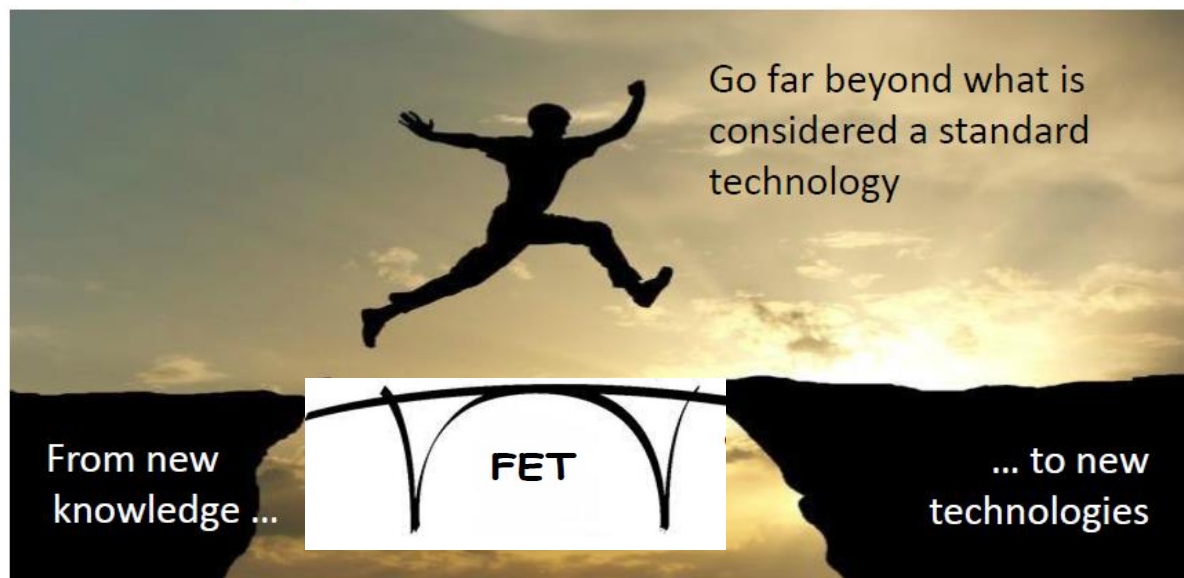
Twitter : [@PCN\\_FET\\_France](#)





# L'Esprit FET

**Let's try** even if it may fail!



- Transformer l'excellence scientifique de l'Europe en **avantage compétitif**
- Rendre l'Europe **attractive** pour la recherche collaborative et interdisciplinaire

# Instruments FET

## → EIC Pathfinder

Exploration de  
nouvelles idées

**FET Open**

**Un programme  
ouvert** : projets  
collaboratifs blancs  
(sans contrainte  
thématique)

**Projets : 3 M€**

Dév. thèmes &  
commun.

**FET Proactive**

**Un programme  
thématique** :  
développement de  
communautés dans  
un domaine ciblé

**Projets : 4-7 M€**

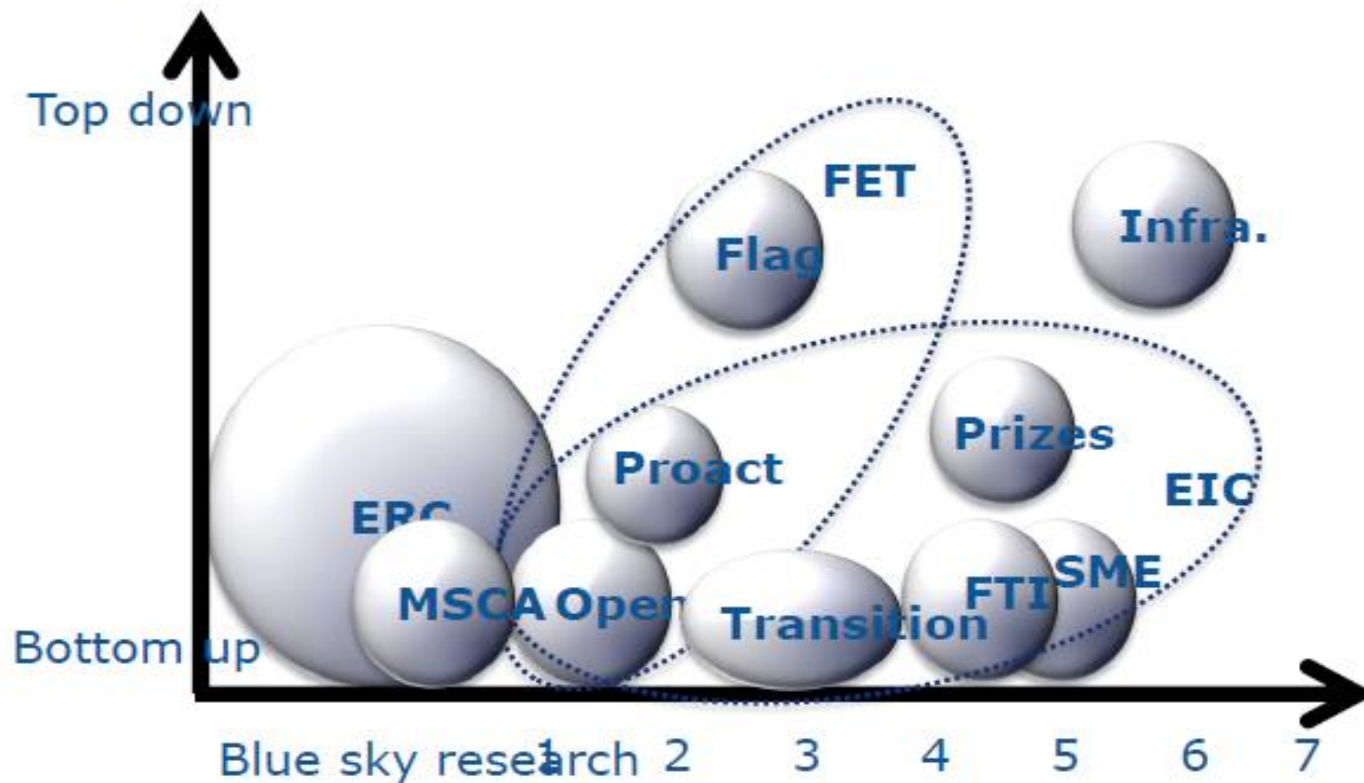
## → Missions / Clusters

Grands défis S&T

**FET Flagships**

**Un programme  
stratégique** :  
Human Brain Project  
Graphene  
Quantum technologies  
Batteries 2030 etc.  
**Projets : 500 M€**

# FET : des TRLs Intermédiaires



# FET /EIC Pathfinder Pilot (H2020)



« Un terrain fertile pour  
des collaborations  
multidisciplinaires »

Dynamiser l'écosystème  
européen de R&I : des  
graines pour le futur

## Pilier 1

### EXCELLENCE SCIENTIFIQUE

- **ERC** : Conseil européen de la recherche
- **MSCA** : Actions Marie Skłodowska-Curie
- **FET** : technologies futures et émergentes
- **Infra** : infrastructures de recherche

## Pilier 2

### PRIMAUTE INDUSTRIELLE

- **TIC** : Technologies de l'information et de la communication
- **KET** : Technologies clés génériques
- *Microélectronique*
- *Photonique*
- *Nano-bio-technologies*
- *Matériaux avancés*
- *Systèmes de production*
- **ESPACE**
- Innovation dans les PME
- Accès au **financement à risque**

## Pilier 3

### DEFIS SOCIÉTAUX

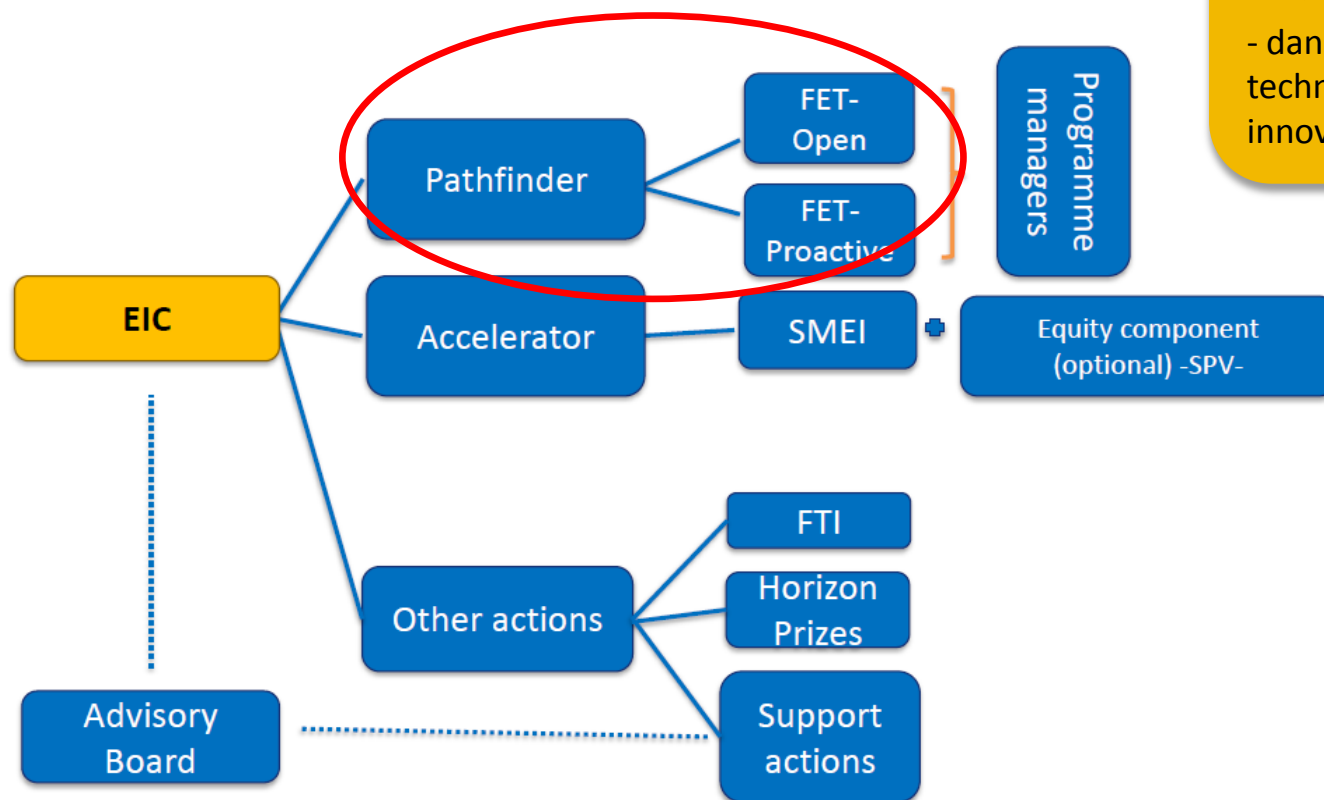
- **Santé**
- **Bio économie**
- **Energie**
- **Transport**
- **Climat**
- **Sociétés inclusives**
- **Sécurité**

# Pilote « conseil Européen de l'innovation »

## Programme FET (FET-open + FET pro-active) = PATHFINDER

### Cible EIC Pilot Pathfinder :

- projets de pointe à haut risque
- explorant de nouveaux territoires
- dans le but de développer des technologies radicales et innovantes





# Les Appels 2019-2020

## FET – EIC Pathfinder Pilot (H2020)



# EIC Pathfinder Pilot

## Synthèse Des Appels 2019-2020

| Appel                                     | Identifiant               | Type             | Date limite | Budget par projet | Budget total |
|-------------------------------------------|---------------------------|------------------|-------------|-------------------|--------------|
| FET Open                                  | FETOPEN-01-2018-2019-2020 | RIA - Blanc      | 13/05/20    | 3 M€              | 196 M€       |
| FET Proactive (2020)                      | FETPROACT-EIC-07-2020     | RIA - Thématique | 02/07/20    | 4-5 M€            | 56 M€        |
| FET Proactive<br>(Environm. intelligence) | FETPROACT-EIC-08-2020     | RIA - Thématique | 02/07/20    | 4 M€              | 18 M€        |
| FET Proactive<br>(Neurom. Comp. Tech.)    | FETPROACT-09-2020         | RIA - Thématique | 22/04/20    | 4-5 M€            | 15 M€        |
| FET Innovation Launchpad                  | FETOPEN-03-2018-2019-2020 | CSA - Blanc      | 14/10/20    | 100 K€            | 3 M€         |



# FET Open

## Novel Ideas for Radically New Technologies

☐ Programme **non thématique** (soumission en 1 étape)

☐ Projets RIA (Research and Innovation Action) ➔ **Recherche collaborative**

Consortium : au moins 3 partenaires de 3 Etats membres ou associés

En moyenne : 6 partenaires

Consortium  
resserré

☐ Budget: 3 à 4 M€

☐ **Recherche fondamentale** (exploratoire) d'excellence inspirée par la **technologie**

☐ La technologie ciblée (à 10 ans) doit être disruptive

☐ A fort potentiel d'impact économique ou sociétal

☐ L'objet du projet est d'apporter la preuve de concept (à 3-4 ans)

☐ Dans cette perspective, la Commission européenne attend des projets :

▪ Interdisciplinaires

▪ Très risqués

▪ Explorant des approches et des directions novatrices

▪ Associant un consortium soutenant l'exploitation des résultats de recherche

Originalité des recherches

Analyse des risques

**Excellence** (4/5 – 60 %)

**Impact** (3,5/5 – 20 %)

**Implementation** (3/5 – 20%)



# FET « Gatekeepers »



Les projets doivent répondre à 3 « Gatekeepers »



**Radical vision** : vision long-terme qui défie les paradigmes actuels



**Breakthrough technological target** : projet novateur et ambitieux avec un objectif technologique précis



**Ambitious interdisciplinary research** : recherche interdisciplinaire haut risque ouvrant la voie à de nouveaux domaines



## WHAT IS FET-RESEARCH?

- it focuses on **new ideas** which are **foundational** and may have a transformative character,
- it is **risky** (possibility to fail),
- it is **bottom-up** (defined by researchers),
- it is **interdisciplinary**,
- it is **purpose-driven** and aims at **technology** development,
- it is **collaborative** and involves researchers from different countries.

## WHAT IS IT NOT?

- it is not **mainstream research**,
- it is not about **small changes** to existing models or approaches,
- it does not rely on **track record** alone,
- it is not **pure basic science**,
- it does not follow a **policy agenda** or **pre-defined topics**,
- it is not **discipline-oriented research**.

---

Source: FET\_TRACES 2017

# Impact Attendu

## ★ Impact attendu

- ❑ Contributions S & T à la fondation d'une nouvelle technologie future
- ❑ Potentiel d'impact futur sociétal ou économique ou de création de marché
- ❑ Renforcer la capacité de recherche et d'innovation en Europe par la participation d'acteurs clés qui peuvent faire une différence dans les années à venir (jeunes chercheurs, PME high-tech, nouveaux participants au programme FET...)

### G. Technology readiness levels (TRL)

Where a topic description refers to a TRL, the following definitions apply, unless otherwise specified:

- TRL 1 – basic principles observed
- TRL 2 – technology concept formulated
- TRL 3 – experimental proof of concept
- TRL 4 – technology validated in lab
- TRL 5 – technology validated in relevant environment (industrially relevant environment in the case of key enabling technologies)
- TRL 6 – technology demonstrated in relevant environment (industrially relevant environment in the case of key enabling technologies)
- TRL 7 – system prototype demonstration in operational environment
- TRL 8 – system complete and qualified
- TRL 9 – actual system proven in operational environment (competitive manufacturing in the case of key enabling technologies; or in space)

*Contenu scientifique et technique du projet*

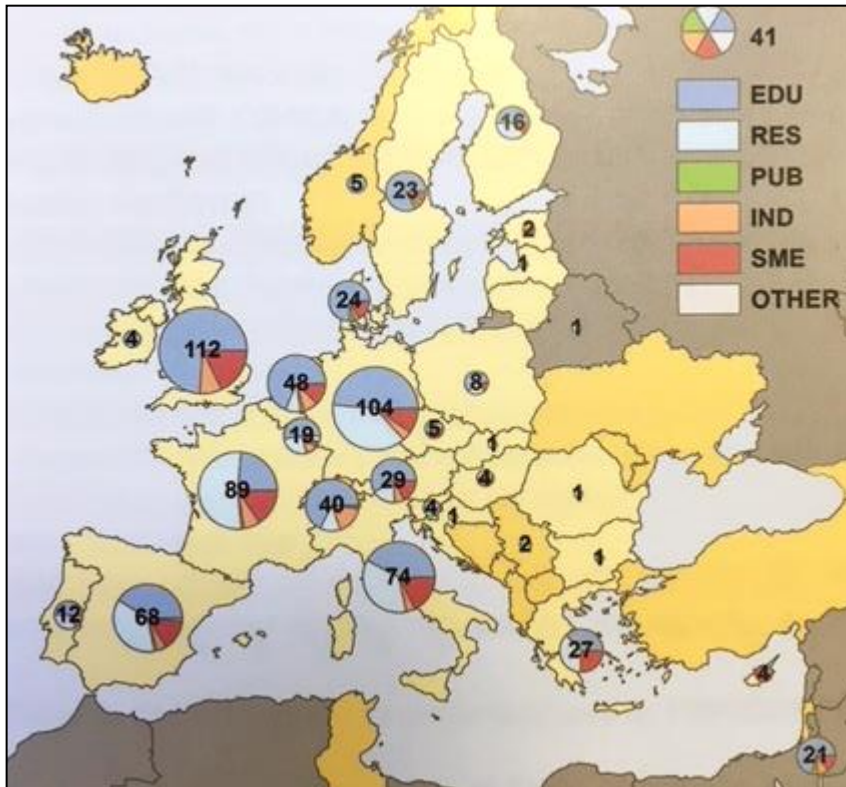
*Développement par actuels jeunes chercheurs / PME / industriels*

*Future technologie à moyen/long-terme*

# Types de Partenaires

➡ En France les 3/4 des participants sont issus des **organismes de recherche et des universités**

➡ Au niveau EU, participation du **secteur privé** en légère augmentation entre 2014 et 2017, même si pas obligatoire



*Nombre de participants dans les projets financés entre 2014 et 2017 par catégorie et par pays*

83 % des projets financés : au moins 1 PME ou industriel

70 % des projets financés : au moins 1 PME

- ☐ La participation de PME high-tech est un point positif pour l'évaluation du critère « impact »
- ☐ La perspective du transfert de technologie, même si lointaine, doit être envisagée dès la candidature
- ☐ La participation d'industriels, petits ou grands, a minima au sein d'un conseil est conseillée

# Budgets 2014-2020

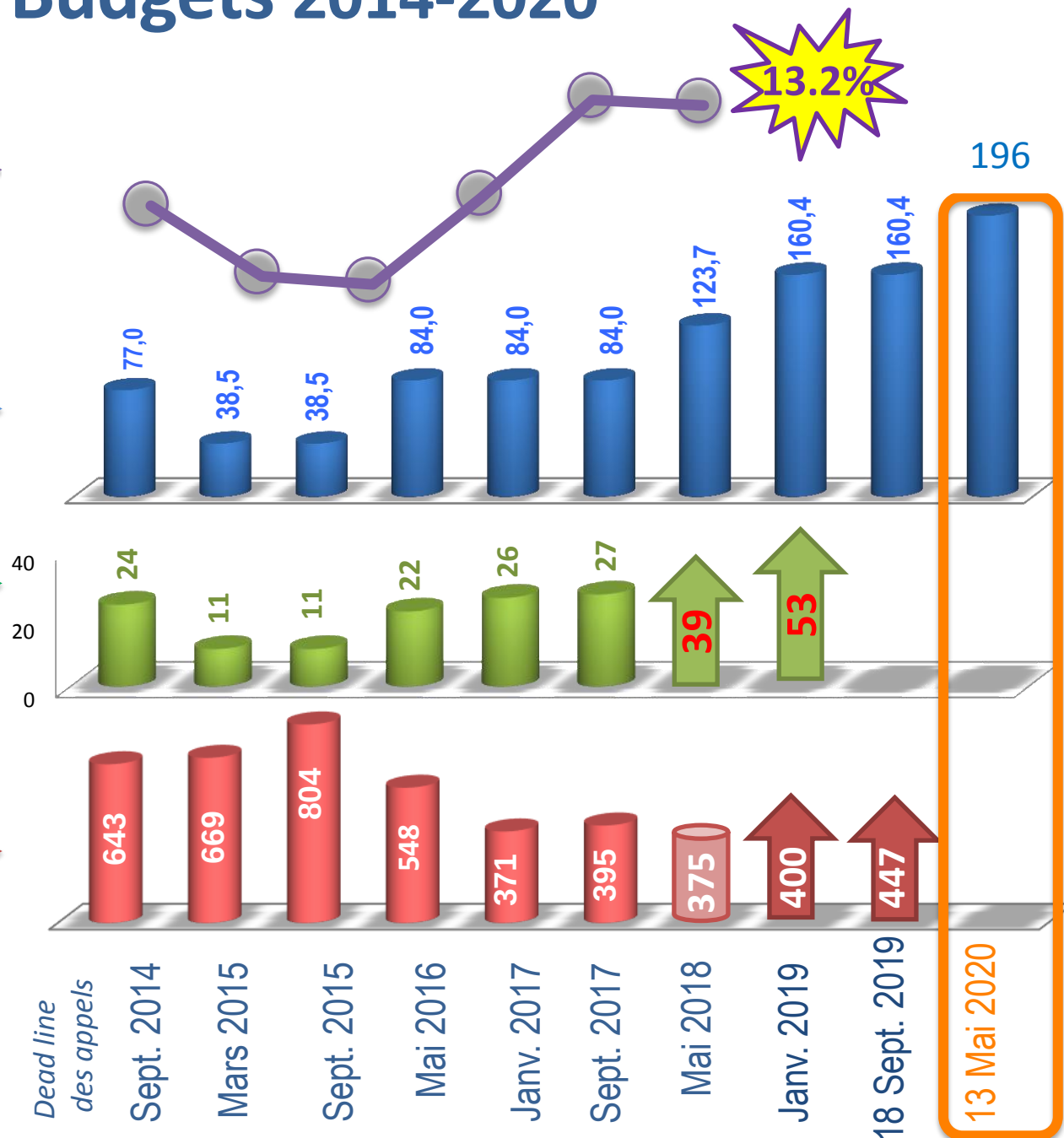


➤ Taux de succès  
(% par projets) ➔

➤ Budget des  
appels ➔

➤ Nombre de  
projets lauréats ➔

➤ Nombre de  
projets soumis ➔





# FET Proactive

## Boosting Emerging Technologies

### Objectifs

- Le **soutien aux recherches interdisciplinaires** de rupture pour le développement de nouvelles technologies à partir de résultats scientifiques transversaux → **Deep Tech**
- L'**établissement de communautés** interdisciplinaires larges de taille suffisante pour permettre l'avancement des sujets de recherche et leur traduction technologique
- La **mobilisation au-delà des communautés de recherche**, pour que l'Europe capitalise rapidement et efficacement à partir des opportunités sociétales et industrielles

# FETPROACT-EIC-7-2019 Emerging Paradigms and Communities

❑ **Deadline : 02/07/20**

❑ **RIA, min 3 partenaires de 3 pays**

❑ **Entre 4 et 4.5 M€ et jusqu'à 4 ans**

❑ **Budget total 56 M€**

❑ **Thématiques :**

- a. Artificial Intelligence for extended social interaction
- b. Breakthrough zero-emissions energy storage and conversion technologies for full decarbonisation carbon-neutrality
- c. Digital twins for the life-sciences
- d. Measuring the unmeasurable – Subnanoscale science for Nanometrology

a. Apport des avancées en VR, AR, XR aux réseaux sociaux futurs ; redéfinition de l'espace d'interaction personnelle et sociale ; couplage technologies / processus cognitifs-perceptifs

b. Recherche multidisciplinaire (à partir de TRL 1-3) pour des percées dans le stockage et la conversion d'énergie propre, compacte et peu coûteuse

c. Intégration et interactions entre modélisation dynamique du digital twin et technologies d'imagerie ou de détection de sa contrepartie biologique

d. Techniques basées sur la physique, la chimie, la biochimie ; domaine spatial et temporel ; from research to methods; techniques existantes exclues

**Excellence (4/5 – 60 %)**

**Impact (3,5/5 – 20 %)**

**Implementation (3/5 – 20%)**



# FETPROACT-09-2020

## Neuromorphic Computing Technologies

- ❑ **Deadline : 22/04/2020**
- ❑ RIA, min 3 partenaires de 3 MS/AC
- ❑ Jusqu'à **4-5 M€ et jusqu'à 4 à 5 ans**
- ❑ Budget programme : **15 M€**
- ❑ **Thématique :**
  - Exploit a wider range of biological principles from the hardware level up and from the cognitive level down, by developing the related algorithms and programming framework
  - ➔
  - Create neuromorphic technologies that can outperform current systems in terms of size, scalability, connectivity, power consumption, ease of training, flexibility, reliability or any other relevant metrics

**Excellence** (4/5 – 60 %)

**Impact** (3,5/5 – 20 %)

**Implementation** (3/5 – 20%)



# FET Innovation Launchpad

“Turning results from FET-funded projects into innovations”

- ☐ 100 K€ par projet (CSA)
- ☐ 18 mois
- ☐ Explorer le potentiel d'innovation de résultats de recherches issus de projets FET (FET Open, FET Proactive, FET Flagships)
- ☐ Activités éligibles :
  - Définition d'un procédé de commercialisation
  - Analyse de compétitivité et de marché
  - Evaluation technologique
  - Vérification d'un potentiel d'innovation
  - Consolidation des droits de PI
  - Développement d'un plan de financement
  - Définition d'un procédé de commercialisation
- ☐ Taux de succès: 18% en 2017, 38% en 2018
- ☐ Environ 3 M€ par appel : **14/10/2020**

Focus on NON-scientific aspects

Eligibilité : projets en cours ou récemment finis (moins de un an à la date de soumission)

**Excellence** (3/5 – 40 %)

**Impact** (3,5/5 – 40 %)

**Implementation** (3/5 – 20%)

# En pratique : ou trouver les appels ?

| Appel                                  | Identifiant                               | Type             | Date limite | Budget par projet | Budget total |
|----------------------------------------|-------------------------------------------|------------------|-------------|-------------------|--------------|
| FET Open                               | <a href="#">FETOPEN-01-2018-2019-2020</a> | RIA - Blanc      | 13/05/20    | 3 M€              | 196 M€       |
| FET Proactive (2020)                   | EIC-07-2020                               | RIA - Thématique | 02/07/20    | 4-5 M€            | 56 M€        |
| FET Proactive (Environm. intelligent)  | EIC-08-2020                               | RIA - Thématique | 02/07/20    | 4 M€              | 18 M€        |
| FET Proactive (Neuromorphic Computing) | <a href="#">FETPROACT-09-2020</a>         | RIA - Thématique | 22/04/20    | 4-5 M€            | 15 M€        |
| FET Innovation Launchpad               | <a href="#">FETOPEN-03-2018-2019-2020</a> | CSA - Blanc      | 14/10/20    | 100 K€            | 3 M€         |

Publication début mars: draft disponible sur demande au PCN



# Horizon Europe... en Bref!

- ❑ **Proposition de 94,1 milliards € sur 2021-2027**
- ❑ Un règlement avec structure et règles de participation/ une décision avec mise en œuvre et grandes lignes de contenu
- ❑ **Continuité avec Horizon 2020** dans une large mesure
- ❑ **Focus sur l'innovation**, en particulier de rupture
- ❑ L'identification de « **missions** » définissant un but dans le temps dont l'atteinte est mesurable en regroupant un portefeuille de projets
- ❑ Une **planification stratégique** pour programmer les priorités sur plusieurs années



# Structure d'Horizon Europe

## 1<sup>er</sup> pilier : Excellence scientifique

- Conseil européen de la recherche
- Actions Marie Skłodowska-Curie
- Infrastructures de recherche

=> **25,8 mds €**  
(16,6 pour l'ERC)

## 2<sup>ème</sup> pilier : Défis globaux et compétitivité industrielle européenne

- Santé
- Culture, créativité et société inclusive
- Sécurité civile pour la société
- Numérique, industrie et espace
- Climat, énergie et mobilité
- Alimentation, bioéconomie, ressources naturelles, agriculture et environnement
- Centre commun de recherche (hors nucléaire)

=> **52,7 mds €**

## 3<sup>ème</sup> pilier : Europe innovante

- **Conseil européen de l'innovation**
- Ecosystèmes européens d'innovation
- Institut européen d'innovation et de technologie

=> **13,5 mds €** (10 pour l'EIC, 3 pour l'EIT)

## Pilier transversal : Elargir la participation et renforcer l'espace européen de la recherche

- Elargir la participation et propager l'excellence
- Réformer et consolider le système européen de recherche et innovation

=> **2,1 mds €**



# Structure de l'EIC (Horizon Europe)

Guichet unique pour soutenir l'innovation de rupture créatrice à l'échelle européenne

Pathfinder  
(éclaireur)

Stade précoce des projets

Afin d'atteindre une masse critique et structurer des communautés de recherche

Ouvert à tout type d'acteur de l'innovation (universités, entreprises, PME etc.)

Accelerator

Entre les derniers stades de recherche et la pénétration sur le marché

Pour les innovations créatrices de marché et à haut risque

Financement sous la forme de financements mixtes du CEI, de subventions et de capitaux propres



# Focus sur l'EIC Pathfinder (Horizon Europe)

- ❑ **Subvention de projets TRL 1-2 à TRL 5-6** : détecter, développer des innovations radicales créatrices de marchés. Très technologique
- ❑ **Critères d'évaluation** : Excellence, Impact, Qualité de la mise en œuvre
- ❑ **Portefeuilles de projets** : structurer de nouvelles communautés de recherche pluridisciplinaires
- ❑ **Gestionnaires de programmes (Portfolio Managers)**



# Analyse des Rapports d'Evaluation ( FET OPEN de Mai 2018) et conseils de préparation

- Tous les projets financés (main list) : 39
- Below available budget : projets à coordination française : 121 (15)
- Below threshold : projets à coordination française : 196 (17)





# Critère Excellence

| Points Forts                                                                                                                                                                                                           | Points faibles                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Nouveauté ambition</b> : « Technologie de pointe, prometteuse et ambitieuse »<br>« Technologie non disponible sur le marché, objectifs ambitieux et brevet attendu »                                                | <b>Manque de nouveauté, vision</b> : « Certains membres du consortium ont déjà publié sur le sujet : la vision n'est pas radicale. Déjà existant au niveau de la recherche mondiale »<br>« Le caractère non incrémental est insuffisamment développé »                                    |
| <b>Faisabilité</b> : “The objectives are clearly described, realistic and measurable (to be brought from TRL 1 to TRL 3, proof-of-principle)”                                                                          | <b>Manque de précisions, faisabilité</b>                                                                                                                                                                                                                                                  |
| <b>Nouveauté, interdisciplinarité</b> : Combinaison de technologies existantes de différentes disciplines aboutissant à une idée/produit innovant<br>Complémentarité des compétences permise par l'interdisciplinarité | <b>Interdisciplinarité</b><br>« Interdisciplinarity not obvious »<br>“Because of the relatively focused range of disciplines, the proposal is less likely to open up radically new areas of research”<br>“The disciplines are different, but not very distant and often do work together” |
| <b>Risque, plausibilité, flexibilité</b> : « Présence de verrous scientifiques et technologiques » « Solutions de contournement bien identifiées »                                                                     | « Details on the plausibility and the flexibility of the project to achieve the objectives due to the high-risk of the project are not elaborated or missing » : « Risks underestimated »<br>« Many risks, weak mitigation actions »<br>« Incohérences dans la tables des risques »       |
| <b>Clarté</b> : « The vision is clearly formulated including the overall objective and specific objectives »<br>« Simple and powerful »<br>« Relevant, appropriate, well organized, consistent »                       | « Overall description convoluted and lacks clarity »<br>« La vision n'est pas clairement expliquée »                                                                                                                                                                                      |



# Critère IMPACT

| Points Forts                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | Points faibles                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Impact économique et sociétal, applications</b><br>« Potentiel de création d'emplois démontré, mesures de formation prévues pour le personnel impliqué »<br>« Présence d'un plan de valorisation et de partenaires industriels qui viennent renforcer les chances de succès en terme d'exploitation commerciale et de transfert vers l'industrie »<br><i>=&gt; Mise en avant de la place de l'Europe dans le monde pour certains projets touchant à des problématiques mondiales (décontamination de l'eau, antiviraux etc. )</i> | <b>Applications</b><br><i>=&gt; Pas assez d'explications concernant les retombées économiques du projet, et gestion de la PI pas assez détaillées</i><br><i>=&gt; Un des experts aurait souhaité qu'un des partenaires soit une PME pour assurer le transfert vers l'industrie</i><br><b>Description de l'impact</b><br>"The technological actors are not specified"<br>"Unclear impact on technology and society"<br>"The impact section focuses on future social impact, does not relate clearly to economic impact or market creation" |
| <b>Nouveaux acteurs</b><br>« Several younger scientists » 1ers entrants projets FET<br>« Deux partenaires sont des PME dirigées par des femmes »<br>« High fraction of WP leaders are young/female researchers »                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | <b>Nouveaux acteurs</b><br><i>=&gt; Pas assez d'information sur la participation préalable à FET Open des partenaires</i><br><i>=&gt; Pas assez de jeunes chercheurs</i>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| <b>Communication</b><br>« Communication vers le monde de l'éducation et via les réseaux sociaux »<br>« Plan de communication vers les donneurs d'ordre, le grand public » + « Media web, TV, radio prévus »                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | <b>Communication</b><br>« Communication plan not well addressed »<br>Programmes des écoles d'été pas assez décrits                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>Diffusion, exploitation des résultats</b><br>"The identification, protection and exploitation of the generated IP make a substantial part of the project description"<br>« Important foreground patents »<br>« Good dissemination and exploitation plan »                                                                                                                                                                                                                                                                         | <b>Diffusion, exploitation des résultats</b><br>« No mention of technology transfer »<br>"The dissemination and exploitation activities of the project results after its finalisation are generic and unclear"<br>« Pas de description suffisante de l'Open Access »<br>« Pas de description suffisante de l'exploitation de l'IP »                                                                                                                                                                                                       |



# Critère Implémentation

## Points Forts

### Clarté et structuration du plan de travail

« Clear milestones, well structured, clear vision »

“The work plan is very well orchestrated and the work packages and fit nicely together, like pieces of a puzzle”

“A list of all deliverables and a graph of the management structure highlights a solid and functioning organization”

=> *Description du plan de travail très claire (texte et tableaux), Gantt chart bien réalisé, + illustrations*

=> *Risques détaillés, allocation des ressources adaptée, bonne distribution des tâches*

### Consortium

« Présence d'un comité lié à la gestion de la PI »

« ERC winning researcher »

“A good balance in the consortium and a proper coordination are strong factors for success”

## Points faibles

### Clarté du plan de travail

“Lack of quantitative benchmarks”

« L'expertise des partenaires n'est pas assez détaillée »  
=> *Séparation géographique de la coordination scientifique et du management mal perçue par les évaluateurs*

=> *Mauvaise planification / équilibre entre les WPs, 1/3 du temps consacré à la définition de l'architecture du système*

=> *Jalons mal identifiés*

=> *Incohérence dans l'analyse des risques*

### Consortium

“Les frontières entre les compétences des partenaires sont faibles”

“Absence of end-users/industrial partner”

“Some partners not sufficiently involved”

“Rôle d'un partenaire industriel jugé pas assez important”

### Divers

« Les question d'éthique, financières et de sécurité sont insuffisamment traitées »

“Lack of detail in justification of the allocation of resources”



# Conseils de Préparation (1/2)

## Don't waste time on a proposal that has no chance to make it through the FET-Proactive evaluation

- ☐ FET is not ERC: Collaboration, science and technology are all essential ingredients
- ☐ It is not because something has not been done before that it is sufficiently novel for FET
- ☐ FET is not the long-term end of an established industry's road-map
- ☐ A long-term vision is essential, but also a plausible idea on how to get there
- ☐ Writing a good proposal is probably as hard as writing a good scientific publication (and more intellectually rewarding)

## Be ambitious, follow your 'dream'

- ☐ Novelty is essential
- ☐ Incremental refinements rarely make it – high-risk does
- ☐ Boil down the vision to a concrete and ambitious proof-of-concept

## Collaborate, collaborate, collaborate...

- ☐ Take interdisciplinarity seriously – write your proposal together
- ☐ Collaboration throughout the project, driven by joint questions, goals and mutual learning, not just passing on results between silos



# Conseils de Préparation (2/2)

## Consortium for pathfinding

- ☐ There are no hidden expectations from EC side (beyond the rules for participation), i.e. no cosmetic roles – keep it simple
- ☐ Look for renewal here too – novelty probably starts here
- ☐ Narrow interdisciplinarity will not be good enough to win (look beyond your comfort zone – this is not ERC-like career building)
- ☐ Commitment: Will the project transform the partner(ship)? (mission vs. role)

## Communicate and engage

- ☐ Scientific publications
- ☐ Social networks & media
- ☐ Public engagement

## Keep it simple

- ☐ Focus on the high-risk parts with crisp targets
- ☐ Don't write for the Commission, but for people like you
- ☐ Check your deliverables list



# Quelques conseils

Ecrire pour spécialistes  
et non-spécialistes  
(interdisciplinarité)

Objectifs clairs,  
mesurables,  
quantifiables

Soyez créatifs sur le fond,  
scolaires sur la forme

Soyez **réalistes** : si  
financée, la proposition  
devient Description of  
Action, annexe au contrat

Faire rêver, puis  
convaincre

Faites relire la  
**proposition** à des  
collègues de  
différentes disciplines





# Liens Utiles

- ☐ [Programme de travail FET H2020](#)
- ☐ [Programme de travail EIC](#)
- ☐ [Programme de travail Cross-Cutting Activities](#)
- ☐ [FETFX](#) : beaucoup de ressources ici !
- ☐ [Chaine YouTube FETFX](#)
- ☐ [Boîte à outils du PCN](#) : analyse des rapports d'évaluation, statistiques et...  
**témoignages de lauréats**



# Merci pour votre attention !