Annexe 1

Nom :		Prén	nom :			
Évaluation du niveau de compétence dans chacun des domaines considérés 1.1 Capacité à piloter l'établissement						
☐ Excellent	☐ Très bon ☐] Bon	☐ À améliorer			
Appréciation littérale du justifiant le choix de l'iter		0	Observations de l'intéressé(e)			
1.2 Capacité à impulser et à conduire une politique pédagogique et éducative d'établissement au service de la réussite des élèves						
☐ Excellent	☐ Très bon ☐] Bon	☐ À améliorer			
Appréciation littérale du justifiant le choix de l'iter		0	Observations de l'intéressé(e)			
1.3 Capacité à conduire et à animer l'ensemble des ressources humaines						
☐ Excellent	☐ Très bon ☐] Bon	☐ À améliorer			
Appréciation littérale du justifiant le choix de l'iter			Observations de l'intéressé(e)			
1.4 Capacité à assurer les liens avec l'environnement						
☐ Excellent	☐ Très bon ☐] Bon	☐ À améliorer			
Appréciation littérale du supérieur hiérarchique justifiant le choix de l'item			Observations de l'intéressé(e)			
Date et signature du supérieur hiérarchique			Date et signature de l'intéressé(e)			

- 2. Avis détaillés des autorités hiérarchiques en vue d'une affectation dans une collectivité d'outre-mer et à Mayotte
- 2.1 Appréciation détaillée du directeur académique au vu des compétences acquises et des vœux formulés

☐ Très favorable	☐ Favorable	☐ Sans opposition	Défavorable			
Motifs de l'appréciation						
Date et signature						
2.2 Appréciation détaillée du recteur au vu des compétences acquises et des vœux formulés						
☐ Très favorable	Favorable	☐ Sans opposition	Défavorable			
Motifs de l'appréciation						
Date et signature						
Observations éventuelles de l'intéressé(e) :						
Fait à signature						