



MSCA – bourse individuelle



Edwige Pissaloux

22 mai 2015



Plan

1. Présentation générale du programme de bourses individuelles.
2. De l'idée à une proposition.
3. Evaluation (critère, processus, notes).
4. Quelques conseils pour rédiger une proposition gagnante.
5. Quelques remarques autour de l'impact.
6. Informations pratiques.

1. MSCA – but.

Marie Skłodowska-Curie Actions



ITN Innovative Training Networks

What does it offer?

High-quality research training delivered through international and interdisciplinary networks, industrial doctorates or joint doctorates

Who applies?

International networks of research organisations from the academic and non-academic sectors

Who is funded?

Researchers at doctoral level (less than four years of full-time research experience and no doctoral degree)

Call details:

Opened: 11 December 2013
Closes: 09 April 2014
at 17.00.00 CET
Budget: € 405.18 million



IF Individual Fellowships

What does it offer?

Opportunities to work on personal research projects by moving between countries and possibly sectors to acquire new skills

Who applies?

Individual researchers together with the host organisation

Who is funded?

Postdoctoral researchers

Call details:

Opens: 12 March 2014
Closes: 11 September 2014
at 17.00.00 CET
Budget: € 240.50 million



RISE Research and Innovation Staff Exchange

What does it offer?

The exchange of staff members involved in research and innovation to develop sustainable collaborative projects and the transfer of knowledge

Who applies?

International networks of research organisations from the academic and non-academic sectors

Who is funded?

Researchers, technical, administrative and managerial staff of any nationality and at all career levels

Call details:

Opened: 11 December 2013
Closes: 24 April 2014
at 17.00.00 CET
Budget: € 70 million



COFUND Co-Funding of Regional, National and International Programmes

What does it offer?

Regional, national or international programmes to foster excellence in researchers' training, mobility and career development

Who applies?

Organisations funding or managing doctoral programmes or fellowship programmes

Who is funded?

Researchers at doctoral and postdoctoral level

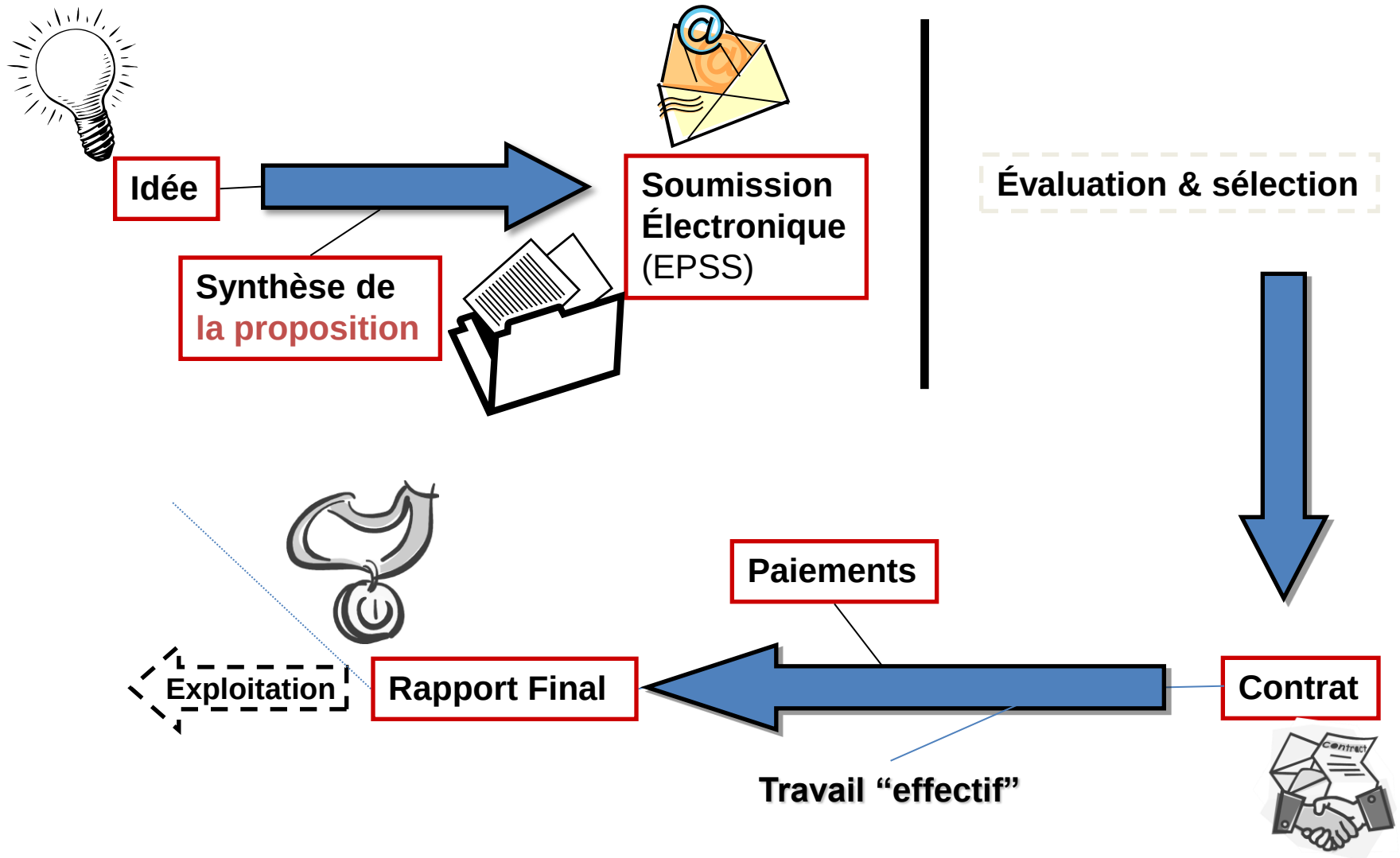
Call details:

Opens: 10 April 2014
Closes: 02 October 2014
at 17.00.00 CET
Budget: € 80 million

MSCA

TOPICS	EUROPEAN FELLOWSHIPS			GLOBAL FELLOWSHIPS	TOTAL
Budget	211.5 million			29 million	240.5 million
SCIENTIFIC PANEL	EF-ST	EF -CAR	EF - RI	GF	
CHE	708	46	30	70	854
ECO	129	12	15	31	187
ENG	665	34	71	148	918
ENV	712	55	52	193	1012
LIF	1487	109	182	257	2035
MAT	147	9	13	17	186
PHY	656	34	42	98	830
SOC	1030	126	61	233	1450
GRAND TOTAL	5334	425	466	1047	7472

2. De l'idée au projet à une proposition.



Structure of proposals

Part A - structured data -

European Commission - Research - Participants
Proposal Submission Forms
Research Executive Agency

Horizon 2020
Sub-programme
Call: H2020-MSCA-ITN-2014
Topic: MSCA-ITN-2014-ETN
Action: MSCA-ITN-ETN
Proposal Number: SEP-210132046
Proposal Acronym: 123

Table of contents

Section	Topic
1	General information
2	Participants & contacts
3	Budget
4	Ethics
5	Call-specific questions

How to fill in the forms?
The administrative forms must be filled in for each proposal using the templates available in the submission system. The administrative forms are pre-filled based on the previous steps in the submission process.

Horizon 2020 - MSCA-ITN-2014-ETN
Page 1 of 12
Last saved: 24/05/2014 at 10:08

General information

Participants & contacts

Budget

Ethics

Call-specific questions

Research
Executive
Agency

Part B - description of action -

PROPOSAL ACRONYM - Standard IF / CAR / RI / GP
(Delete as appropriate and include as header on each page)

Part B Template

START PAGE

MARIE SKŁODOWSKA-CURIE ACTIONS

Individual Fellowships (IF)
Call: H2020-MSCA-IF-2014

PART B

"PROPOSAL ACRONYM"

"Title"

This proposal is to be evaluated as:
[Standard IF] [CAR] [RI] [GP]
(Delete as appropriate)

Part B - Page X of Y

1. General information

Part B of the proposal contains the details of the proposed research and training programme along with the practical arrangements planned to implement them. They will be used by the independent experts to undertake their assessment. We would therefore advise you to address each of the award criteria as outlined in the following sections. Please note that the explanatory notes below serve to explain the evaluation criteria without being exhaustive. To draft your proposal you should also consult the Horizon 2020 Work Programme for 2014-2015.

Applicants must structure their proposal according to the headings indicated in the Part B proposal template.

Please note that this call will be a single-stage proposal submission and evaluation procedure. A Word version of the submission template can be downloaded from the electronic submission services of the Commission. Applicants must ensure that their proposals conform to this layout and to the instructions given in this Guide for Applicants.

ec.europa.eu/research/participants/portal/doc/call/h2020/h2020-msca-if-2014/1600147-guide_for_applicants_if_2014_en.pdf

3. Evaluation - critères.

Excellence	Impact	Implementation
Quality, innovative aspects and credibility of the research (including inter/multidisciplinary aspects)	Enhancing research- and innovation-related human resources, skills and working conditions to realise the potential of individuals and to provide new career perspectives	Overall coherence and effectiveness of the work plan , including appropriateness of the allocation of tasks and resources
Clarity and quality of transfer of knowledge/training for the development of researcher in light of the research objectives	Effectiveness of the proposed measures for communication and results dissemination	Appropriateness of the management structures and procedures , including quality management and risk management
Quality of the supervision and the hosting arrangements		Appropriateness of the institutional environment (infrastructure)
Capacity of the researcher to reach or re-enforce a position of professional maturity in research		Competences, experience and complementarity of the participating organisations and institutional commitment
Weighting		
50%	30%	20%
Priority in case of ex aequo		
1	2	3

Chaque sous-critère est expliqué dans le guide destiné aux postulants : c'est ce qui servira pour l'évaluation

Critères.

– Excellence scientifique et technologique (/5)

- qualité, innovation et crédibilité de la recherche proposée (y compris la multidisciplinarité)
- clarté et qualité de transfert des connaissances/de la formation par la recherche pour le développement personnel du chercheur en fonction des objectifs de sa recherche
- qualité de supervision et modalités d'hébergement
- capacité du chercheur à atteindre et à renforcer sa maturité dans la recherche

– Impact (/5)

- amélioration des compétences en recherche et en innovation, ainsi que des conditions pour faire exprimer le potentiel du candidat et pour ouvrir des nouvelles perspectives de carrière
- efficacité de mesures proposées pour communiquer et disséminer les résultats

– Implantation et gestion du projet: (/5)

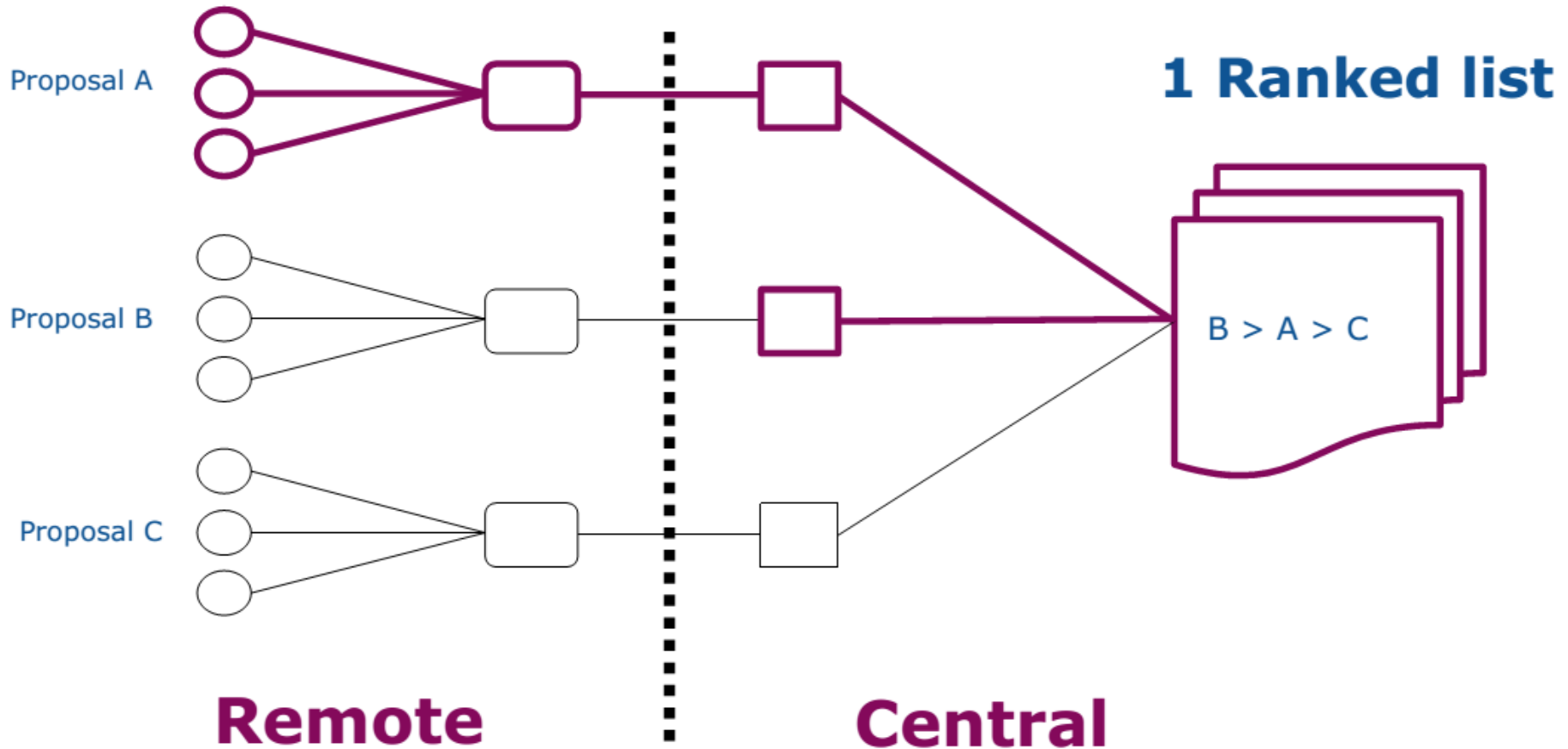
- cohérence et efficacité du plan de travail (y compris l'adéquation de l'allocation des tâches et des ressources)
- adéquation des structures de gestion et des procédures (y compris la gestion de la qualité et des risques)
- adéquation de l'environnement institutionnel.
- compétences, complémentarité et expérience des organismes participants; soutien institutionnel.

Evaluation : processus

3 Individual Assessments

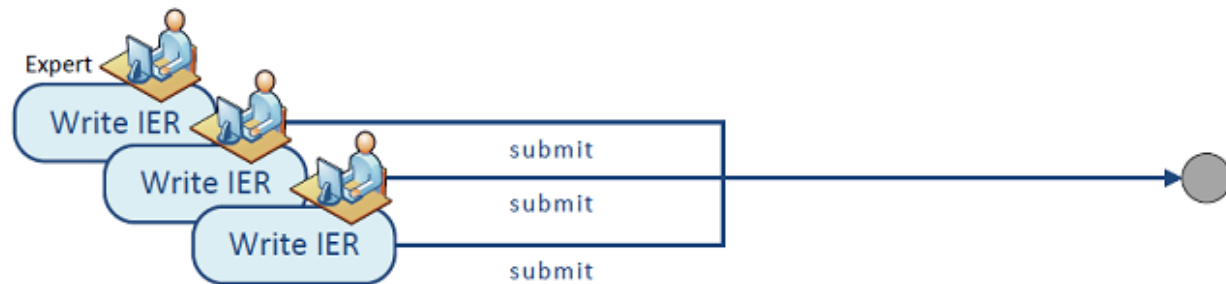
1 Consensus

1 Ranked list

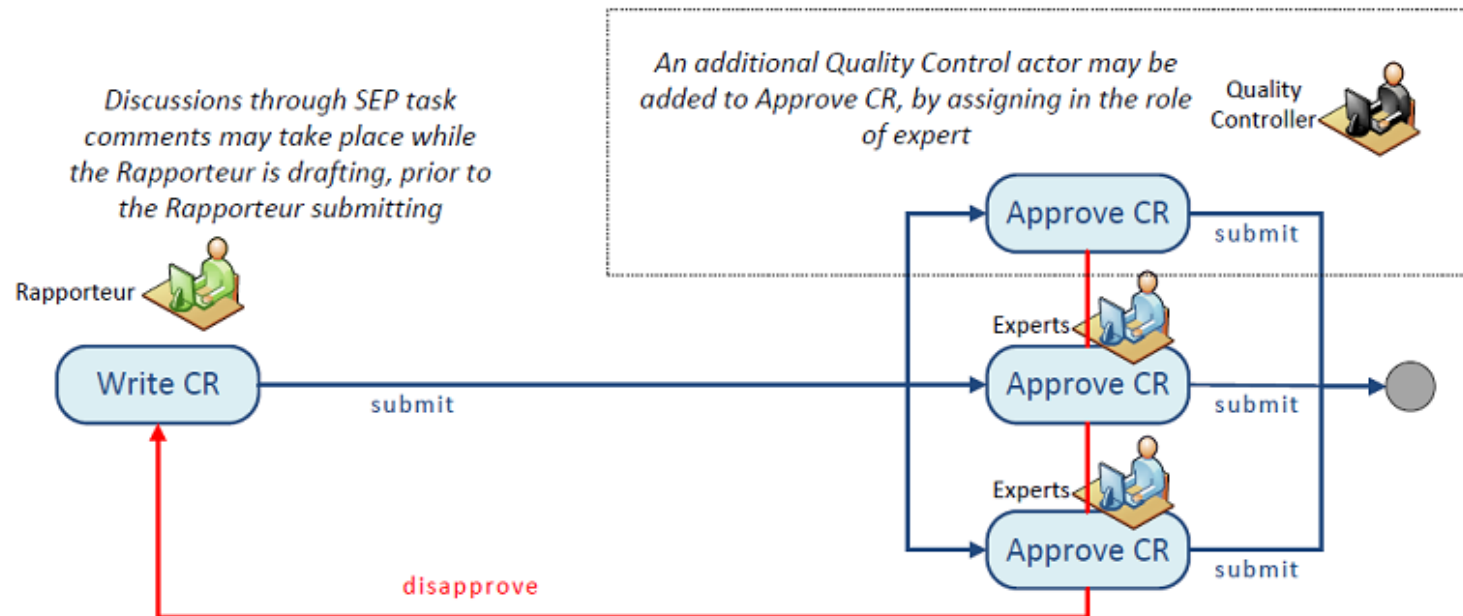


MSCA

IER PHASE



CR PHASE



Notes - signification

1 : poor/faible

= la proposition ne répond pas au critère considéré,
(le critère est mal compris)

2 : fair/acceptable

= la proposition répond au critère de façon imprécise

seuil

3: good/bien : la proposition répond au critère de façon correcte,
mais des améliorations sont nécessaires

4: very good/très bien : la proposition correspond très bien au critère,
mais des améliorations sont possibles

5 : excellent : la proposition respecte tous les aspects du critère,
les défauts éventuels sont mineurs.

4. Conseils généraux de rédaction.

1. Ecrire une proposition parce que l'on a une idée originale et non parce que l'appel est ouvert.
2. Lire attentivement le « Work Program » et le « Guide pour les candidats »
3. Vérifier avec le PCN et les officiers de l'UE que **vous avez bien compris la constitution du dossier.**
4. Ne pas compter sur l'imagination, le savoir, et la culture des évaluateurs

Conseils de rédaction sémantique.

1. Objectifs/Publications

Enoncer clairement les objectifs crédibles de votre recherche et atteignables dans le temps de la bourse

Expliciter ce qui est original, intéressant

Indiquer les ruptures: scientifique, technologique et méthodologique.

Décrire méticuleusement les hypothèses et les méthodes.

Publications :

- uniquement internationales (avec le facteur d'impact des journaux);
- indiquer les meilleurs journaux et les conférences de votre domaine,
- donner le h-index (site web et date de consultation).
- séparer les publications avec/sans le directeur de thèse
- conférences invitées (plénières, expertisées ; sessions spéciales, etc.)

Prix/ récompenses

- préciser l'importance du prix, l'institution qui l'attribue, le taux de sélection

Indiquer les projets de l'UE auxquels vous participez à condition que votre nom

figure explicitement dans la liste des participants (on vérifie avec les bases de données)

2. Impacts attendus des actions MSC.

Les MSCA visent l'émergence de talents (via la formations par la recherche) qui créent des compétences appropriées pour les besoins évolutifs des institutions publiques et privées. Les MSCA étendent l'employabilité des chercheurs, et développent leurs compétences entrepreneuriales et d'innovation.

La priorité des MSCA ne concerne pas le contenu des projets, mais les problématiques associées avec les développements de carrière en recherche et en innovation :

- compétences, mobilité, initiative entrepreneuriale,
- coopérations intersectorielle et internationale,
- approche interdisciplinaire.

Les MSCA exigent l'engagement public :

- + obligation de publication;
- + obligation de présentation des résultats (en direction du grand public)

Les MSCA imposent

- + la dissémination et l'exploitation des résultats de recherches par d'autres chercheurs,
- + ou leurs transfert vers l'industrie.

Mesures quantifiant l'impact dans les MSCA de H2020

- La circulation intersectorielle
- La circulation inter-pays

Y compris les doctorants.

Conseils de rédaction « syntaxiques »

1. Dossier – organisation générale :
 - utiliser le « squelette » du dossier (part B) proposé par l'UE ;
 - respecter le volume imparti à chaque aspect de votre proposition (Sections : Excellence, Impact et Implantation : 10 pages);
 - mettre les informations attendues pertinentes dans les bonnes sections.
2. Langage/structuration du discours :
 - clair ; ne pas utiliser un anglais trop sophistiqué; proposer un glossaire ;
 - logique de présentation pour un non-spécialiste;
 - structuration arborescente du discours ;
 - écrire ce qui est nécessaire et suffisant; éviter les phrases générales;
 - maintenir la cohérence des développements tout au long de la proposition (work plan/WP, Pert, Gantt, et présentation initiale du projet);
 - mettre des diagrammes utiles et compréhensibles;
 - éviter les « coupés-collés ».
3. Faire lire votre proposition par une personne non impliquée dans sa rédaction et dans un temps limité (2-4 heures).

5. Quelques commentaires autour de l'impact

Concepts expliquant l'impact

- TRL (technology readiness level)
- Pilotage par le premier utilisateur
- outputs, outcomes, impact.

5.1.Définition de TRL.

TRL	Description
TRL9	Actual system proven in an operational environment
TRL8	System completed and qualified
TRL7	System prototype demonstrated in an operational environment
TRL6	Technology demonstrated in a relevant environment
TRL5	Technology validated in a relevant environment
TRL4	Technology validated in the laboratory
TRL3	Experimental Proof of Concept
TRL2	Technology concept formulated
TRL1	Basic Principles Observed

Source: Annex G (TRL) of the General Annexes of Horizon 2020

5.3. Mesures quantifiant l'impact dans les MSCA de H2020 (excellence en sciences)

La circulation intersectorielle

La circulation inter-pays

Y compris les doctorants.

5. Informations pratiques

- National Contact points:

http://ec.europa.eu/research/participants/portal/desktop/en/support/national_contact_points.htm

- MSCA

<http://ec.europa.eu/research/mariecurieactions/>

- Guide pour les candidats MSCA -IF

http://ec.europa.eu/research/participants/portal/doc/call/h2020/h2020-msca-if-2014/1600147-guide_for_applicants_if_2014_en.pdf

- Le dossier peut être écrit dans une autre langue que l'anglais, mais il faut mettre le résumé de la proposition en anglais.