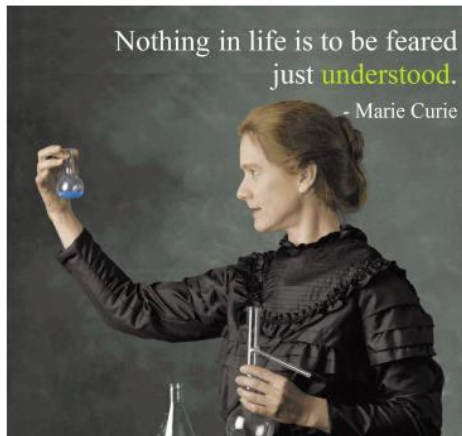




# H2020 : CO-FUND

## introduction et retour d'expérience.



Edwige Pissaloux

22 mai 2015



# Plan

1. MSCA COFUND: Objectifs, instruments, impact
2. COFUND 2014 : quelques chiffres.
3. De l'idée au Programme Doctoral (PD) à la proposition.
4. Sémantique détaillée de critères
5. Quelques conseils pour rédiger une proposition gagnante.
6. Conclusion.
7. Informations pratiques.

# 1. MSCA COFUND: Objectifs, instruments, impact

## Objectifs :

### 1. Cofinancer

- ✓ les programmes régionaux, nationaux et internationaux
- ✓ de formations internationale, intersectorielle et interdisciplinaire par recherche
- ✓ De mobilité transnationale et intersectorielle **des chercheurs**

2. Favoriser l'excellence en formation par la recherche, par la mobilité et par le développement de carrière.

3. Permettre aux financeurs de la recherche d'aligner leurs stratégies et leurs pratiques de mise en œuvre avec les objectifs de développement des ressources humaines des actions Marie Skłodowska-Curie de H2020.

Deux documents sources :

- La charte Européenne pour chercheurs et le code de conduite pour le recrutement des Chercheurs (« Charter et Code »);
- Principes EU pour la formation doctorale innovante

# Portée (instruments) de COFUND

Deux programmes:

- Programmes doctoraux pour les chercheurs débutants (early stage)



- Programme de bourses pour les chercheurs confirmés (fellowship)



# Caractéristiques communes de programmes : doctoral et bourse-senior

1. Un seul bénéficiaire de l'Etat-membre ou les états associés.
2. Possibilité d'associer autant de partenaires que nécessaire de tout pays.  
Si un partenaire contribue financièrement au projet, il doit fournir une lettre d'engagement.
3. Les chercheurs doivent obtenir un contrat de travail ou un autre contrat direct avec des bénéfices équivalents (SS inclus). Une bourse à montant fixe est autorisée seulement dans le cas où la législation nationale interdit un contrat de travail.
4. Les règles de mobilité transnationale s'appliquent à tous les chercheurs-bénéficiaires.  
Les programmes en cours peuvent maintenir leur règles actuelles avec l'approbation des experts-évaluateurs si cela est clairement spécifié et expliqué dans la proposition.

Remarques : cf. appel pour des autres critères détaillés

# Impact attendu

1. Exploiter les synergies entre les actions de UE et les actions régionales, nationales et internationales.
2. Lever les fonds pour la mobilité des chercheurs.
3. Améliorer les conditions de travail/d'emploi des chercheurs pour faciliter leur développement personnel et pour créer des nouvelles opportunités de carrière.
4. Combattre la fragmentation des formations en termes d'objectifs, de méthodes d'évaluation et de conditions de travail.
5. Contribuer à la structuration de formation doctorale/de chercheur-débutant au niveau de l'Europe et au renforcement de la capacité d'innovation en Europe.

## 2. COFUND 2014: quelques chiffres

### Contribution de l'UE

1. Thèse : 1855€/mois de chercheur
2. Bourse de chercheur confirmé : 2625€/mois de chercheur
3. 325€/mois pour la gestion (d'une thèse ou d'une bourse)
4. Les autres coûts  
(mobilité, coût de paillasse, déplacements, frais généraux)
  - ✓ peuvent être financés par d'autres sources  
y compris d'autres sources de l'UE comme les fonds structurels  
et d'investissements
  - ✓ ne peuvent pas être financés par le H2020 (FP8).

# Responsabilité du bénéficiaire

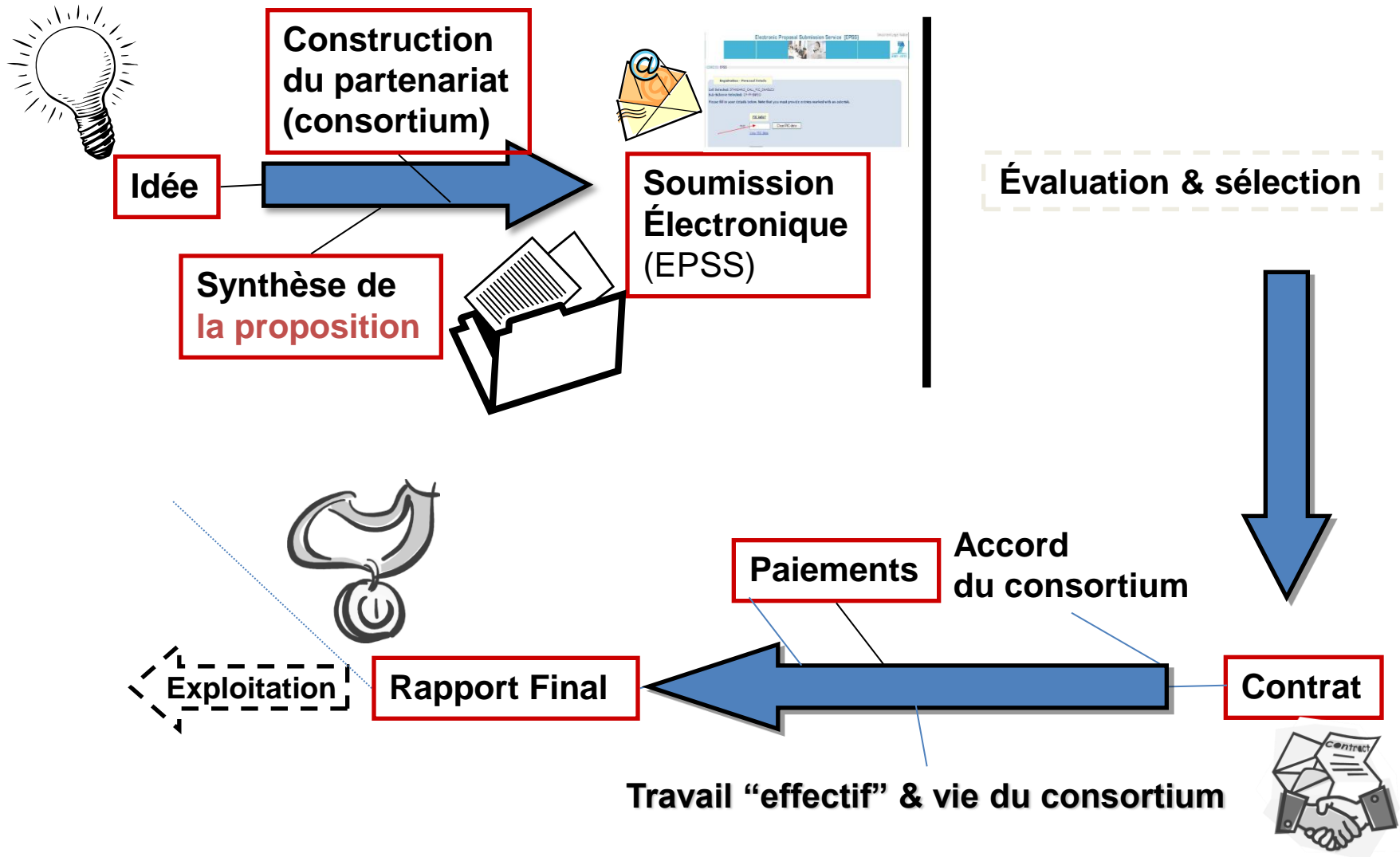
Assurer le revenu minimal (coût de la vie et de mobilité)

1. Thèse : 2597€/mois

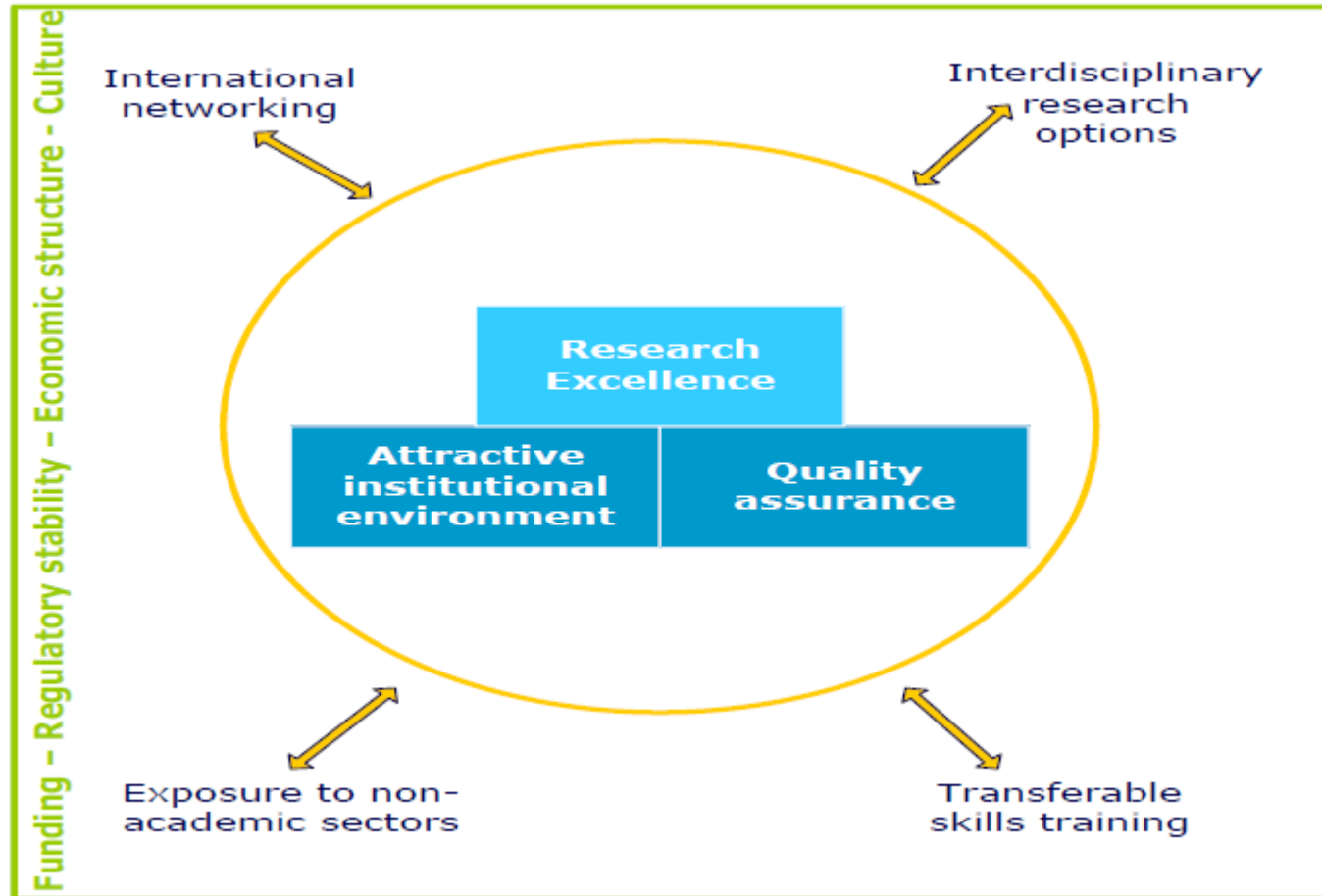
2. Bourse de chercheur confirmé : 3675€/mois



# 3. De l'idée au Programme Doctoral (PD) à la proposition.

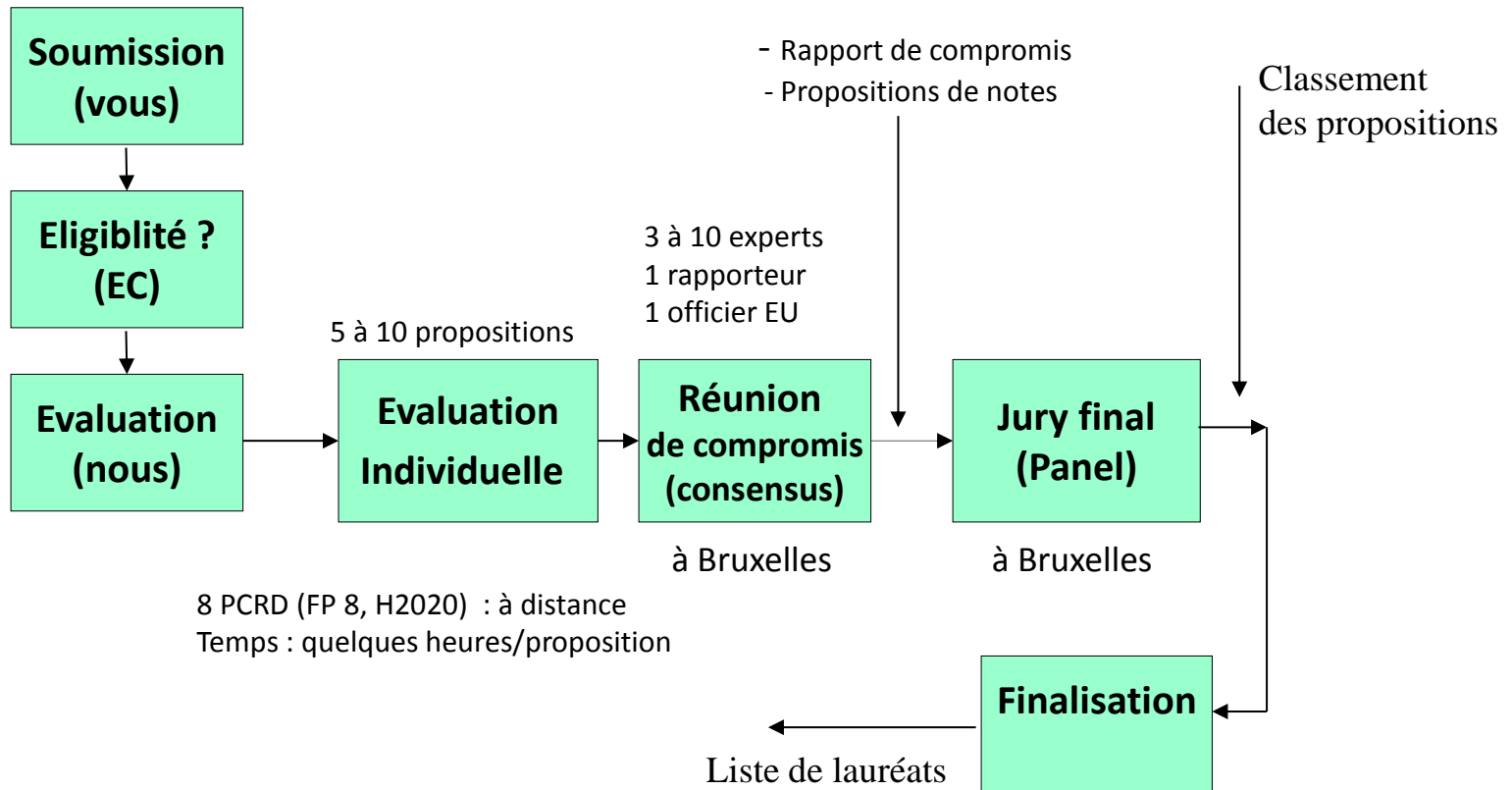


# Contenu du dossier.



# 3. Evaluation des propositions.

- experts indépendants
- évaluation en une phase



# Évaluation : trois critères : excellence scientifique, impact, implantation

## Notes - signification

### 0 : échec

= la proposition ne répond pas au critère considéré, ne peut pas être évaluée car l'information n'est pas fournie ou est incomplète

### 1 : poor/faible

= la proposition traite de façon inadéquate le critère considéré,  
(le critère est mal compris)

### 2 : fair/acceptable

= la proposition répond au critère de façon imprécise

3: good/bien : la proposition répond au critère de façon correcte,  
mais des améliorations sont nécessaires

4: very good/très bien : la proposition correspond très bien au critère,  
mais des améliorations sont possibles

5 : excellent : la proposition respecte tous les aspects du critère,  
les défauts sont mineurs.

**Tout coordinateur de projet reçoit le rapport écrit de l'évaluation de sa proposition**

# 4.Sémantique détaillée de critères

Excellence	Impact	Implementation
Quality of the selection / recruitment process for the researchers (transparency, composition and organisation of selection committees, evaluation criteria, equal opportunity)	Enhancing research- and innovation-related human resources, skills and working conditions to realise the potential of individuals and to provide new career perspectives	Overall coherence and effectiveness of the work plan.
Quality of the research options offered by the programme in terms of science, interdisciplinarity, intersectorality and level of transnational mobility	Impact of the programme on aligning practices at participating organisations with principles set out by the EU for the human resources development in research and innovation	Appointment conditions of researchers
Quality of career guidance and training, including supervision arrangements, training in transferable skills	Effectiveness of the proposed measures for communication and results dissemination of the programmes	Competence of the participant to implement the programme
<b>Weighting</b>		
50%	30%	20%
<b>Priority in case of <i>ex aequo</i></b>		
1	2	3

# Exemple

## 1. Excellence :

- publicité : but, support et canaux (quels sites ? EURAXESS, etc.
- modes de recrutement : mono-/multi-étapes, (e-)dossier, assistance de l'établissement de sa constitution, pré-visites (financement ?)
- Critères de sélection des candidats (l'importance relative des critères de recrutement; motivations y compris pour la mobilité internationale)
- comité de sélection : accessibilité au CV des experts; procédure de recrutement (indépendance vis-à-vis de l'établissement recrutant, compétences vis-à-vis de PD, etc.), organisation matérielle des réunions, etc.)
- Post-traitement des candidatures (justification des décisions (surtout négatives)); conseils pour améliorer le dossier, etc.)
- Accueil des familles, des personnes déficientes, des candidats-seniors, introduction à la langue et la culture du pays d'accueil, etc.

# Exemple (suite)

## 2. Qualité des options de recherche offertes.

- Qualité de PD :
  - liberté de choix/ de définition/de changement du sujet,
  - équilibre entre les matières, équilibre et complémentarité intra-/inter- établissements, durée de séjour dans d'autres établissements,
  - participation d'autres partenaires,
  - excellence de l'environnement expérimental/technologique
- Interdisciplinarité : degré, complémentarité intellectuelle, ouverture sur des disciplines non conventionnelles, etc.
- Intersectorialité : multiplicité des différents acteurs participant à la formation et les modalités de leur participation, etc.
- Mobilité internationale : spécificité de formation justifiant la mobilité, cohérence et soutien du développement personnel, durée de séjour dans d'autres établissements, initiation à la langue et à la culture, thèse en co-tutelle

# Exemple (suite)

## 3. Qualité du conseil et du suivi

- Critères, transparence et qualité de l'équipe d'encadrement (variabilité de la taille de l'équipe et disciplines; IUFM, ERC, nombre de projets européens, prix internationaux, prix de recherche éthique, liberté de choix des membres de l'équipe etc.)
- Critères et transparence de sélection du comité de suivi de thèse
- Liberté de choix des cours à suivre
- Financement de la dissémination des résultats des recherches et la participations aux écoles de formation (d'été, d'hiver, etc.)
- Inclusion de la vie des établissements (enseignements, laboratoires, etc.)
- Outils pour le conseil et le suivi (séminaires sur les risques d'interdisciplinarité, sur la PI, sur la création d'entreprise-pouce, sur le montage de proposition de projets, sur la gestion d'entreprise, sur les standards, sur l'éthique de la recherche/de l'expérimentation/ des systèmes construits, sur le cadre juridique des institutions, etc.)



# Exemple (suite)

## 4. Impact.

- Impact du PD sur la carrière
- Séminaires sur les possibilités de carrières de différents types (industrie, gestion de la recherche, ...)
- Exploitation non académiques des résultats de la recherche
- CR des progrès/résultats en direction du «grand public ».
- Mesures pour aligner la « politique doctorale » européenne (séjour dans d'autres pays)
- Mesures pour structurer la formation par la recherche
- Mesures pour construire un PD pérenne

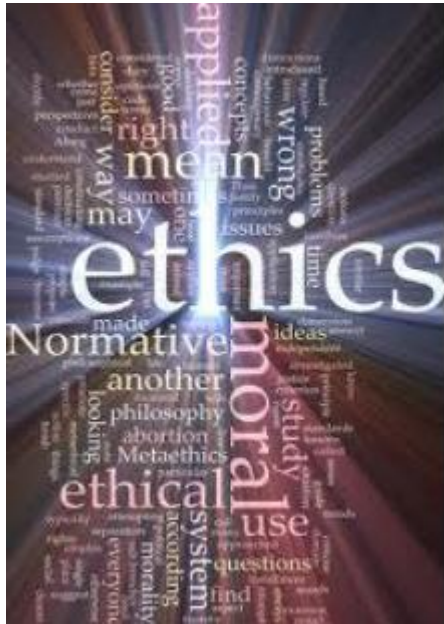
# Exemple (suite)

## 5. Mise en œuvre.

- Calendrier du processus de recrutement, d'implantation de PD, etc.
- Plan de dissémination/d'information (canaux; transparence)
- Conditions financières et sociales d'accueil
- Gestion des risques (e.g. vivier insuffisant de candidats)
- Personnels (chercheurs/enseignants, administration, agent technique) disponibles
- Information pour les candidats sur les « assistants » du PD

## 5. Importance de l'éthique dans la recherche en H2020

L'éthique est partie intégrante de la recherche, du début jusqu'à la fin du projet.



Le respect de l'éthique est fondamental dans tous les domaines scientifiques (et pas seulement en Sciences de la Vie).

Chaque proposition de projet doit décrire en détails ses procédures éthiques.

- fraude, plagiat, obligation de publication,
- co-auteurs (ordre des noms, place du financeur, remerciements, etc.)
- analyse critique et honnête de bibliographie (l'état de l'art),
- questionnement de la recherche publiée
- validation des résultats avec des contrôles appropriés
- évaluation de sa propre recherche  
(progrès incrémental, rupture scientifique/technologique ou méthodologique)
- etc.

## 6. Conseils de rédaction (1).

1. Vérifier avec le PCN et les officiers de l'UE que **vous avez bien compris**  
+ les objectifs du Programme;  
+ ses impacts
2. Utiliser le « squelette » du dossier (part B) proposé par l'EU et respecter le volume imparti à chaque aspect de votre proposition (30 pages)
3. Utiliser un langage clair et adopter une logique arborescente de présentation ;  
ne pas utiliser un Anglais trop sophistiqué; proposer un dictionnaire d'abréviations
4. Ne pas oublier les lettres d'engagement de partenaires .
5. Maintenir la cohérence des développements tout au long de la proposition (work plan/WP, Gantt, et présentation initiale du projet).
6. Indiquer les projets de l'UE auxquels vous participez à condition que votre nom figure explicitement dans la liste des participants (on vérifie avec les bases de données).
7. Indiquer clairement l' (les) affiliation(s) de chaque participants  
(avec les publications accessibles à partir de l'internet)
8. Faire lire votre proposition par une personne non impliquée dans sa rédaction  
et dans un temps limité (2-4 heures).

# Conseils (2)

8. L'un des objectifs de la formation doit être l'augmentation de la présence des étudiants étrangers.
9. On peut étendre le programme doctoral existant.
10. On peut faire participer une fondation/un industriel.
11. Ne pas oublier l'IPR.
12. Démontrer comment il est possible de transformer ce projet de DP en un schéma durable de financement de recherche.
13. Le contrat offert doit être du type contrat de travail ; dans tous les cas, il faut montrer la cohérence des conditions d'accueil offerts avec la législation nationale.
14. Ne pas oublier que le but de MSCA est de construire l'ERA (European Research Area).  
montrer comment le PD contribuera à l'émergence du concept de thèse commun  
à tous les partenaires

Ne pas compter sur l'imagination, le savoir, la culture des évaluateurs

# 7. Informations pratiques

- Documents de base :

- European Charter for Researchers and Code of Conduct for the Recruitment of Researchers (<http://ec.europa.eu/euraxess/index.cfm/rights/whatIsAResearcher>)

- EU principles for Innovative Doctoral Training

- [http://ec.europa.eu/euraxess/pdf/research\\_policies/Principles\\_for\\_Innovative\\_Doctoral\\_Training.pdf](http://ec.europa.eu/euraxess/pdf/research_policies/Principles_for_Innovative_Doctoral_Training.pdf)

## Sites utiles

- <http://cordis.europa.eu/fp7>
- National Contact points: [http://cordis.europa.eu/fp7/ncp\\_en.html](http://cordis.europa.eu/fp7/ncp_en.html)
- Partner search facilities: <http://www.ideal-ist.net/>
- Information desk: [ict@ec.europa.eu](mailto:ict@ec.europa.eu)
- IPR Helpdesk: <http://www.ipr-helpdesk.org/index.html>
- Electronic proposal submission helpdesk: [support@epss-fp7.org](mailto:support@epss-fp7.org)

