



# **Matinée d'information sur les Réseaux et le Stockage d'Énergie**

**Evaluation des projets**

**Témoignage Bernard Istasse - EISIS**

Paris, 18 Octobre 2017

Qui peut-être expert ?

S'inscrire en temps qu'Expert

- Préciser ses domaines d'intérêt et ses compétences
- Plusieurs rôles

Règles à observer

- confidentialité
- conflit d'intérêt
- ...

Sélection pour chaque appel à projet

- Une fois enregistré dans la base des experts, l'expert est appelé ou non à évaluer des propositions.

### Expert registration

[http://ec.europa.eu/research/participants/docs/h2020-funding-guide/experts/expert-registration\\_en.htm](http://ec.europa.eu/research/participants/docs/h2020-funding-guide/experts/expert-registration_en.htm)

## Evaluation

### Critères d'Evaluation

- Impact
- Excellence
- Implémentation

### Processus d'évaluation

- 1<sup>ère</sup> étape: évaluation individuelle
  - -> lecture des projets (proposition)
  - -> rapport et attribution des notes par critère
- 2<sup>ème</sup> étape: revue des évaluation en groupe – rapport de groupe et notation (consensus report)
- 3<sup>ème</sup> étape: revue générale de toutes les évaluations et classement final des projets

### Plus d'informations: Eligibilité

[http://ec.europa.eu/research/participants/data/ref/h2020/other/wp/2016\\_2017/annexes/h2020-wp1617-annex-c-elig\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/research/participants/data/ref/h2020/other/wp/2016_2017/annexes/h2020-wp1617-annex-c-elig_en.pdf)

### Critères d'évaluation

[http://ec.europa.eu/research/participants/data/ref/h2020/other/wp/2016\\_2017/annexes/h2020-wp1617-annex-h-esacrit\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/research/participants/data/ref/h2020/other/wp/2016_2017/annexes/h2020-wp1617-annex-h-esacrit_en.pdf)



## Challenges , difficultés

- Compréhension de la proposition (objectifs, impact, engagement), perception du niveau de cohérence globale, adéquation par rapport aux critères,
- Innovation:
  - Technologies diverses (aspect durabilité, énergie carbonée, énergie propre)
  - Importance des technologies liées aux TIC
  - Importance relative et cohérence entre les deux mondes
- Argumentation de l'évaluation:
  - Généralités vs détails,
  - Conformité de la note attribuée par rapport à l'argumentation,
- Evaluation en groupe
  - Travail de groupe (compétition / collaboration, ...)
  - Consensus, Opposition, ...



### Cas concret

- Evaluation à Bruxelles
- 1<sup>er</sup> jour : briefing sur le contexte (programmes concernés, méthode et critère d'évaluation, processus, ...)
- 2<sup>ème</sup> au 4<sup>ème</sup> jour : lectures des projets, évaluation individuelle et en groupe
- 5<sup>ème</sup> jour : revue générale et classement
- Validation des résultats avec signature

### Groupe évaluateur:

- 6 personnes réunies dans une salle (2 allemands, 1 espagnol, 1 portugais, 1 polonais, 1 français)
- Support : 1 représentant (observateur): aspect technique; 1 représentant méthode, liaison, réponse aux questions, litiges

Exemple: Call: H2020-LCE-2014-3 / Topic: LCE-10-2014 / Type of action: RIA

- 13 projets à évaluer (part A ~40 pages, part B ~ 50 à 70 pages, part ~C 40 pages)
- Sujets abordés relatif au **stockage** de l'énergie:
  - Différence de gradient de salinité entre réservoirs
  - Batteries (techno et matériaux spécifiques)
  - Biogaz et dérivés
  - Produit à haute capacité énergétique / Matériaux à changement de phase et dispositif
  - Stockage thermique / couplage avec Demande-Réponse
  - Intégration de différentes sources énergie (Habitation)
  - Stockage réservoir hydraulique
  - Transformation Chaleur en énergie (et processus inverse)
  - Microgrid et Demande-Réponse



# Questions et Réponses

Bernard ISTASSE  
EISIS  
7 rue Dobrée  
44100 Nantes  
[bernard.istasse@neuf.fr](mailto:bernard.istasse@neuf.fr)

Bernard ISTASSE société EISIS

Paris, 18 Octobre 2017