

Devenez expert évaluateur des projets Horizon 2020

Témoignages et conseils

Paris, le 14 juin 2019



MINISTÈRE
DE L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR,
DE LA RECHERCHE
ET DE L'INNOVATION

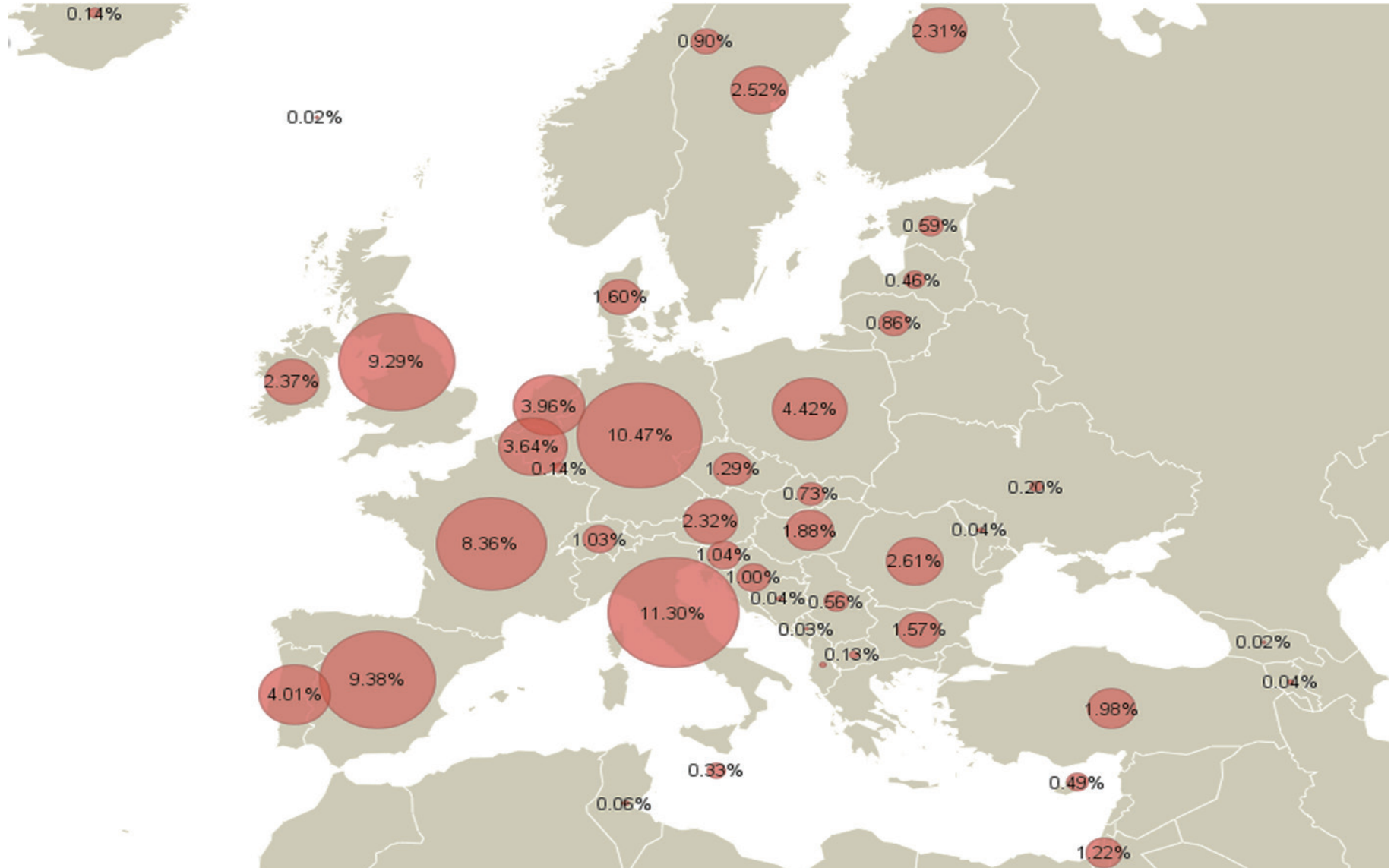
1. Contexte
2. Pourquoi devenir expert évaluateur?
3. Profils recherchés
4. Missions des experts évaluateurs
5. Recrutement des experts évaluateurs
6. Processus d'évaluation
7. Témoignages et conseils

1. Contexte

Horizon 2020 en quelques chiffres :

- **4,9 milliards** de subventions obtenues par la France
- **5 300** projets français financés
- **20 000** experts par an
- **8,4%** d'experts français

Répartition des experts contractés par nationalité



2. Pourquoi devenir expert évaluateur?

- Mieux comprendre le **processus d'évaluation** des projets
- Avoir accès aux **meilleurs projets de recherche**
- Acquérir de **nouvelles connaissances** sur des domaines variés
- Avoir un **contact privilégié** avec la **CE**
- Se créer un **réseau de partenaires** à l'échelle européenne

3. Profils recherchés

- **Forte expertise** dans le domaine recherché
- Capacité à évaluer des projets issus de **domaines transversaux**
- Bonne **maîtrise** de **l'anglais**

→ *Objectif de parité: expertes recherchées*

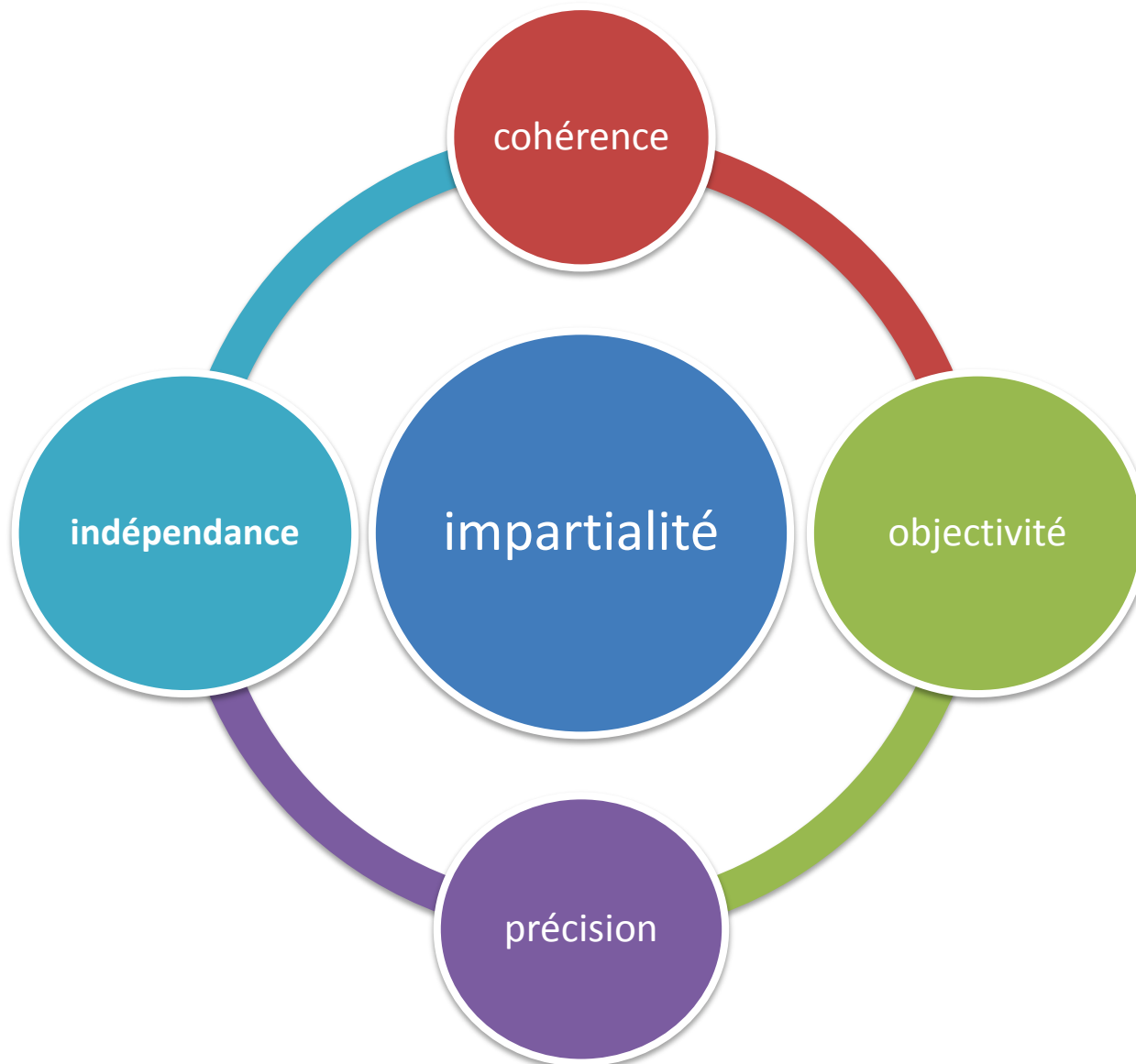
→ *Profils industriels/business recherchés*

→ *Taux de rotation des experts: 30% par an*

4. Missions des experts

- Evaluer de manière **autonome** et **indépendante** des propositions soumises à un appel à projet donné, tout en étant rémunéré
- Respecter un code de conduite
- Eviter les conflits d'intérêts

4. Principes directeurs



4.A. Code de conduite des experts

- Impartialité et confidentialité:
 - Ne pas diffuser d'informations relatives à l'évaluation en cours
 - Ne pas entrer en contact avec les parties prenantes d'un projet
 - Ne pas divulguer le nom de ses collègues experts
 - Préserver la confidentialité des documents de travaux fournis

→ ***Avertir la commission en cas de suspicion de mauvaise conduite (plagiat, double financement)***

4.B. Conflits d'intérêts: causes

Exemples de conflits d'intérêts:

- Expert évaluant une proposition alors qu'il a été impliqué dans la préparation/rédaction de cette proposition
- Expert ayant des liens familiaux ou personnels avec un candidat
- Expert membre d'un comité de programme

→ *Annexe 1 du contrat*

4.B. Conflits d'intérêts: conséquences

- Impossibilité d'évaluer la proposition
- Si le conflit d'intérêt est dissimulé sciemment:
 - Evaluation déclarée nulle
 - Suspension et recouvrement des indemnités perçues
 - Résiliation du contrat

→ *informer la CE dès que vous avez connaissance d'un conflit d'intérêt*

5. Recrutement des experts évaluateurs

- A. Inscription dans la base de données
- B. Sélection des experts évaluateurs

5.A. Inscription dans la base de données

- Via le portail de la Commission
- Intégration du vivier des experts de la CE
- Délai variable de sélection

→ *Inscription entièrement dématérialisée*

→ *Actualiser régulièrement votre profil (nouvelles publications, conférences, brevets...)*

5.B. Pré-sélection des experts

- Candidature retenue selon les besoins de la commission et des appels à projets
- Dates de disponibilité à indiquer

→ *Utiliser les mots-clés des appels à projets pour renseigner ses domaines de compétence*

→ *Participer aux infos days organisés par la Commission*

5.B. Sélection des experts

- Transmission des informations sur l'appel à projet
- Envoi d'un login pour accéder au(x) projet(s) attribué(s)
- Recrutement formalisé par la signature d'un contrat entre la CE et l'expert en son nom propre.

→ *Estimer dès l'attribution des projets le temps nécessaire à leur évaluation*

→ *Prévoir des plages dans vos agendas pour d'éventuels déplacements à Bruxelles*

5.B. Sélection des experts

- Formation de l'expert sélectionné:
 - Documentations sur les procédures et les règles, les bonnes pratiques
 - Briefing par visioconférence

- *Contacter la CE en cas d'incompréhension, de doutes sur le projet à évaluer*
- *Se familiariser avec les procédures, les éléments de langage*
- *S'informer sur les projets déjà financés, les tendances du domaine*

6.Processus d'évaluation

6. Modalités d'évaluation

- 3 critères:
 - *Excellence*
 - *Impact*
 - *Qualité et efficacité de la mise en œuvre*
- Notation selon une échelle de 1 à 5

Connaître :

- *les critères de l'appel à projet relatif à la proposition à évaluer*
- *les différents types d'appels à projet du programme Horizon 2020*
- *les différents instruments de financement* (*RIA, IA, CSA, MSCA...*)

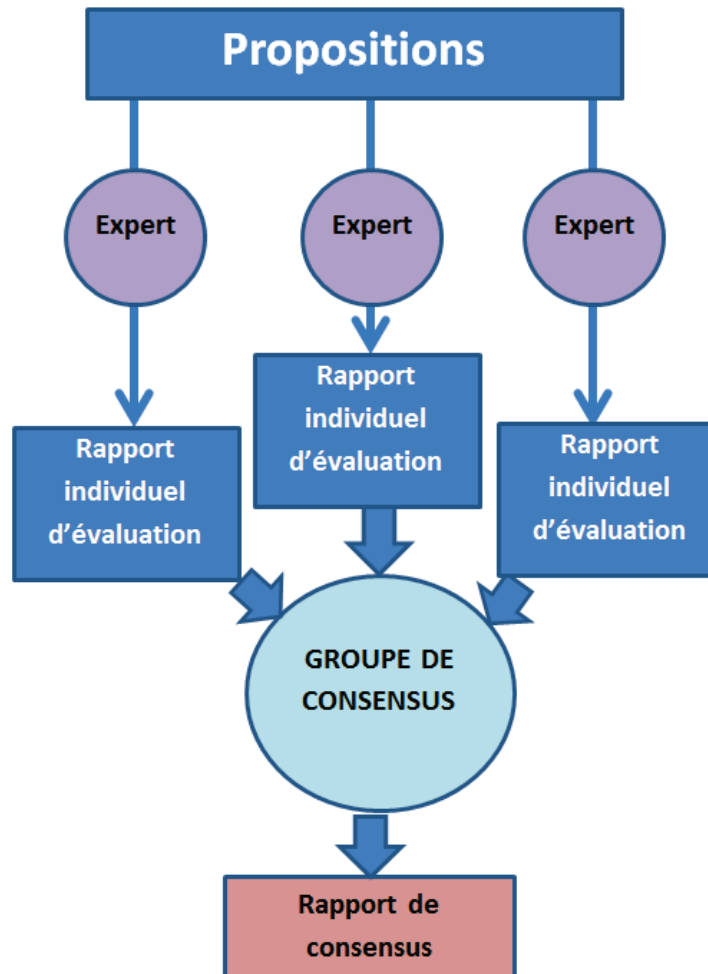
6. Notation des propositions

Echelle des notes

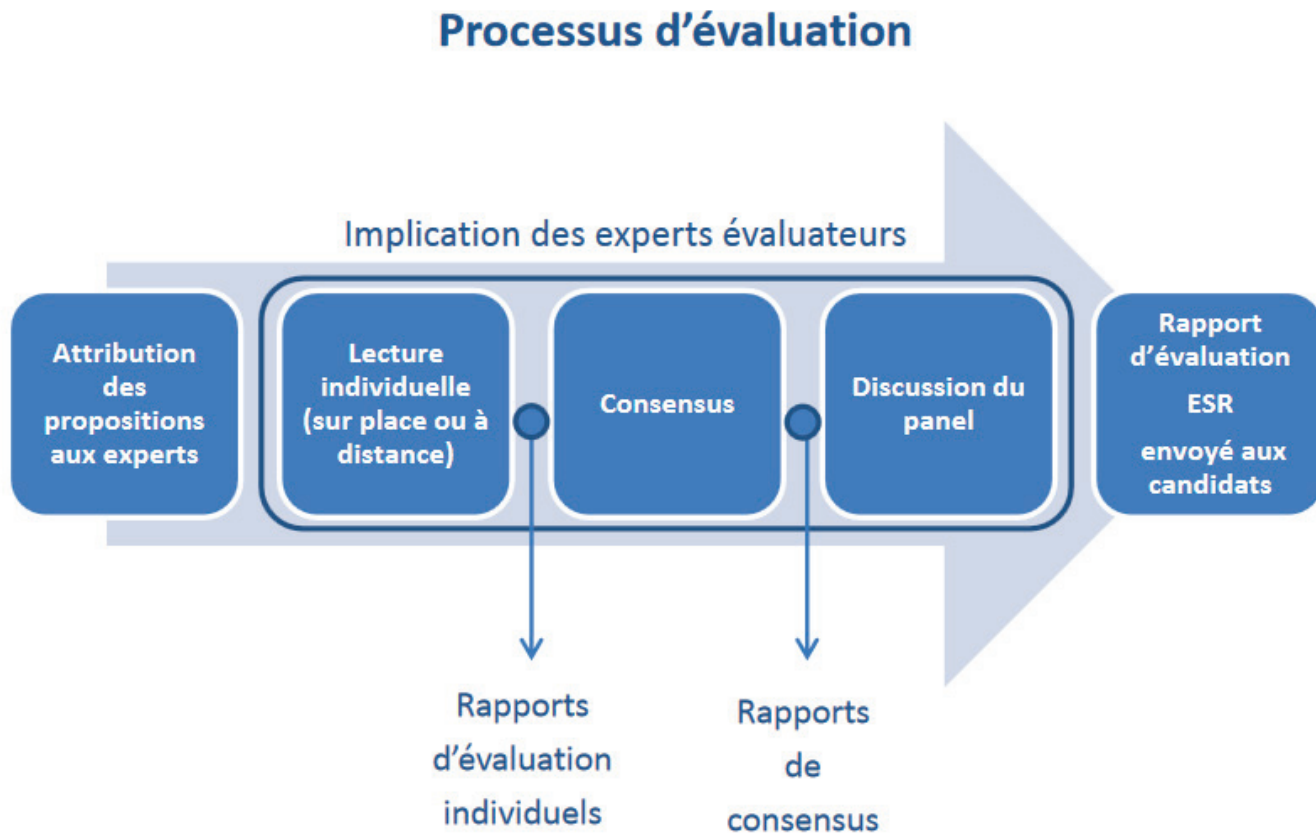
Pour être éligible, un projet doit obtenir un minimum de 10 points

- 0** | La proposition ne répond pas au critère ou ne peut pas être évaluée en fonction d'informations manquantes ou incomplètes
- 1** | Pauvre. Le critère est mal pris en compte ou il a des faiblesses inhérentes graves.
- 2** | Juste. La proposition aborde largement le critère, mais il y a des faiblesses importantes
- 3** | Bien. La proposition aborde bien le critère, mais il y a un certain nombre de lacunes. Minimum à atteindre par critère.
- 4** | Très bien. La proposition aborde très bien le critère, mais il y a un petit nombre de lacunes.
- 5** | Excellent. Le proposition traite avec succès tous les aspects pertinents du critère. Les lacunes sont mineures.

6. Processus d'évaluation



6. Processus d'évaluation



6. Evaluation individuelle

Attribution
des
propositions

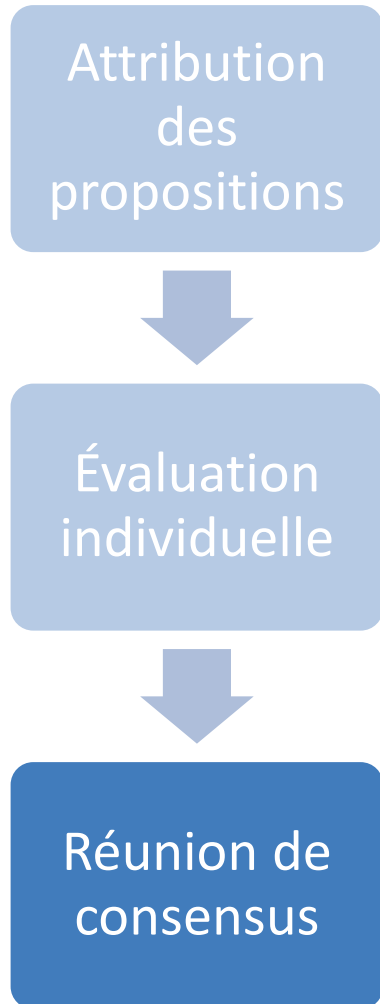


Évaluation
individuelle

- Selon les critères d'évaluation
- Prise en compte de la capacité opérationnelle de chaque candidat
- Rédaction d'un rapport individuel

→ *Respecter la date limite pour l'envoi du rapport écrit individuel*
→ *Évaluer le projet individuellement, tel qu'il est soumis et non sur son potentiel*

6. Réunion de consensus

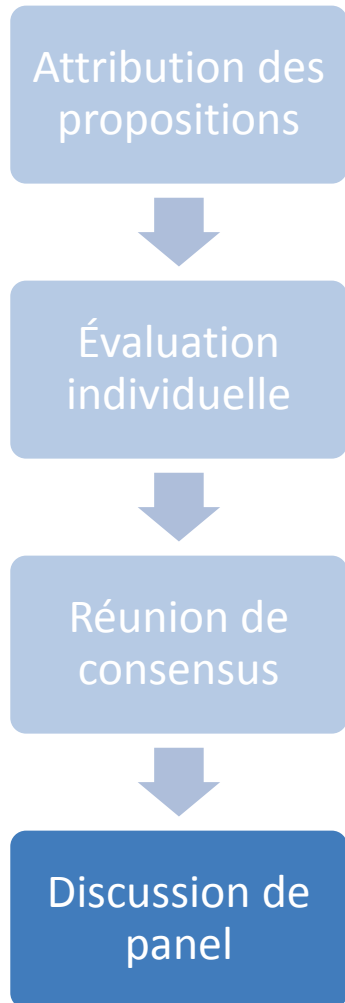


- Discussion sur la base des évaluations individuelles
- Désignation d'un rapporteur
- Modération par la CE

→ *Etre ouvert d'esprit*

→ *Il est normal de se tromper et de changer d'avis*

6. Discussion de panel



- Approbation des scores et des commentaires finaux
- Etablit la liste des propositions par ordre de priorité
- Rapport d'évaluation envoyé aux candidats
- Classement par ordre de priorité des propositions ayant obtenu un score final identique

6. Remarques

- Questionnaire à remplir concernant le déroulé de l'évaluation
- Possibilité pour des observateurs de vérifier la qualité et le fonctionnement des évaluations
- **Horizon Europe** : opt in pour intégrer la base des experts

7. Témoignage et conseils

M. François- Xavier Testard-Vailland

Conseiller senior, Affaires Européennes, EDF

Type de projets évalués : instruments PME

Mme Hélène Ulmer-Tuffigo

Chercheuse, CEA

Type de projets évalués: projets industriels, actions Marie Curie, widening

Devenez expert évaluateur des projets Horizon 2020

Témoignages et conseils

Paris, le 14 juin 2019



MINISTÈRE
DE L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR,
DE LA RECHERCHE
ET DE L'INNOVATION

En résumé:

- Devenir expert évaluateur, c'est:
 - Comprendre le processus d'évaluation des projets
 - Avoir accès aux meilleurs projets de recherche
 - Avoir un contact privilégié avec la CE
 - Se créer un réseau de partenaires à l'échelle européenne

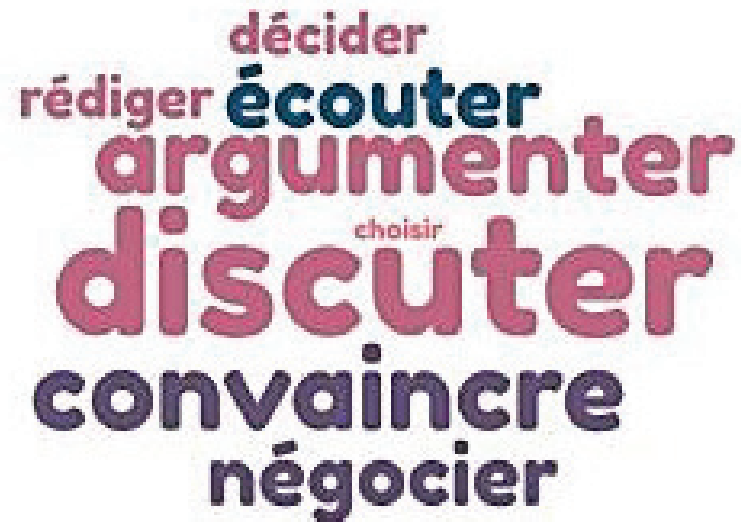
Être expert évaluateur, c'est faire
preuve de :



A word cloud of evaluation criteria. The words are arranged in a cluster, with 'excellence' and 'ouverture' being the largest. Other words include 'impartialité', 'fermeté', 'neutralité', 'intégrité', 'confidentialité', 'rigueur', 'objectivité', and 'culture'. The colors range from dark blue to red.

impartialité
fermeté neutralité
excellence
ouverture
intégrité confidentialité
rigueur objectivité
culture

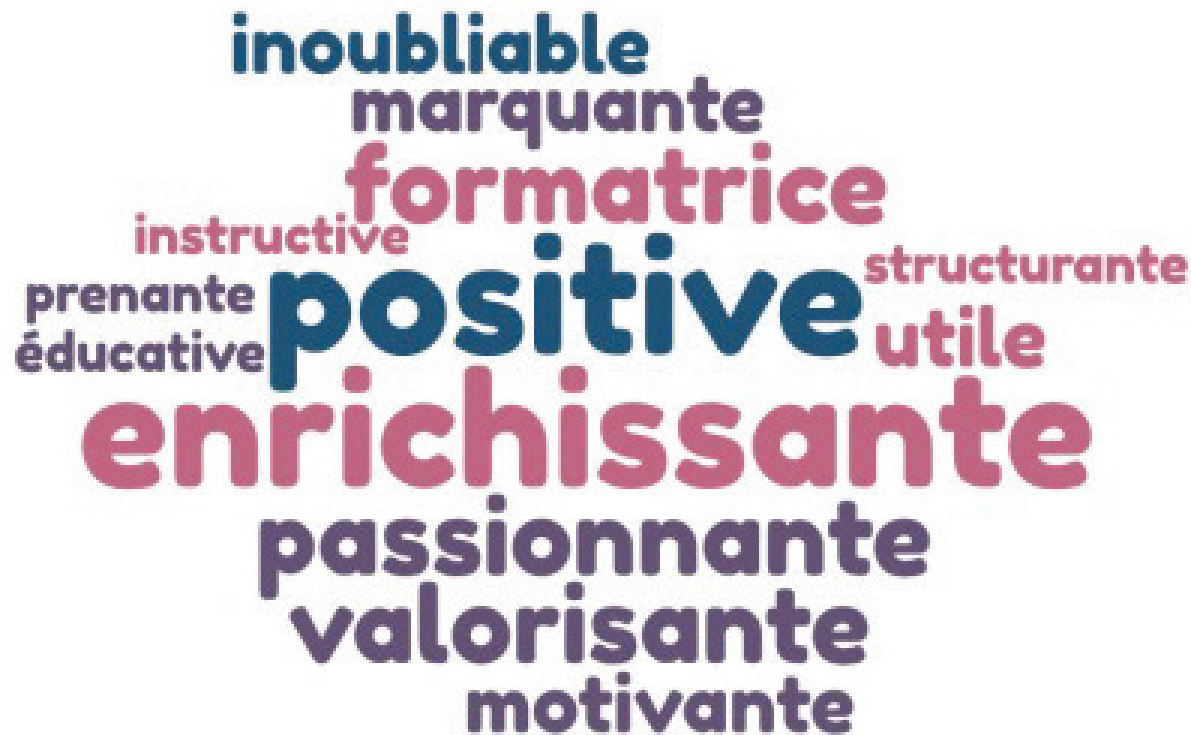
Être expert évaluateur, c'est savoir:



A word cloud of French verbs related to evaluation and negotiation. The words are arranged in a vertical stack with varying colors and sizes. The largest word is 'discuter' in a bold, pinkish-red font. Above it is 'argumenter' in a similar pinkish-red font. To the left of 'argumenter' is 'rédiger' in a smaller, dark blue font. Above 'rédiger' is 'décider' in a small, dark blue font. To the right of 'discuter' is 'choisir' in a small, dark blue font. Below 'discuter' is 'convaincre' in a bold, dark blue font. At the bottom is 'négocier' in a bold, dark blue font.

décider
rédiger écouter
argumenter
discuter choisir
convaincre
négocier

Être expert évaluateur, c'est une
expérience :



A word cloud of adjectives in French, arranged in a roughly circular shape. The words are in various shades of blue, purple, and pink. The most prominent words are 'positive' (large, dark blue), 'enrichissante' (large, pink), 'formatrice' (medium, pink), and 'passionnante' (medium, dark blue). Other words include 'inoubliable' (top, dark blue), 'marquante' (top, purple), 'structurante' (right, pink), 'utile' (right, pink), 'valorisante' (bottom, dark blue), 'motivante' (bottom, dark blue), 'prenante' (left, dark blue), 'éducative' (left, dark blue), and 'instructive' (left, pink).

inoubliable
marquante
formatrice
instructive
prenante
éducative
positive
structurante
utile
enrichissante
passionnante
valorisante
motivante

Questions

Merci de votre attention !

Horizon 2020 – Devenez expert
évaluateur

Liens utiles

[Portail français H2020](#)

[Portail européen du participant H2020](#)

[H2020 Experts briefing](#)

[Grant manual – Section on proposal submission and evaluation](#)

[Guide en ligne de l'expert évaluateur](#)

[FAQ Experts](#)

[FAQ Proposals submission and evaluation](#)

Modèles de grilles d'évaluation 2018-2020 : [RIA, IA, CSA](#) [PCP, PPI](#) [ERA-](#)
[NET](#) [EJP](#) [SME](#) [FTI MSCA-IF-EF/GF](#) [MSCA COFUND-DP/FP](#)

[Work program H2020 - 2018-2020](#)

[Modèle de contrat de travail pour les experts](#)

[Appel à experts pour l'EIT](#)

[Liste des experts par thématique par année](#)

Remerciements

M. Olivier BALET – Chief Technical Officer - Diginext

M. Arnaud LE PAPE - Directeur du Programme Hélicoptères - ONERA

M. Bertrand FILLON - Directeur Général à la Recherche – IPC

M. Benoit IUNG - Professor of Prognostics and Health Management – Université de Lorraine

M. Bruno ROUCHOUZE - Head of Open Innovations & Funding Activities - Thalès

M. Armand NACHEF – Coordinateur PCN pour les sociétés sûres –CEA

M. François – Xavier TESTARD-VAILLANT - Senior Advisor for European R&D Affairs - EDF

Mme Hélène ULMER-TUFFIGO – Chercheuse - CEA