



# Retour d'expérience évaluation de H2020 (ou 8<sup>ème</sup> PCRD de EU)



Edwige Pissaloux  
pissaloux@sfr.fr

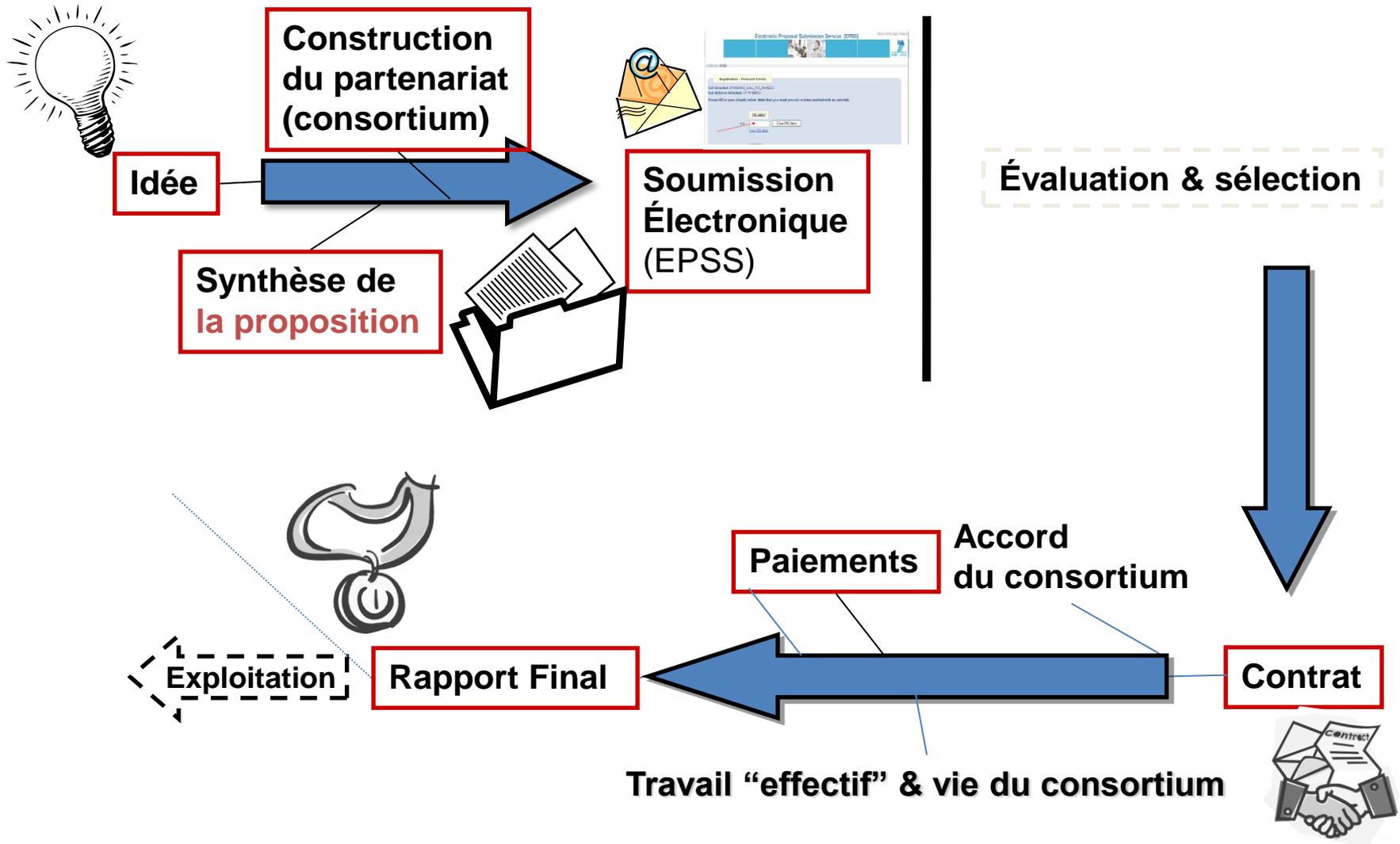
18/11/2014



# Plan

1. De l'idée au projet.
2. Principales règles de participation.
3. Evaluation des projets.
4. Quelques conseils pour rédiger la proposition gagnante.
5. Informations pratiques.

# 1. De l'idée au projet via la proposition.



## 2. Principales règles de participation

- Toute entité légale peut participer.
- 3 entités légales de 3 états-membres ou d'états associés différents
  - ✓ exception notamment pour les mono-bénéficiaires (ERC, PME).
- Entités légales financées établies dans les états tiers :
  - ✓ Participation essentielle pour la mise en œuvre du projet
  - ✓ Participation prévue au titre d'un accord de coopération scientifique et technologique
  - ✓ Participation prévue explicitement dans le programme de travail
- 3 critères d'évaluation (excellence scientifique, impact, implantation)
  - ✓ sauf pour le ERC (seul critère : excellence scientifique)
- Deux instruments principaux :
  - ✓ Projet de recherche et de l'innovation (RIA)
  - ✓ Projet d'innovation (RI)

# Instruments

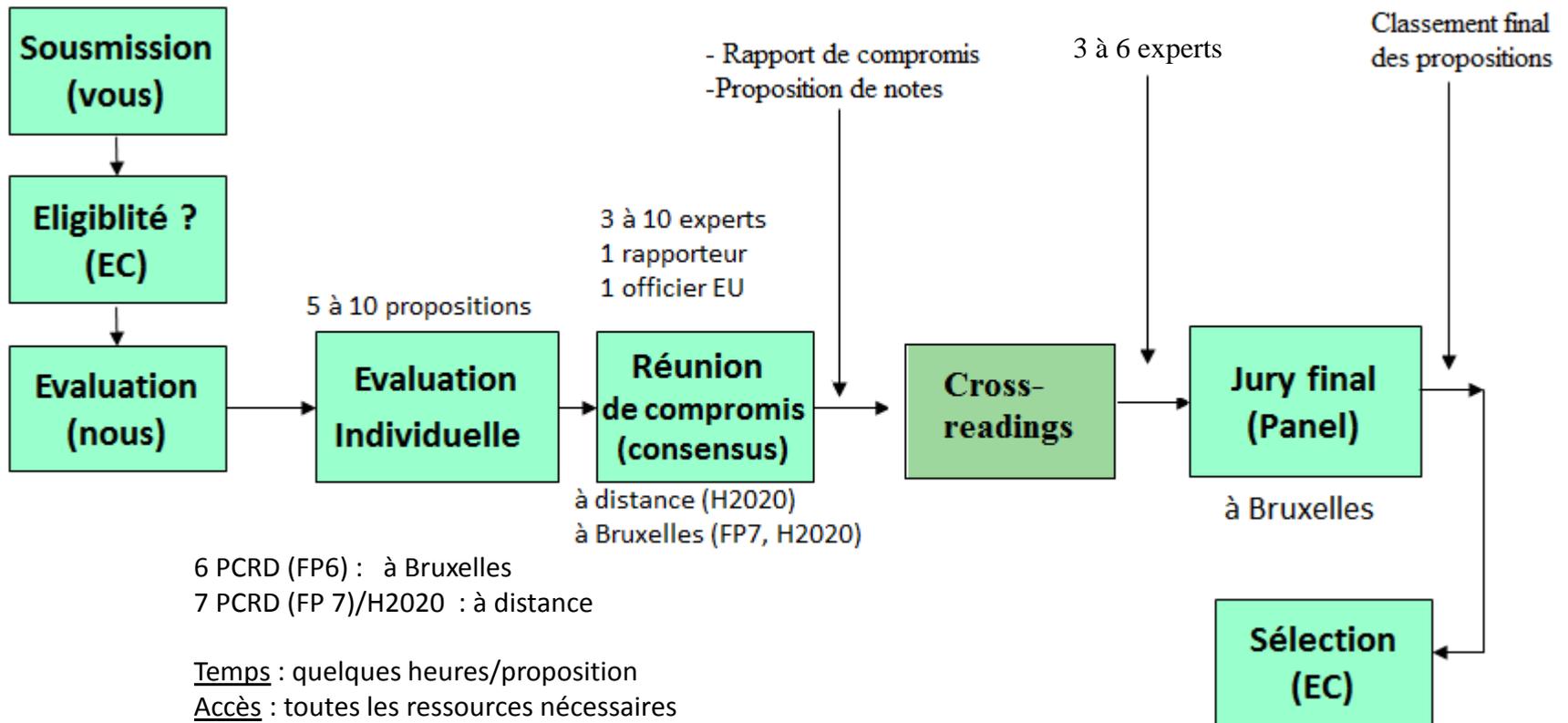
- RIA (Research and Innovation Action)
- IA (Innovation Action)

## Innovation

- Activities directly aiming at producing plans and arrangements for new, altered or improved products, processes or services
- May include:
  - Prototyping,
  - Testing,
  - Demonstrating,
  - Piloting,
  - Large-scale product validation and
  - Market replication

# 3. Processus d'évaluation des propositions.

- experts indépendants;
- évaluation en une phase ou en deux phases



6 PCRD (FP6) : à Bruxelles

7 PCRD (FP 7)/H2020 : à distance

Temps : quelques heures/proposition

Accès : toutes les ressources nécessaires

# Évaluation : trois critères : excellence scientifique, impact, implantation

## Notes - signification

1 : poor/faible

= la proposition ne répond pas au critère considéré  
(le critère est mal compris)

2 : fair/acceptable

= la proposition répond au critère de façon imprécise

3: good/bien : la proposition répond au critère de façon correcte,  
mais des améliorations sont nécessaires

4: very good/très bien : la proposition correspond très bien au critère,  
mais des améliorations sont possibles

5 : excellent : la proposition respecte tous les aspects du critère,  
les défauts sont mineurs.

**Tout coordinateur de projet reçoit le rapport écrit de l'évaluation de sa proposition**

# Détails des critères

## **Critère 1 – Excellence** ( / 5 ; seuil 4)

### **1. Clarity and pertinence of the objectives**

- objectifs adéquats au regard de l'appel, clairs, ambitieux et réalisables

### **2. Credibility** of the proposed (S/T) approach

- le concept proposé est une réponse appropriée pour le problème visé
- le projet doit être ambitieux (mais raisonnable, atteignable)

### **3. Soundness of the concept, including trans-disciplinary considerations** (where relevant)

- ✓ solidité du concept (celui-ci va aboutir à une innovation)
- ✓ importance du concept (celui-ci apporte la réponse pertinente à un besoin réel)
- ✓ pertinence du concept (celui-ci a de la consistance, et constituera un progrès)

# .../... (IER RIA/IA)

## 4. **Ambition = de combien le projet fera-t-il progresser l'état de l'art ?**

- ✓ Ampleur de l'ambition  
(concept nouveau ? objectifs « révolutionnaires » ?  
nouvelle approche d'un problème connu ?)  
TRL visé
- ✓ Ampleur du potentiel de l'innovation (importance des changements) :
  - nouvelle présentation/forme de l'idée existante ?
  - rupture technologique (breakthrough) ?
  - introduction d'une chose nouvelle dans une chose existante ?
- ✓ Progrès au-delà de l'état de l'art (SoA – State-of-Art).
  - état de l'art bien positionné (biblio récente)
  - identification claire des contributions originales
  - limites existantes dépassées

## 5. **Méthodologie globale claire (type à justifier)**

.../... (IER RIA -IA)

**Critère 2 – Impact** ( / 5; parfois pondéré; seuil 4) :

### **Contribution to the European/International Level**

- Impacts en adéquation avec les impacts de l'appel, convaincants et appropriés
- Renforcement de la capacité d'innovation et d'intégration de connaissances nouvelles
- Renforcement de la compétitivité et de la croissance des entreprises grâce à l'innovation correspondant aux besoins du marché européen et global, par l'introduction de ces innovations sur les marchés
- Tout impact environnemental et sociétal non pris en compte auparavant
- Plan d'exploitation/de développement (business plan : préliminaire et pour après le projet)
- Efficacité des mesures proposées
  - ✓ pour exploiter et diffuser l'information sur le projet (y compris IPR),
  - ✓ pour communiquer les résultats du projet, et
  - ✓ pour gérer les données scientifiques générées (et si pertinent).

## **Critère 3: Quality and efficiency of the implementation**

(- / 5; seuil 3)

- Cohérence et efficacité du plan de travail
  - ✓ méthodologie-type : en V, en cascade, itérative, agile, DELPHIE, etc.
  - ✓ plan de travail clair, cohérent et temporairement plausible
- Efficacité de la mise en œuvre, consistance avec les objectifs du projet, allocation des tâches et des ressources (humaines et matérielles)
- Qualité du partenariat, complémentarité, distribution des rôles (équilibrée, en accord avec les compétences), collaboration effective
- Pertinence des structures de gestion et des procédures  
(IPR, gestion de risques (fonctionnels & technologiques, gestion de conflits, etc.)

### **Operational Capacity (H2020)**

Based on the information provided in the proposal, do all the partners in this proposal possess the basic operational capacity to carry out the proposed work?

# Retour sur le processus d'évaluation: FP7 et H2020

CR de réunion de travail d'Idealist, Florence, octobre 2014

## 1. Hiérarchie des critères

- ✓ FP7 : Excellence, Implantation, Impact
- ✓ H2020 : Excellence, Impact, Implantation (pondération la plus faible).

## 2. Excellence

- ✓ clarté : présentation compréhensible pour les experts du domaine et les non-experts (multidisciplinarité), avec l'identification de l'objectif global et de ses subdivisions en sous-objectifs (permettant d'atteindre l'objectif global).
  - ✓ pertinence : adéquation avec les objectifs de l'appel
  - ✓ ambition : avancées de l'état de l'art
  - ✓ crédibilité : ambitions/objectifs réalisables (pas trop ambitieux)
  - ✓ TRL (technology readiness level) et visé
- 
- ✓ L'UE a une liste alphabétique (acronymes) des projets (récents et en cours)

# Retour...

3. Impact = impact attendu ( et non l'impact potentiel).

- ✓ quel écosystème (au-delà du consortium) sera développé et comment ?
- ✓ impact en Europe et au-delà, dans différents secteurs d'activité, dans les 3 ans au plus tard après la fin du projet
- ✓ contribution aux standards;
- ✓ activités utiles pour créer l'impact durant et après le projet
- ✓ intérêt de chaque participant à exploiter une (des) partie(s) du projet (pendant et après le projet).

La participation des industriels était souhaitable dans le FP7, et est obligatoire dans H2020.

L'impact doit être écrit par les spécialistes, avec tous les autres partenaires (et non par des scientifiques !).

Dans le cas de projets d'innovation, la note de l'impact peut avoir le poids de 1.5

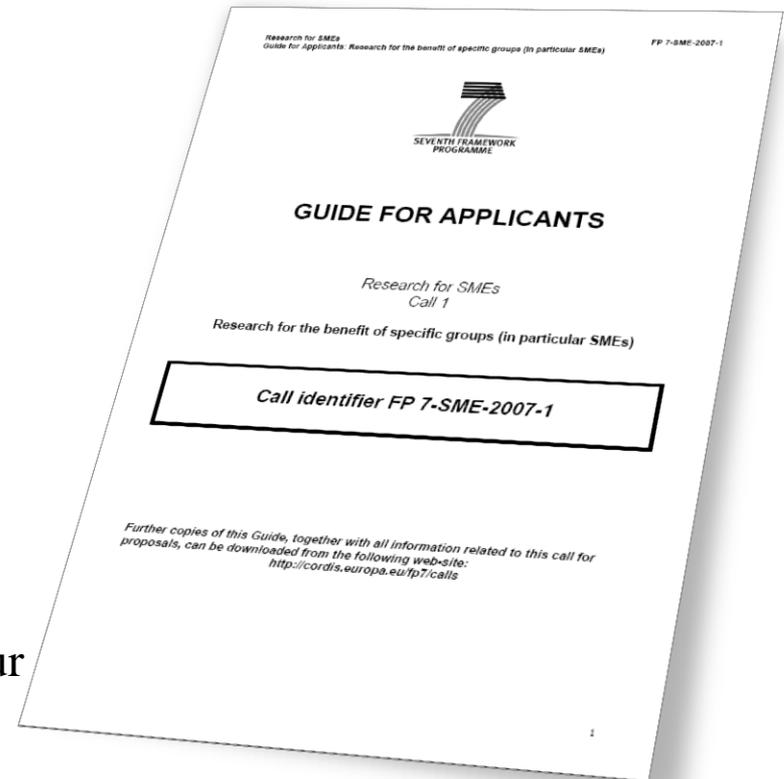
# Retour ...

## 4. Implantation (mise en œuvre).

- ✓ Proposer une méthodologie globale pertinente et cohérente (Pert)
- ✓ Vérifier la cohérence temporelle (Gantt) avec les chemins critiques identifiés
- ✓ Bien planifier les expérimentations  
(notamment cliniques où les autorisations éthiques peuvent être longues à obtenir)
- ✓ Identifier les tâches de chaque partenaire, mais aucun partenaire (sauf coordinateur) ne doit participer à tous les WPs
- ✓ Ne pas proposer un WP dédié à l'état de l'art.
- ✓ Séparer l'administration du projet et sa gestion technique, mais avec une bonne collaboration
- ✓ Identifier les risques et le plan d'urgence associé
- ✓ Distinguer bien les jalons (milestones) des étapes du progrès
  
- ✓ Proposer des indices pour quantifier les progrès du projet (i.e. l'efficacité de sa mise en oeuvre) (KPI, key performance indicators).
- ✓ Ne pas sous-estimer les « critères mineurs »  
(e.g. la participation de femmes à la gestion du projet)

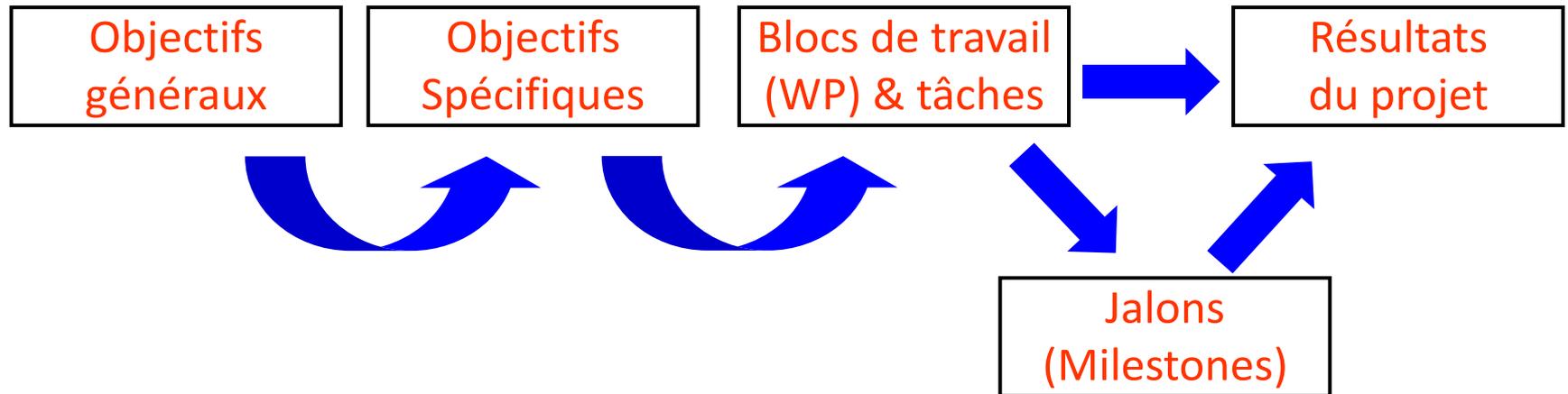
# 4. Quelques conseils pour rédiger la proposition gagnante

- Lire tous les documents additionnels !
  - Work Programme
  - Guide for Applicants
  - Pre-proposal check  
(ICT proposers' day, IDEALIST)
  - Policy documents
  - Evaluation forms
  - etc.
- Choisir le document approprié à l'appel et pour l'instrument visé !
- Comprendre bien la sémantique de l'appel visé.



# Structure d'une proposition - définition des objectifs

- Ne jamais perdre de vue les objectifs généraux et les objectifs spécifiques



- Les objectifs doivent être „SMART“

Spécifiques

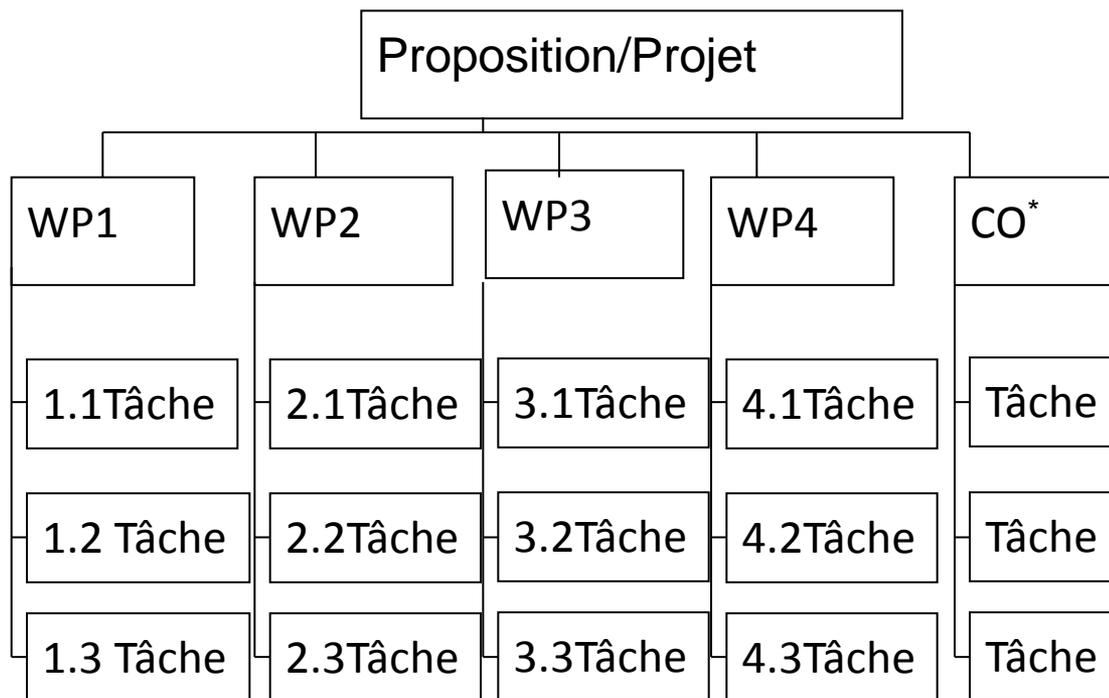
Mesurables

Atteignables

Réalistes (pertinents)

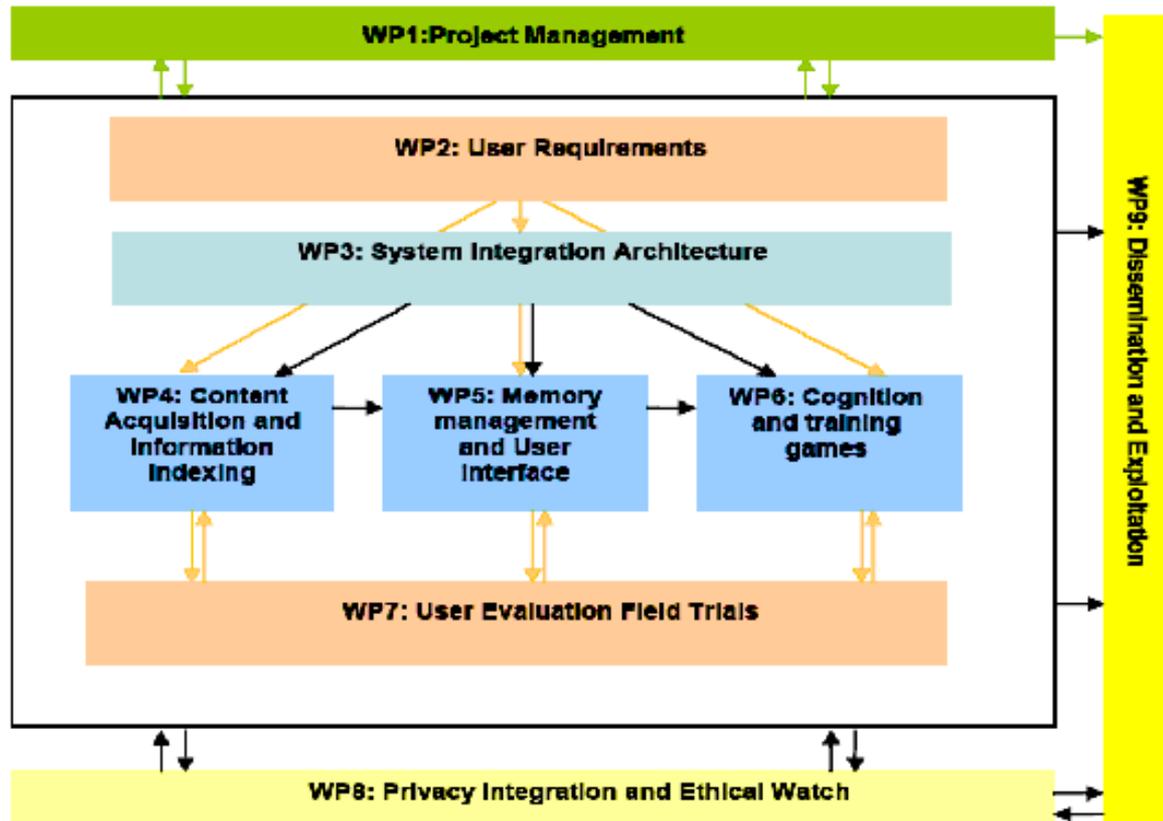
Formulés/proposés au bon moment Temporel (Time-related)

# Structure de la proposition – **subdivision du travail**

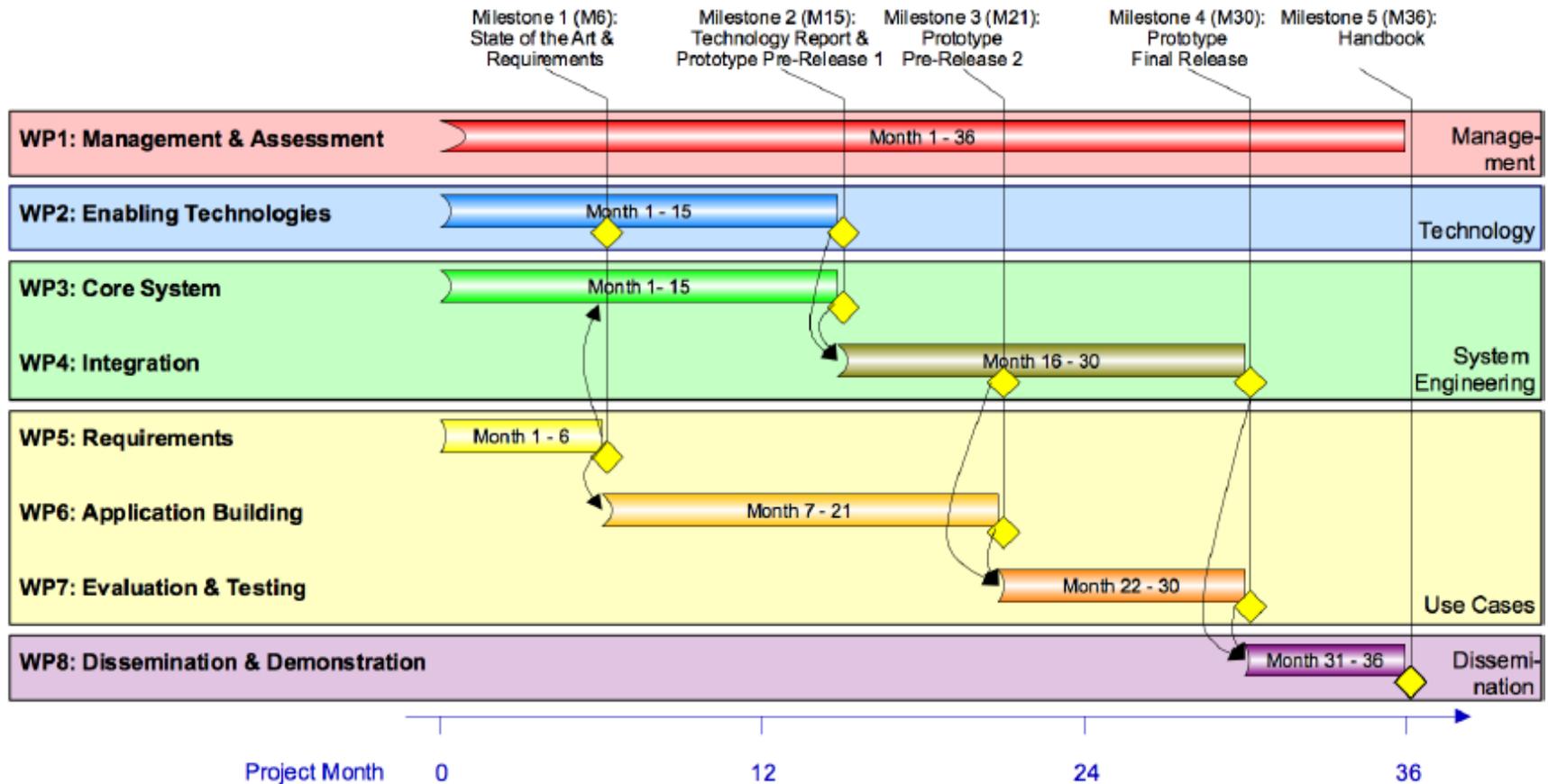


\*CO = Coordination du projet (PM = Project Management)

# Structure de la proposition –PERT



# Structure de la proposition- Gantt



# Conseils de rédaction (1).

1. Vérifier avec le PCN et les officiers de l'UE que **vous avez bien compris**  
+ les objectifs du Programme (au moins un objectif);  
+ ses impacts (au moins un impact);  
→ (Pre-proposal check form, ICT proposers' day; Idealist)
2. Placer votre projet par rapport aux projets soutenus par l'UE  
+ état de l'art en 10 pages (avec la biblio appropriée);  
+ utiliser des tableaux & diagrammes pour faciliter la présentation des apports;
3. Utiliser le « squelette » du dossier (part B) proposé par l'UE et respecter le volume imparti à chaque aspect de votre proposition.
4. Utiliser un langage clair et adopter une logique arborescente de présentation pour un non-spécialiste (surtout les 20 premières pages); ne pas utiliser un anglais trop sophistiqué; dictionnaire;
5. Faire lire votre proposition par une personne non impliquée dans sa rédaction et dans un temps limité (2-4 heures).
6. Maintenir la cohérence des développements tout au long de la proposition (work plan/WP, Pert, Gantt, et présentation initiale du projet).
7. Ecrire ce qui est nécessaire et suffisant; éviter les phrases générales.
8. Eviter des « coupés-collés ».

.../...

9. Indiquer les projets de l'UE auxquels vous participez à condition que votre nom figure explicitement dans la liste des participants (on vérifie avec les bases de données).
10. Indiquer clairement l' (les) affiliation(s) de chaque participant (avec les publications accessibles à partir de l'internet)
11. Ne pas utiliser les couleurs (la proposition sera imprimée en N & B);

# 5. Informations pratiques

- <http://cordis.europa.eu/fp7>
- National Contact points : [http://cordis.europa.eu/fp7/ncp\\_en.html](http://cordis.europa.eu/fp7/ncp_en.html)
- Partner search facilities : <http://www.ideal-ist.net/>
- Information desk : [ict@ec.europa.eu](mailto:ict@ec.europa.eu)
- IPR Helpdesk : <http://www.ipr-helpdesk.org/index.html>
- Electronic proposal submission helpdesk: [support@epss-fp7.org](mailto:support@epss-fp7.org)

- FET Open .....

Continuously open

